

UNIVERSIDADE DE UBERABA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
TRIÊNIO 2015-2017

Uberaba – MG
2015

UNIVERSIDADE DE UBERABA**Reitor**

Marcelo Palmério

Pró-Reitor de Ensino Superior

Marco Antônio Nogueira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

André Luís Teixeira Fernandes

Pró-Reitor de Educação a Distância

Fernando Cesar Marra e Silva

Pró-Reitor Adjunto

Marcos Eduardo Tanner

SUMÁRIO

1 A INSTITUIÇÃO	4
2 INTRODUÇÃO	5
2.1 Comissão Própria De Avaliação – CPA.....	6
3 METODOLOGIA	8
4 DESENVOLVIMENTO	10
4.1 Síntese das Dimensões Avaliadas.....	10
5 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	13
Avaliação da utilização, pelos docentes em suas aulas, de metodologias ativas como as “orientações de leituras” nos cursos de graduação. (IA01/2015 - Docentes).....	13
Avaliação da opinião dos discentes sobre a utilização de metodologias ativas em sala de aula, neste caso de “orientações de leituras”. (IA02/2015 – Discentes).....	20
Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre o curso – EaD. (IA03/2015 - discentes).	26
Avaliação da opinião dos gestores sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas à(o) secretária(o) de curso. (IA04/2015).	40
Avaliação da opinião dos discentes sobre o Laboratório de Informática Aplicado à Educação – LIAE. (IA05/2015 – Discentes - Presencial).....	46
Avaliação da opinião dos discentes em relação ao horário de atendimento da Biblioteca Central da UNIUBE (IA06/2015 – Discentes - Presencial).....	53
Avaliação da opinião do gestor sobre o desempenho das funções pedagógicas relacionadas a assistente pedagógica de curso. (IA07/2015 – Gestores/ Uberaba e Uberlândia)	58
Avaliação da opinião dos discentes sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA. (IA08/2015 - Discentes - EaD).....	64
Avaliação sobre o material didático impresso produzido pela UNIUBE (IA09/2015 – Discentes - EaD)....	77
Avaliação do desempenho das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas (ASSPED) (IA10/2015 – Discentes – Uberaba Presencial)	83
Avaliação do desempenho das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas - ASSPEDS (IA11/2015 – Discentes – Uberlândia Presencial)	89
Avaliação da infraestrutura das salas de aula e dos laboratórios do curso de Medicina (IA12/2015 – Discentes).....	94
Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a secretária (o) de curso. (IA13/2015 - Alunos - Presencial – <u>Uberaba</u>)	124
Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a secretária (o) de curso (IA14/2015 - Alunos - Presencial – <u>Uberlândia</u>).	129
Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre os cursos – PRESENCIAL Uberaba e Uberlândia (IA15/2015 - discentes).	134
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	163
REFERÊNCIAS.....	165
ANEXO I.....	166

1 A INSTITUIÇÃO

MANTENEDORA: Sociedade Educacional Uberabense - SEU

CNPJ/CPF: 25.452.301/0001-87

MANTIDA: Universidade de Uberaba – UNIUBE – Código 143

Portaria n.º 544, de 25/10/1988

Reitor: Marcelo Palmério

Telefone: (34) 3319-8800

Fax: (34) 3314-8910

E-mail: uniube@uniube.br

Endereço: Avenida Nenê Sabino nº 1801 – Bairro Universitário

Uberaba / MG – CEP 38.055-500

Campus: Aeroporto

2 INTRODUÇÃO

O fundador da Universidade de Uberaba Mário de Ascensão Palmério, iniciou sua prática pedagógica em 1936, como professor de Matemática. Além de reconhecido como visionário da Educação, Mário Palmério prestou significativa contribuição à política regional, nacional e internacional, sua obra literária conduziu-o à Academia Brasileira de Letras, ocupando a vaga de João Guimarães Rosa.

Com mais de sessenta anos, a UNIUBE estabeleceu-se e consolidou-se como instituição de ensino superior privado. A UNIUBE experimentou várias transformações: a) **ciclo das faculdades isoladas:** em 1947 é criada a Faculdade de Odontologia do Triângulo Mineiro. Em 1951 é criada a Faculdade de Direito do Triângulo Mineiro e, em 1956, a Escola de Engenharia do Triângulo Mineiro. As três, mantidas pela Sociedade de Educação do Triângulo Mineiro; b) **ciclo da integração:** em 1972 se dá a integração administrativa e didática das três faculdades. O Sistema Integrado recebe a denominação de Faculdades Integradas de Uberaba- FIUBE; c) **ciclo da fusão:** de 1981 a 1987, a Sociedade de Educação do Triângulo Mineiro promove a fusão com as Faculdades Integradas São Tomás de Aquino- FISTA. A Sociedade Educacional Uberabense assume a manutenção das Faculdades Integradas de Uberaba- FIUBE; d) **ciclo da transformação:** em 1988, a FIUBE se transforma em Universidade de Uberaba. O Estatuto da Universidade de Uberaba - 1990, concernente ao ciclo da transformação indica, no seu Art. 1º, o reconhecimento da Universidade pela Portaria MEC nº 544, de 25 de outubro de 1988; e) **ciclo da modernização e expansão:** inicia-se em 1997, sobre a égide da nova LDB. Concebe-se então uma nova estrutura organizacional; faz-se a reestruturação no desenvolvimento de ensino, pesquisa e extensão; cria-se um novo modelo didático-pedagógico; faz-se uma restauração da estrutura física com construção de mais salas, ampliação e modernização dos laboratórios, instalação de uma biblioteca totalmente informatizada, com uma estrutura física, acervo e serviços condizentes com a necessidade do suporte necessário às atividades de ensino, pesquisa e extensão; criam-se novas modalidades de processo seletivo e contratam-se professores titulados em praticamente todas as áreas do conhecimento.

Em 2002, pela Portaria MEC nº 2.728, foi aprovada a criação do campus fora de sede, no município de Uberlândia. Em 2005, a UNIUBE foi credenciada para a oferta de cursos superiores a distância pela Portaria nº 1.871/MEC, de 02/06/05.

A Universidade de Uberaba tem sua sede no município de Uberaba, MG, e possui também Campus em Uberlândia, MG.

A inserção regional da IES em sua área de abrangência é considerada como marco inicial para o planejamento estratégico da Universidade de Uberaba (UNIUBE) em especial, da educação a distância (EaD). A sede e os polos atendem às demandas de desenvolvimento sócioeconômico, tecnológico e cultural e compatibilizam a missão e os objetivos institucionais descritos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em vigor.

Este relatório parcial apresenta os resultados dos trabalhos desenvolvidos pela CPA no ano de 2015 e contempla algumas das dimensões do SINAES, dando continuidade ao processo permanente de avaliação institucional na Universidade de Uberaba.

A Avaliação Institucional interna (autoavaliação) é parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O momento atual exige que as Instituições de Ensino Superior passem por profundas reformulações em seus papéis, em suas estruturas, em seus processos e, principalmente em seus produtos.

A Avaliação Institucional tem sido sinônimo de busca da qualidade permanente das Instituições de Ensino Superior e processo indispensável de modernização e elevação do nível de desempenho educacional e administrativo em cada uma delas. O entendimento da Universidade de Uberaba quanto a autoavaliação institucional não é apenas uma obrigação a ser cumprida, exclusivamente por exigência legal, considera-se a oportunidade para se reunir importantes indicadores das diversas frentes de trabalho da instituição, de modo a se tornarem elementos de gestão e aprimoramento desta instituição, buscando ser uma Universidade de qualidade e de excelência nos serviços prestados.

2.1 Comissão Própria De Avaliação – CPA

- **Composição Atual da Comissão Própria de Avaliação**

Período de mandato da CPA: fevereiro de 2015 a fevereiro de 2017.

Ato de designação: Portaria nº 03/2015 da Reitoria.

Quadro 1: Composição da 7ª Comissão Própria de Avaliação.

Nelson Rannieri Tirone	- Coordenador
Antônio Soares Mendonça	- Representante da Comunidade Externa
Lélia Sabino Bruno	- Representante da Comunidade Externa
Andréa Queiroz Fabri	- Representante Docente
Ricardo Baratella	- Representante Docente
Cristiane Demartini	- Representante Técnico-Administrativo
Marcos Eduardo Tanner	- Representante Técnico-Administrativo
Lucas Ferreira de Carvalho	- Representante Discente
Renata Mambrim Purcineli	- Representante Discente

3 METODOLOGIA

As avaliações foram realizadas utilizando-se variados instrumentos para obtenção dos dados como, questionários com questões de múltiplas escolhas, questionários com respostas diretas (sim ou não), questionários com questões abertas. Introduziu-se testes para que em 2016 se realizem avaliações utilizando entrevistas com grupo focal. Os instrumentos de avaliação foram aplicados periodicamente durante todo ano letivo, com intervalos de 20 a 30 dias entre as avaliações.

As aplicações dos instrumentos foram realizadas com a inserção dos questionários dentro da página do aluno no ambiente virtual de aprendizagem (AVA). O aluno ao acessar sua página com *login* e senha, recebe uma mensagem que o informa da necessidade de responder o questionário. Durante sete dias o aluno tem opção de “*responder depois*”, após este período, o aluno necessita responder o questionário para conseguir passar para outras áreas dentro da sua página.

Os dados das avaliações obtidos foram compilados e as frequências e os percentuais foram calculados utilizando-se o sistema próprio da CPA-UNIUBE e planilhas do *software* Microsoft Excel®.

Na ocasião em que foram aplicadas questões de múltipla escolha, procurou-se, quando cabível, utilizar nas alternativas escalas do tipo *Likert* com cinco pontos. Para a identificação das fragilidades e potencialidades, considerou-se: “*Fragilidade*” todos os fatores cuja soma dos percentuais referentes aos pontos 1 e 2 da escala fossem iguais ou maiores que 20% do total das respostas do fator, e “*Potencialidade*” todos os fatores cuja soma dos percentuais referentes aos pontos 4 e 5 da escala fossem iguais ou maiores que 80% do total de respostas do fator. Quando utilizadas questões de múltipla escolha, para a identificação de fragilidades e potencialidades, considerou-se: “*Fragilidade*” quando a soma das questões que representam os pontos negativos somarem 20% das avaliações e “*Potencialidade*” quando as somas das questões de aspectos positivos foram acima de 20%.

Neste relatório, a análise dos dados e das informações foram apresentadas no desenvolvimento e descritas logo abaixo dos resultados de cada item avaliado.

A CPA faz reuniões mensais para elaborar os instrumentos e analisar/discutir os resultados obtidos por meio das avaliações.

Ao longo do ano de 2015 foram aplicados a alunos e docentes 15 questionários que contemplaram seis das dez dimensões previstas pela Lei do SINAES.

Tomando como referência o **Projeto Pedagógico Institucional - PPI** e o **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI**, a Comissão Própria de Avaliação aplicou questionários para avaliar os eixos e dimensões descritos no quadro abaixo:

Quadro 2: Quantidade de Instrumentos Avaliativos, segundo as Dimensões do SINAES

Dimensões	Quantidade Avaliadas	Descrição
Dimensão 1 (Eixo 2)	0	Missão e PDI
Dimensão 2 (Eixo 3)	6	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
Dimensão 3 (Eixo 2)	0	Responsabilidade Social
Dimensão 4 (Eixo 3)	1	Comunicação com a Sociedade
Dimensão 5 (Eixo 3)	0	Políticas de Pessoal
Dimensão 6 (Eixo 4)	9	Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 7 (Eixo 5)	5	Infraestrutura Física
Dimensão 8 (Eixo 1)	2	Planejamento e Avaliação
Dimensão 9 (Eixo 3)	7	Políticas de Atendimento aos Discentes
Dimensão 10 (Eixo 4)	0	Sustentabilidade Financeira

Após a análise dos dados obtidos nas avaliações realizadas pela CPA em 2015, os resultados foram divulgados e discutidos em reuniões com os gestores de cursos, alunos e responsáveis pelos demais setores avaliados. Os pontos levantados farão parte de ações programadas para os próximos dois anos, dando continuidade ao processo de avaliação da Universidade de Uberaba.

Comissão Própria de Avaliação – UNIUBE

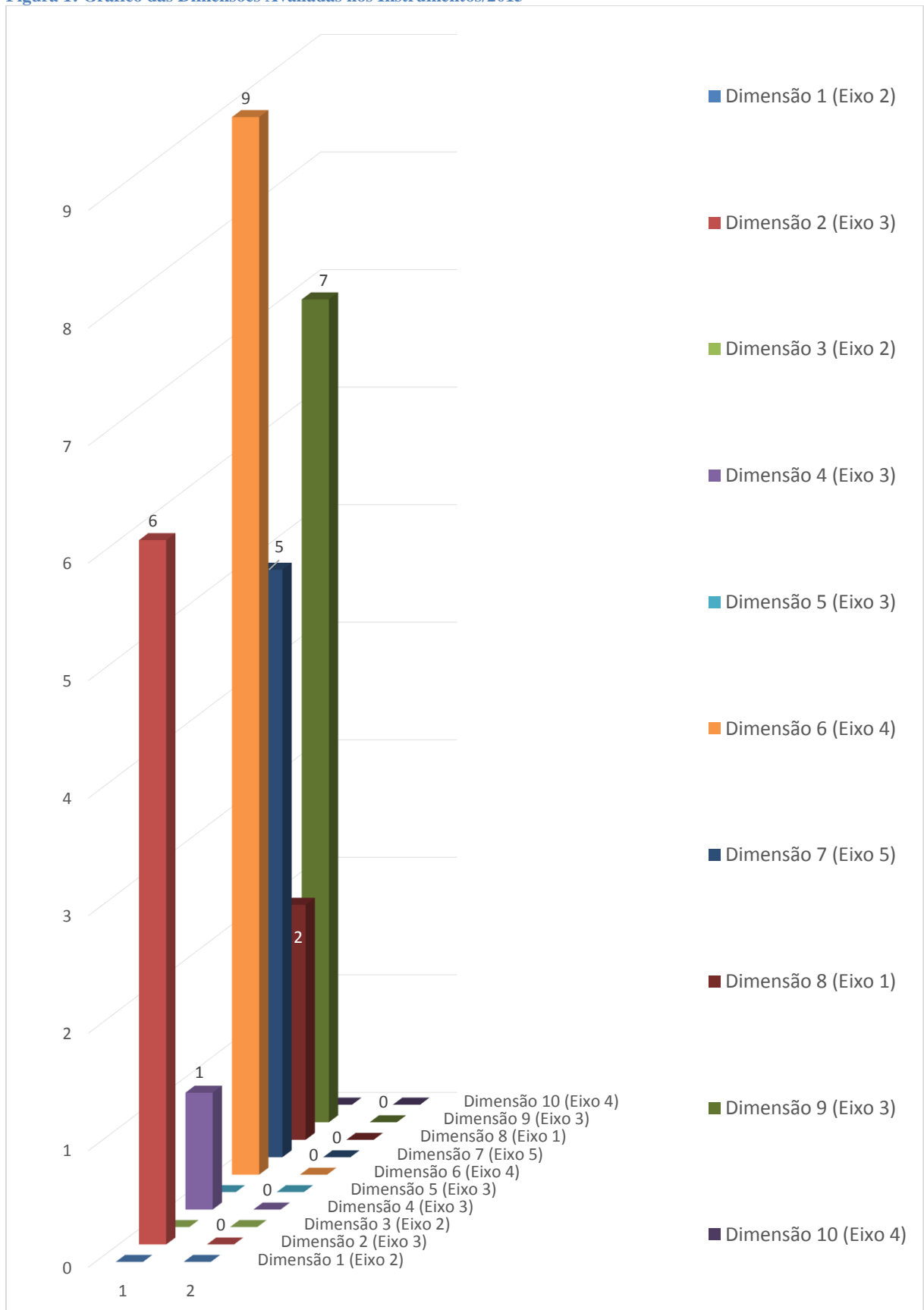
4 DESENVOLVIMENTO

4.1 Síntese das Dimensões Avaliadas

Quadro 3: Eixos do SINAES

5 EIXOS ABRANGENDO AS 10 DIMENSÕES DO SINAES*				
EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	EIXO 3: Políticas Acadêmicas	EIXO 4: Políticas de Gestão	EIXO 5: Infraestrutura Física
<p>Considera as dimensões:</p> <p style="text-align: center;">(8) Planejamento e Avaliação</p> <p>Relato Institucional descrevendo os principais elementos do processo interno e externo de avaliação em relação ao PDI;</p> <p>Inclui os Relatórios da CPA, do período que constitui o objeto da avaliação.</p>	<p>Contempla as dimensões:</p> <p style="text-align: center;">(1) Missão e PDI</p> <p style="text-align: center;">(3) Responsabilidade Social</p>	<p>Abrange as dimensões:</p> <p style="text-align: center;">(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão;</p> <p style="text-align: center;">(4) Comunicação com a Sociedade;</p> <p style="text-align: center;">(9) Políticas de Atendimento aos discentes.</p>	<p>Compreende as dimensões:</p> <p style="text-align: center;">(5) Políticas de Pessoal;</p> <p style="text-align: center;">(6) Organização e Gestão da Instituição;</p> <p style="text-align: center;">(10) Sustentabilidade Financeira</p>	<p>Contempla:</p> <p style="text-align: center;">(7) Infraestrutura Física</p>

Figura 1: Gráfico das Dimensões Avaliadas nos Instrumentos/2015



RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES

5 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES

Avaliação da utilização, pelos docentes em suas aulas, de metodologias ativas como as “orientações de leituras” nos cursos de graduação. (IA01/2015 - Docentes).

DIMENSÃO 2 – políticas para o ensino, pesquisa e extensão (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a utilização, pelos docentes em suas aulas, de metodologias ativas como as "orientações de leituras" nos cursos de graduação da IES. (Docentes).

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da utilização, pelos docentes em suas aulas, de metodologias ativas como as “orientações de leituras” nos cursos de graduação. (IA01/2015 - Docentes).

RESULTADOS OBSERVADOS

380 docentes responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

Entre os docentes que responderam o questionário, 366 (96,31%) deles “*têm ciência*” sobre as “orientações de leituras” e 339 (89,21%) deles informaram que tomaram conhecimento da nova metodologia de ensino por meio do gestor do curso.

154 (40,47%) professores que responderam o questionário informaram que ministram de “*um a dois*” componentes e, 48 (12,61%) deles ministram “*cinco ou mais*” componentes. Apenas 92 (24,34%) deles ministram componentes que “*não têm*” “orientações de leituras” e 296 (77,91%) “*já encaminharam*” as indicações de leituras ao setor responsável para que elas sejam disponibilizadas no ambiente virtual de aprendizagem – AVA.

Com relação à receptividade dos alunos à prática de “orientação de leituras”, 46 (12,14%) docentes disseram que foi “*muito boa*”; 195 (51,43%) pensam que os alunos tiveram “*boa receptividade*”; 176 (46,43%) professores disseram que perceberam “*maior participação*” dos alunos em sala de aula depois da prática de “orientações de leituras”, 230 (60,47%) dos

docentes informaram que **“realizam”** atividades e/ou exercícios em sala de aula com base nas leituras indicadas, 128 (33,63%) professores informaram que **“sempre indicam novas leituras”** (textos, artigos e afins); 210 (55,16%) disseram indicar *novas leituras* e **“também as que constam no plano de ensino”**.

FRAGILIDADES

Com relação à receptividade dos alunos à prática de “orientação de leituras” 111 (29,29%) professores acharam que foi **“regular”** e 27 (7,14%) afirmaram que foi **“péssima”**. 204 (53,57%) professores disseram que perceberam que **“não houve maior participação”** dos alunos em sala de aula. 137 (35,99%) docentes informaram que **“às vezes realizam”** atividades e/ou exercícios em sala de aula com base nas leituras indicadas e 7 (1,77%) deles informaram que **“quase nunca ou nunca”** realizam atividades baseadas nas “orientações de leituras”. 40 (10,62%) professores indicam apenas aquelas leituras **“que já constam no plano de ensino”** e 2 (0,59%) **“não faz nenhuma indicação de leitura”**.

Figura 2: Você sabe o que são "orientações de leituras"?

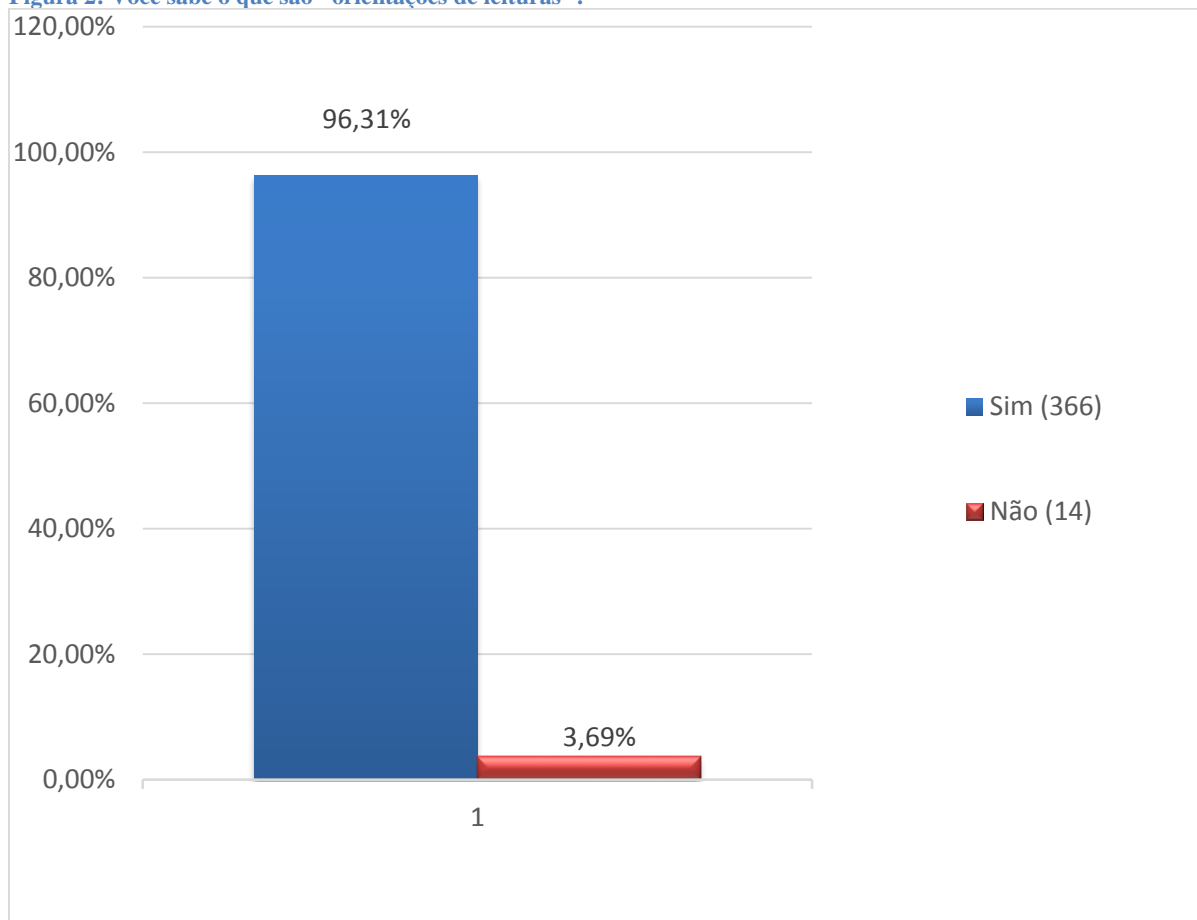


Figura 3: O gestor do seu curso o (a) informou sobre a nova metodologia de ensino que utiliza como prática as "orientações de leituras"?

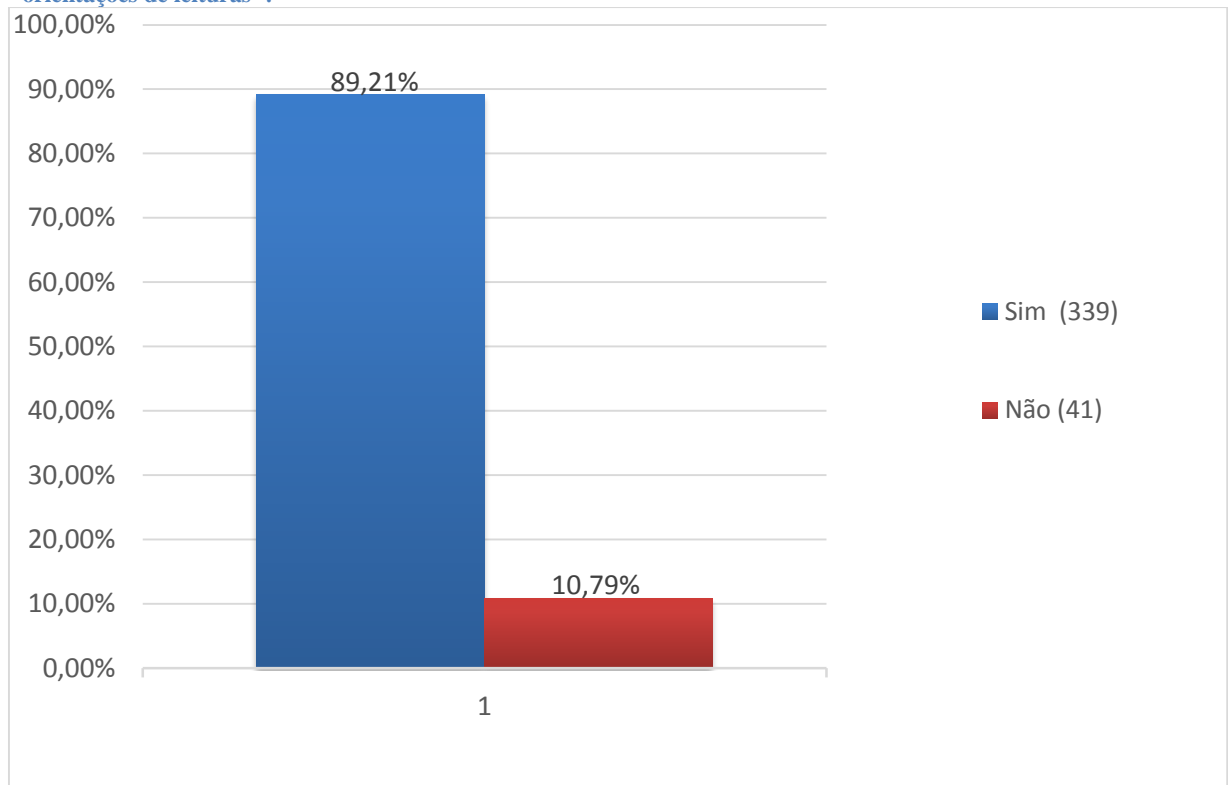


Figura 4: Quantos componentes você ministra?

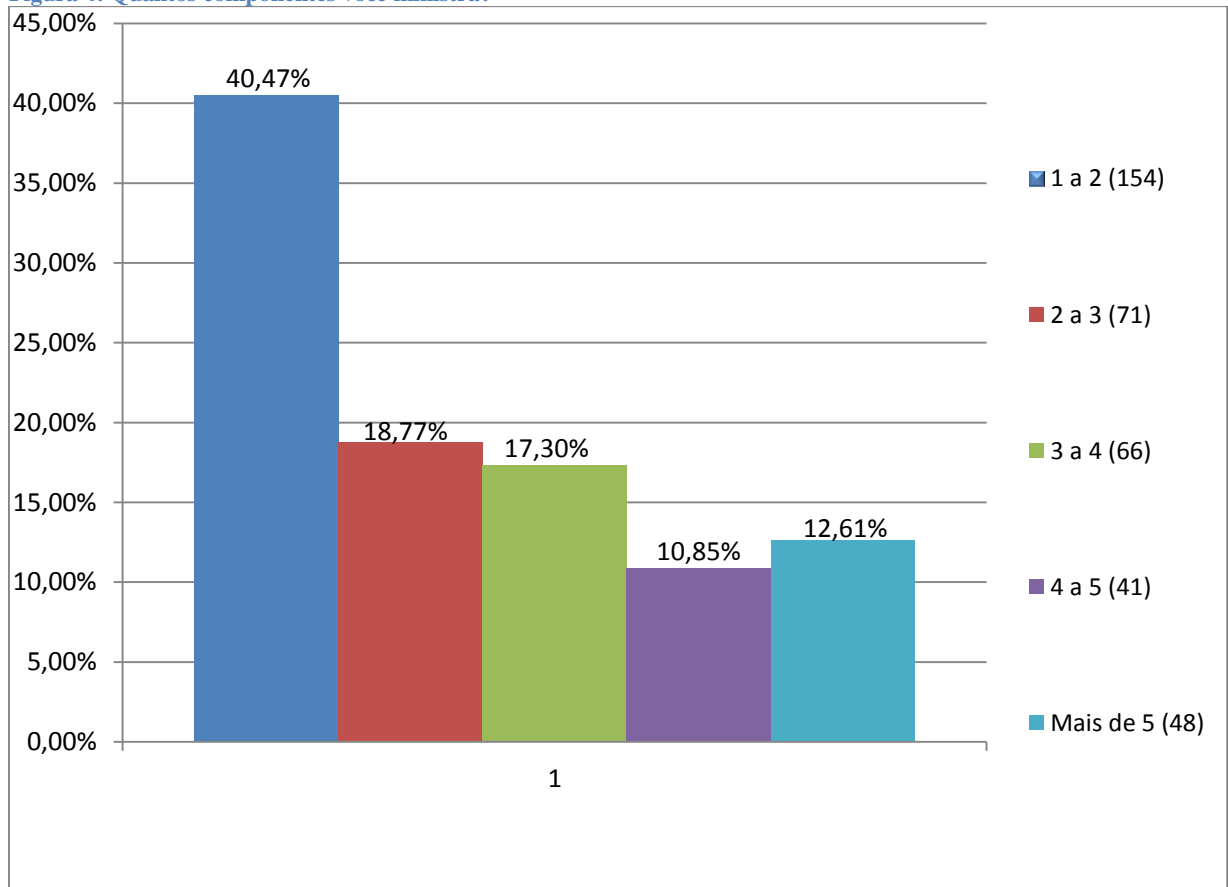


Figura 5: Há algum componente que você ministra que não possui "orientações de leituras"?

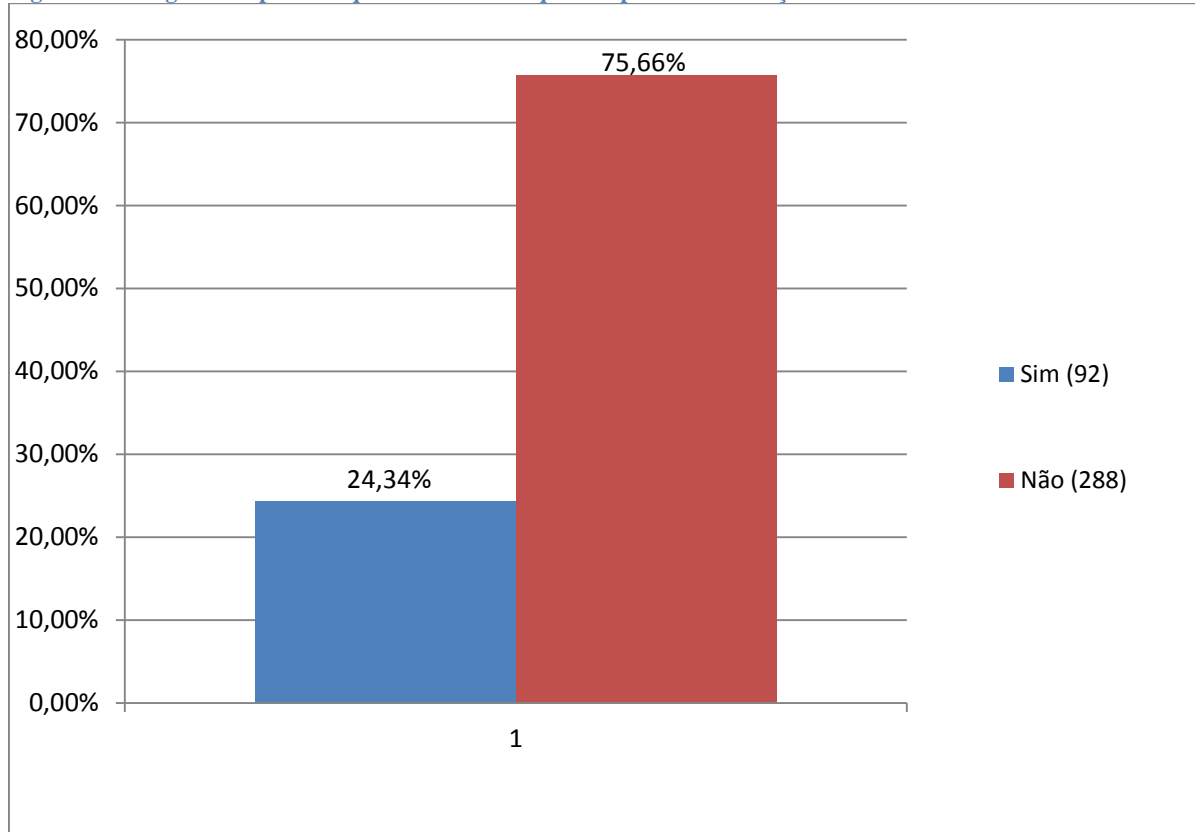


Figura 6: Marque abaixo, quantos dos seus componentes não possuem "orientações de leituras":

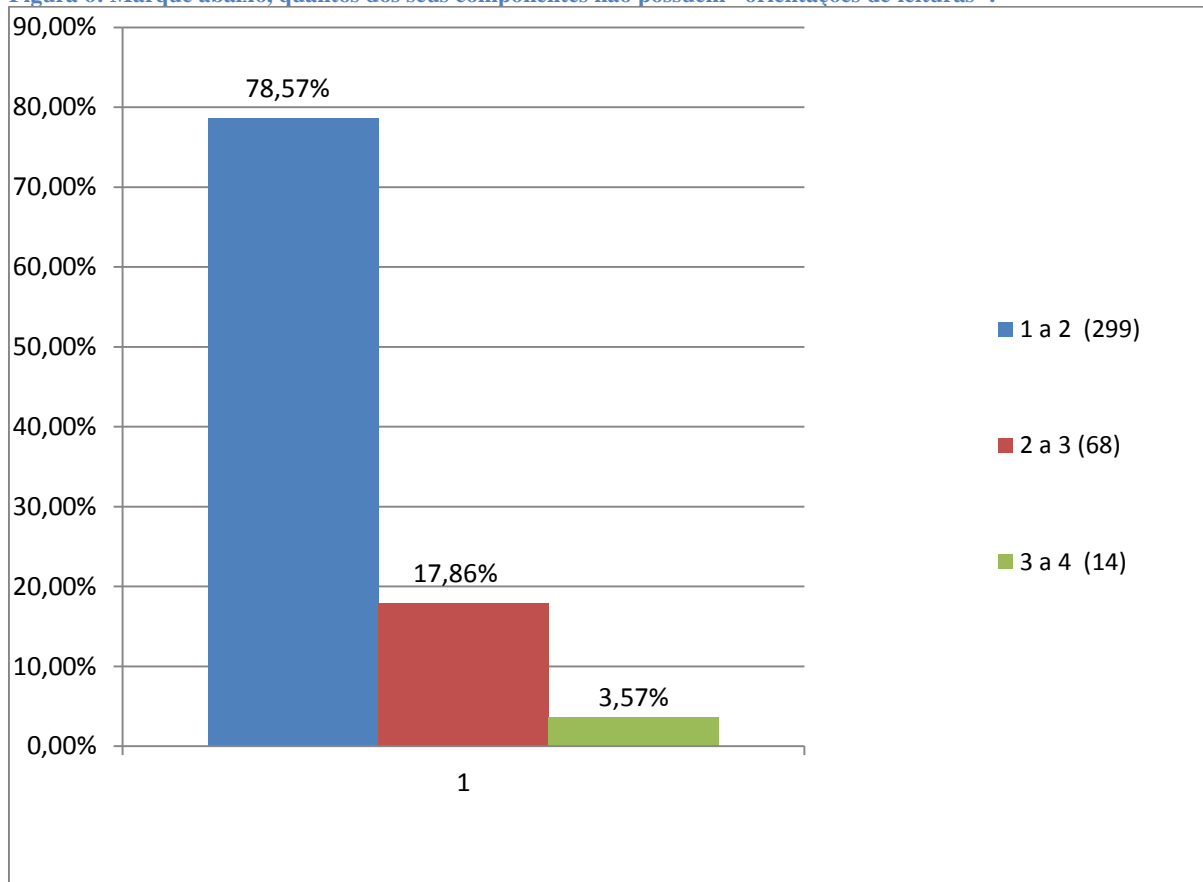


Figura 7: Você já encaminhou as "orientações de leituras" ao setor responsável para que elas sejam disponibilizadas no AVA?

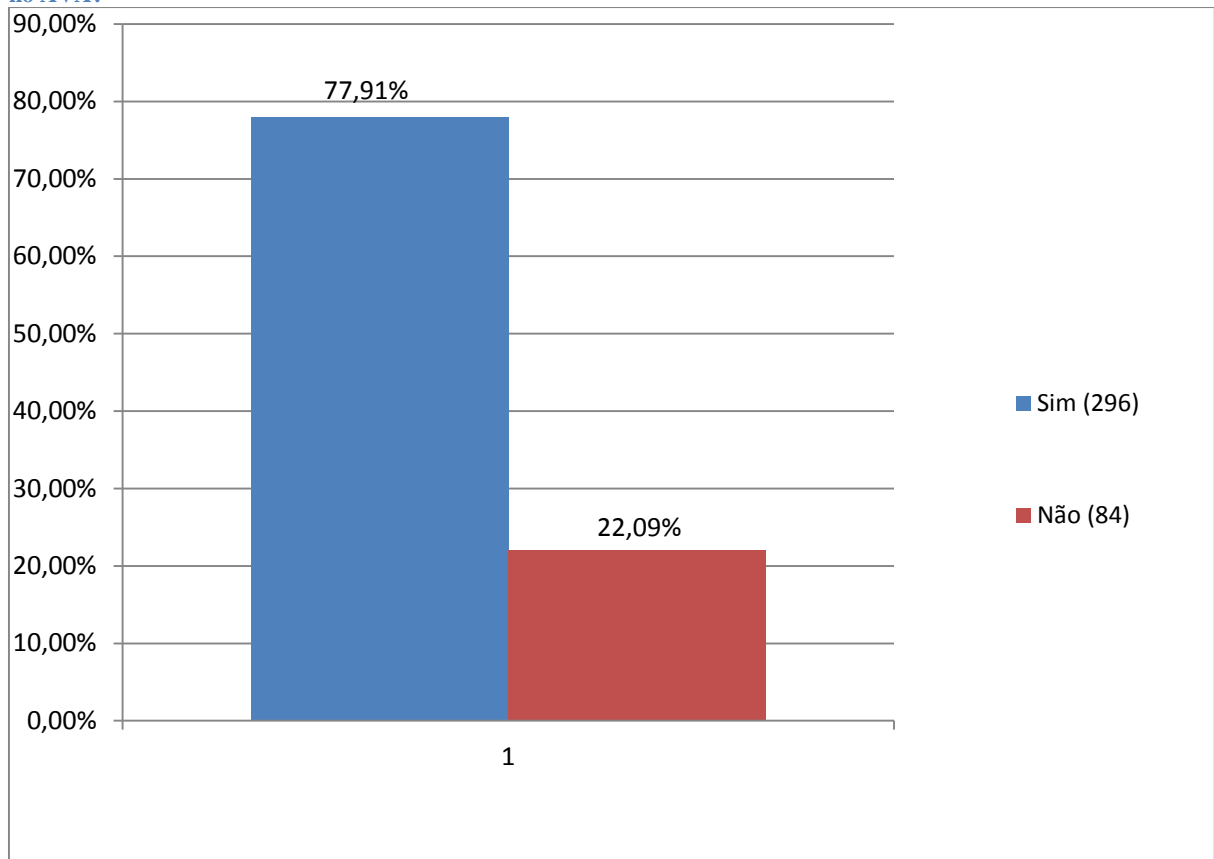


Figura 8: Qual foi a receptividade dos seus alunos em relação à prática de "orientações de leituras"?

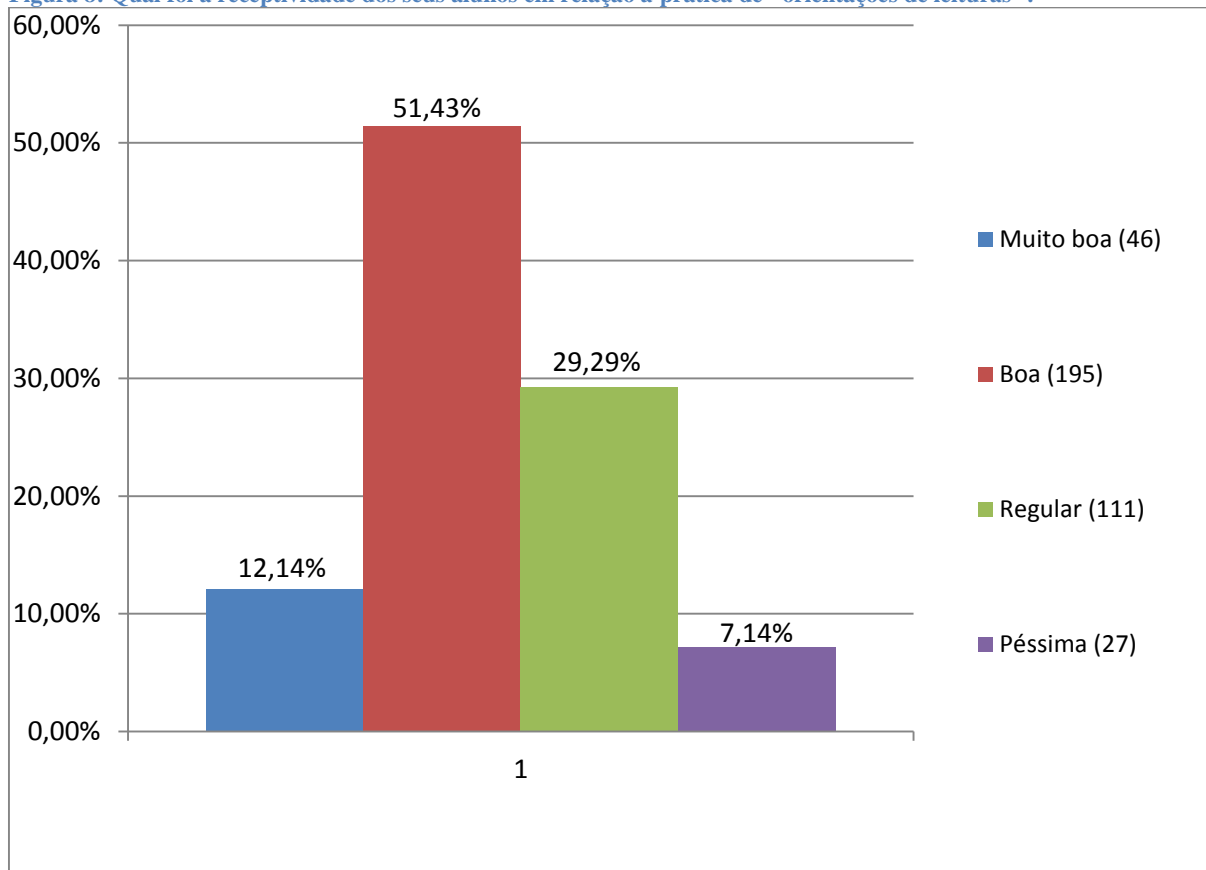


Figura 9: Depois da prática de "orientações de leituras", você percebeu se houve maior participação dos alunos em suas aulas?

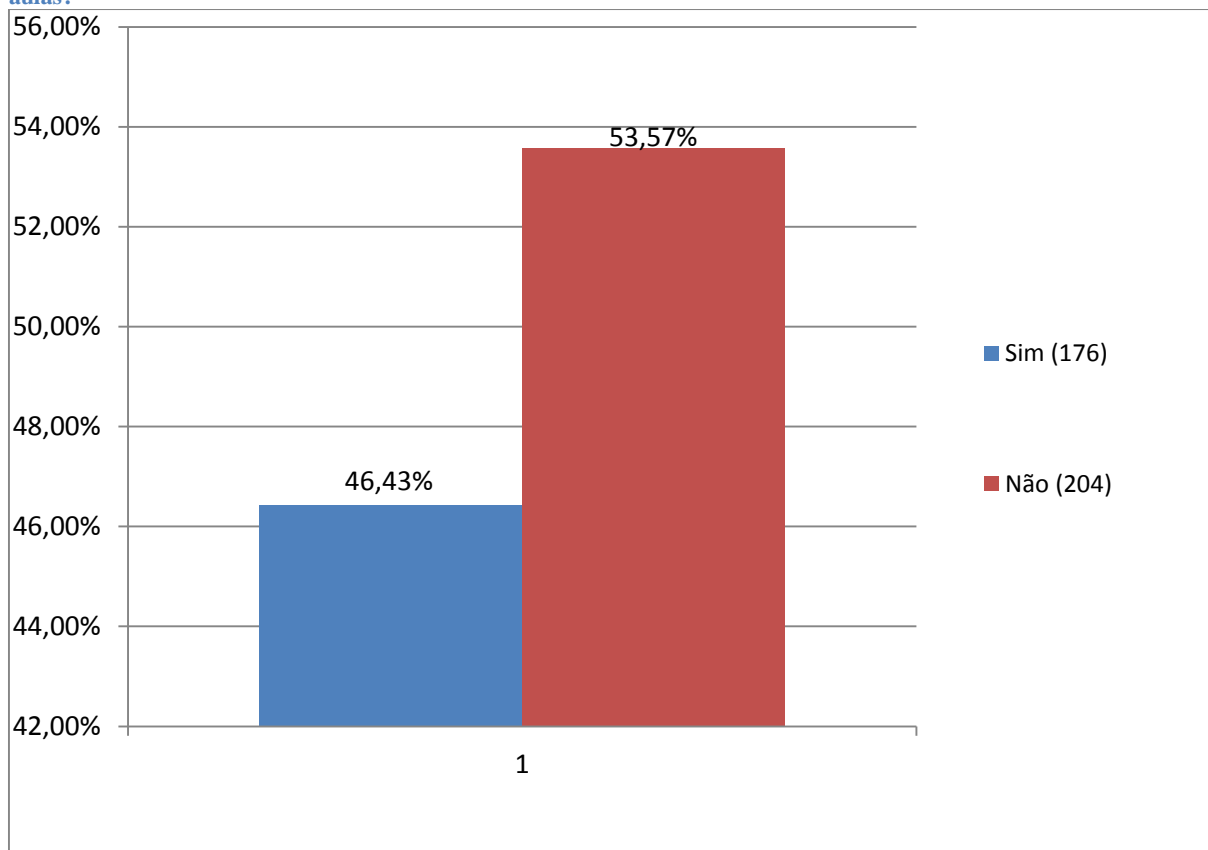


Figura 10: Você realiza atividades/exercícios em sala de aula com base nas leituras indicadas?

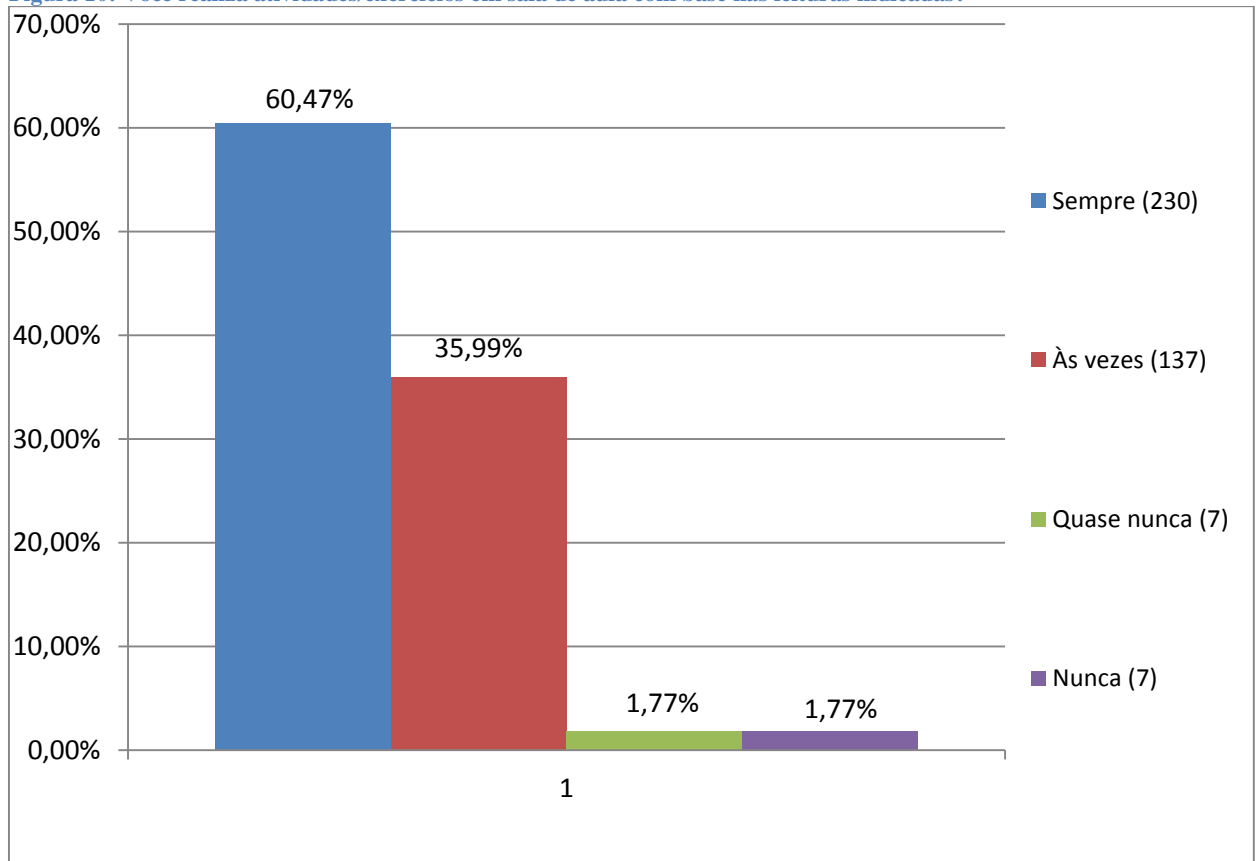
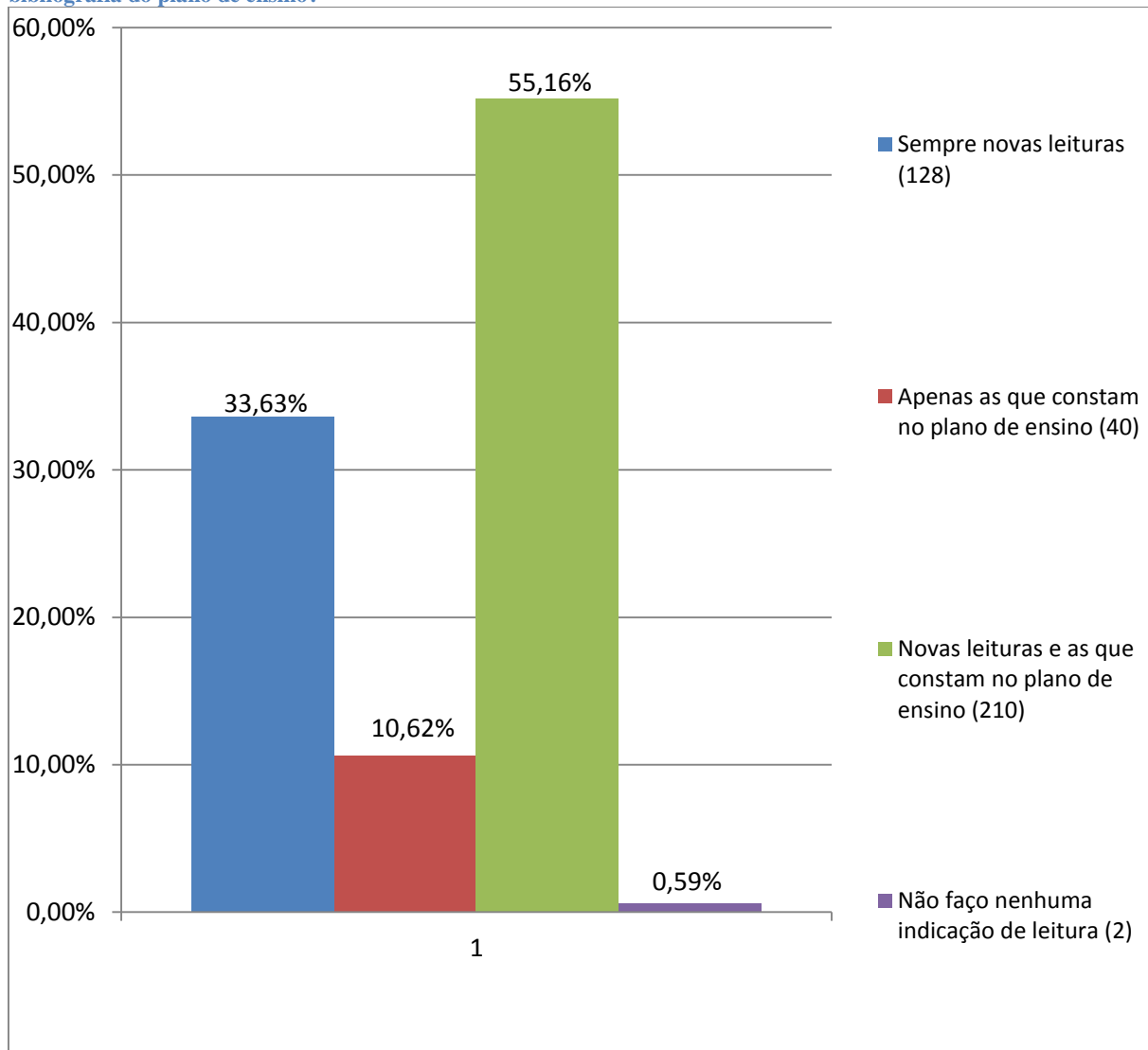


Figura 11: Você indica para os seus alunos novas leituras (textos/artigos e afins) ou apenas aquelas que constam na bibliografia do plano de ensino?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA concluiu que uma quantidade significativa dos docentes avaliou de forma negativa a receptividade dos discentes e que as orientações de leituras não despertaram maior participação dos alunos em sala de aula. Pode-se observar, também, uma baixa adesão dos docentes (35,99% + 1,77% dos avaliados) em desenvolver atividades/exercícios em sala de aula com base nas leituras indicadas. As informações obtidas com análise dos dados serão submetidas à Pró-reitoria de Ensino Superior e aos gestores para análise crítica da implantação das metodologias ativas como as orientações de leituras.

Avaliação da opinião dos discentes sobre a utilização de metodologias ativas em sala de aula, neste caso de “orientações de leituras”. (IA02/2015 – Discentes)

DIMENSÃO 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes sobre a utilização de metodologias ativas em sala de aula – “orientações de leituras”. (Discentes)

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes sobre a utilização de metodologias ativas em sala de aula, neste caso de “orientações de leituras”. (IA02/2015 – Discentes)

RESULTADOS OBSERVADOS

8.052 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

5.032 (62,49%) discentes responderam que “*sabiam*” o que eram as “orientações de leituras”. 1.928 (23,95%) alunos que responderam o questionário disseram que a receptividade deles com relação à nova metodologia de ensino foi “*muito boa*” e 3.860 (47,94%) responderam que foi “*boa*”. 5.702 (70,81%) discentes “*realizam*” a leitura dos textos/artigos indicados pelos seus professores com antecedência. 7.464 (92,70%) alunos leem os textos indicados porque “*acreditam*” que é importante estar por dentro do assunto que será abordado na sala de aula.

FRAGILIDADES

3.020 (37,51%) alunos “*não tinham*” conhecimento sobre as “orientações de leituras”. 1.825 (22,66%) discentes responderam que a receptividade deles com relação à nova metodologia de ensino foi “*regular*” e 439 (5,45%) que foi “*péssima*”. 1.413 (17,55%) disseram que “*não acreditam*” que esta metodologia contribuirá para que as aulas tenham

melhor aproveitamento. 2.350 (29,19%) “*não realizam*” a leitura com antecedência. 588 (7,30%) deles leem por que “*são obrigados*”. 5.152 (63,98%) falaram que não fazem as leituras por que “*não têm tempo*”; 1.234 (15,32%) por que “*o (a) professor (a) não realiza nenhuma atividade sobre o texto lido em sala de aula*”; 986 (12,25%) por que “*as indicações são as mesmas do plano de ensino*”; 518 (6,43%) por que “*não têm interesse*” e 162 (2,01%) por que “*pensam que não crescerão intelectualmente*” (Nesta questão o aluno tinha a opção de escolher mais de uma resposta).

Figura 12: Você sabe o que são "orientações de leituras"?

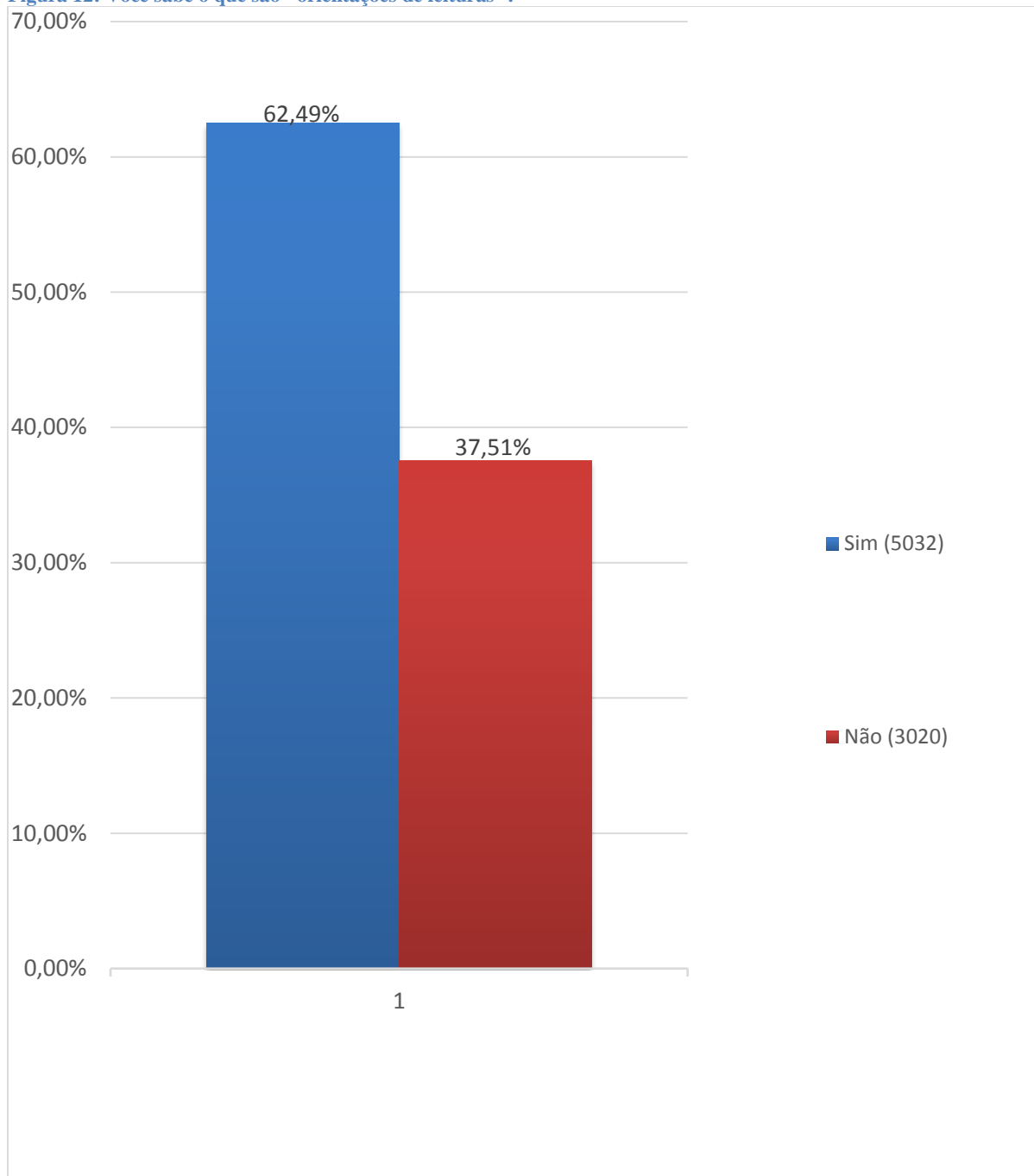


Figura 13: Qual foi a sua receptividade com relação a esta nova metodologia de ensino?

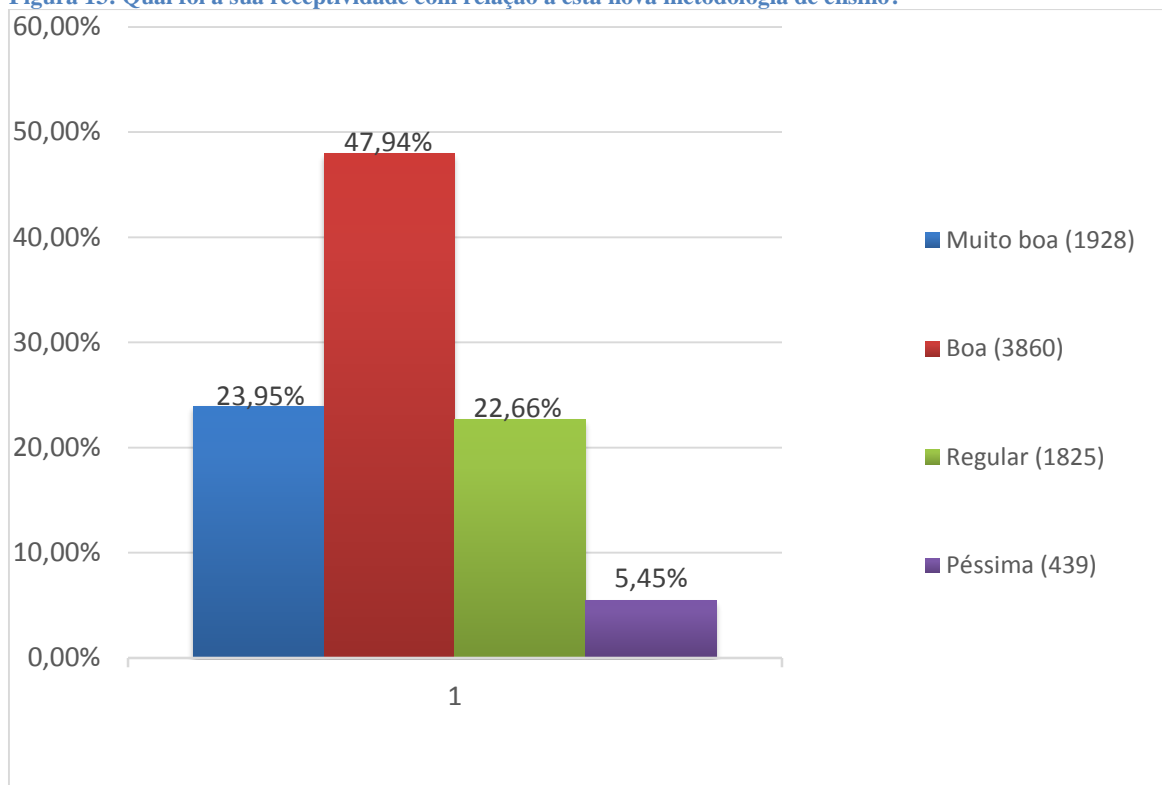


Figura 14: você acredita que esta nova metodologia de ensino contribuirá para que as aulas tenham melhor aproveitamento?

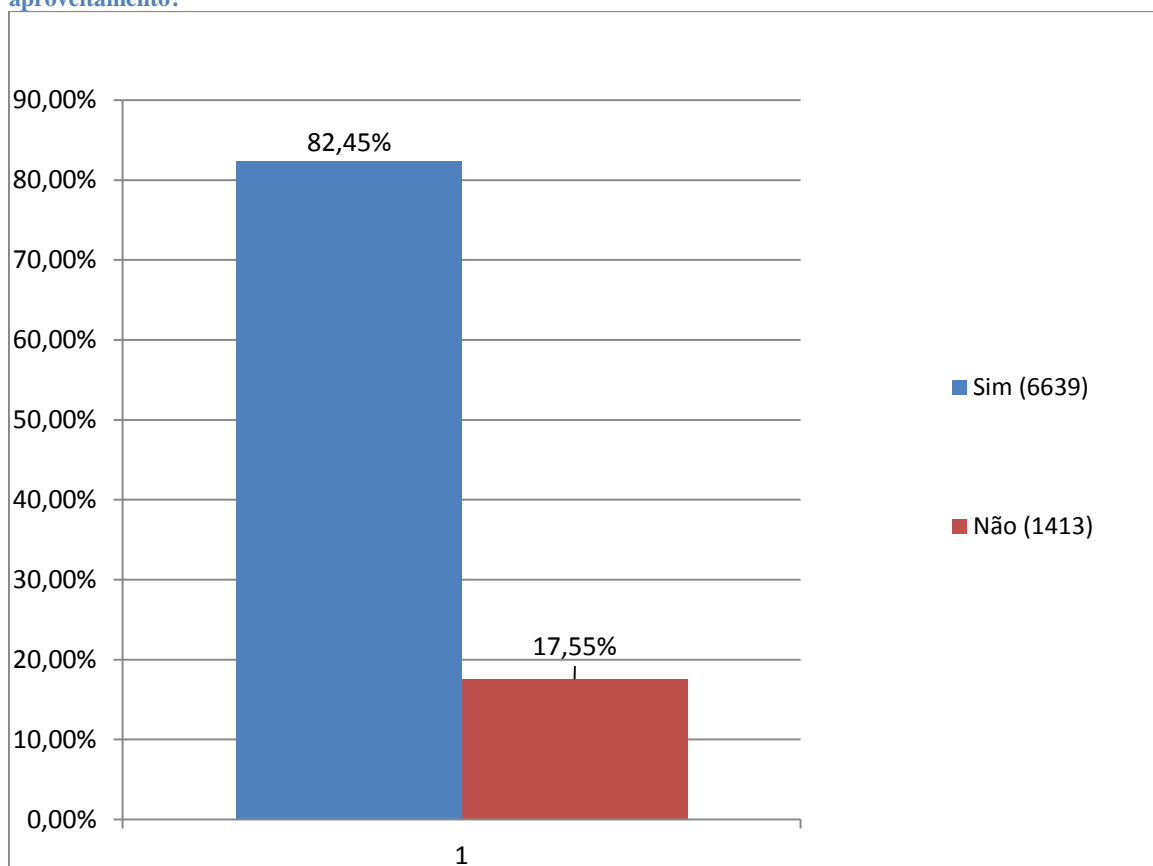


Figura 15: Você realiza a leitura dos textos/artigos indicados pelos seus professores com antecedência?

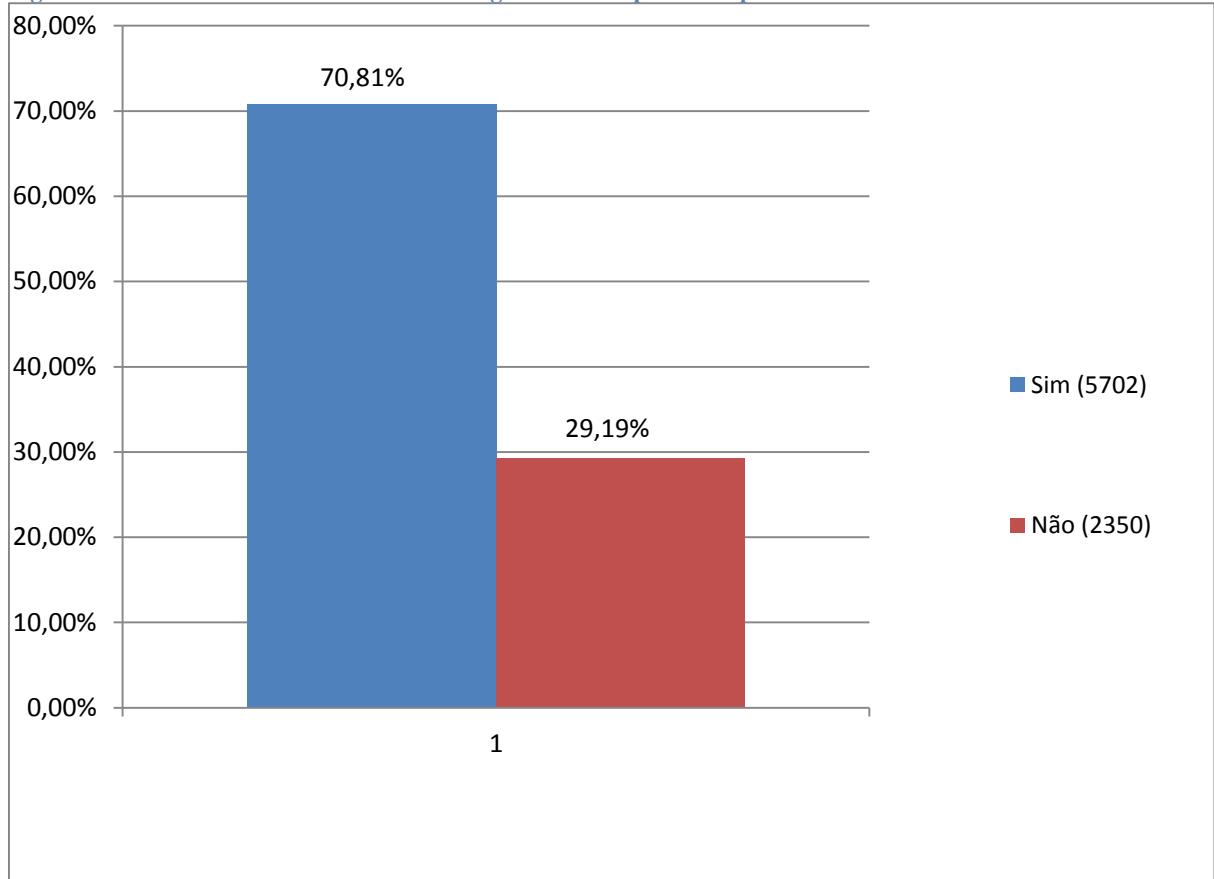


Figura 16: Você lê os textos indicados porque:

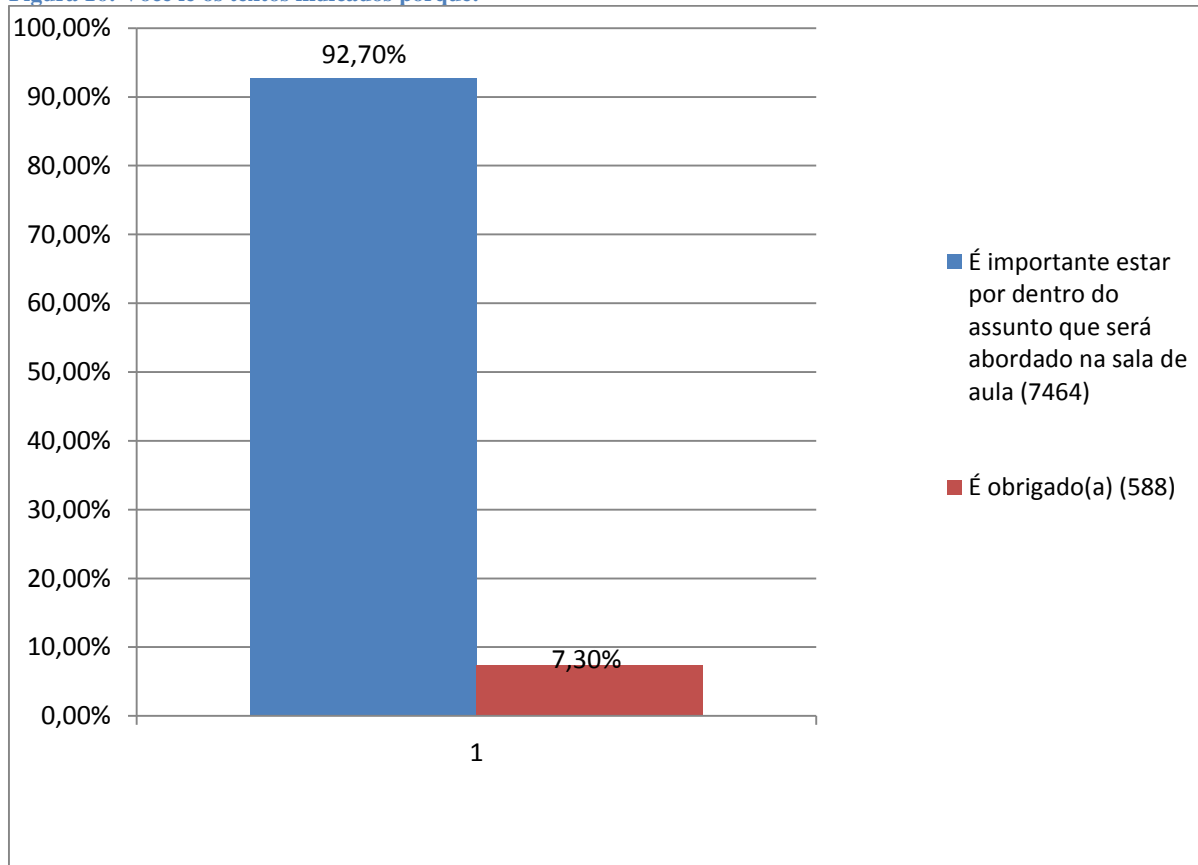
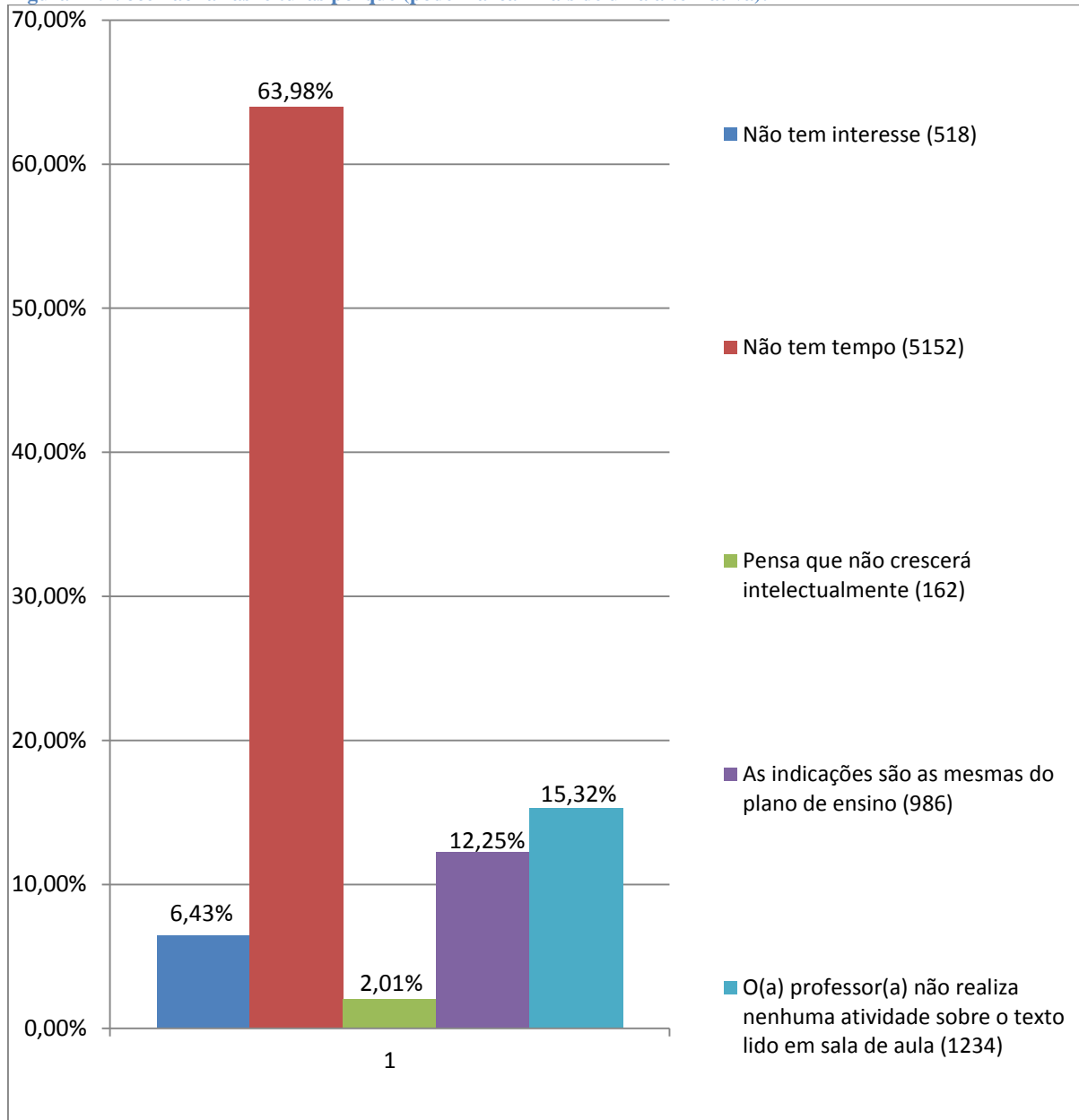


Figura 17: Você não faz as leituras porque (pode marcar mais de uma alternativa):



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA concluiu que existe uma quantidade significativa de discentes que:

- não tinham conhecimento sobre as orientações de leitura;
- a receptividade foi negativa em uma quantidade significativa de alunos;
- não acreditam na proposta das leituras orientadas previamente;
- não realizaram a leitura previamente.

Pode-se observar, também, uma igualdade de percepção do docente e do discente quanto a receptividade das orientações de leituras. As informações obtidas com análise dos dados serão

submetidas à Pró-reitoria de Ensino Superior e aos gestores para análise crítica da implantação das metodologias ativas como as orientações de leituras.

Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre o curso – EaD. (IA03/2015 - discentes).

DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade (Eixo 3)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação (Eixo 1)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar as impressões e as opiniões dos alunos sobre o curso - EaD (discentes - EaD)

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre o curso – EaD. (IA03/2015 - discentes).

RESULTADOS OBSERVADOS

11.832 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

1.507 (55,07%) discentes conheceram a EaD da UNIUBE “*por indicação*” de amigos, ex-alunos e/ou familiares. 5.072 (42,87%) deles optaram pela EaD da UNIUBE “*por boas indicações*” de amigos, ex-alunos e/ou familiares.

Com relação à experiência dos alunos com a EaD da UNIUBE, alguns “*aspectos positivos*” apontados por eles foram, *a qualidade do material didático* (2.635 / 22,27%); *a navegabilidade da plataforma do ambiente virtual de aprendizagem* (1.669 / 14,11%); *a central de mensagens do AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem* (1.714 / 11,49%); *o desempenho do pessoal do polo de apoio presencial* (1.206 / 10,20%); *a estrutura do polo de apoio presencial* (1.182 / 9,99%);

Os “*pontos negativos*” com relação a experiência com EaD da UNIUBE, foram *a qualidade e quantidade de encontros/seminários presenciais e oficinas* (1.956 / 16,53%); *facilidade de comunicação por e-mail* (1.336 / 11,29%); *a qualidade do material didático*

(1.123 / 9,49%), no entanto, 1.525 (12,89%) discentes disseram que “**não há pontos negativos**”.

Com relação a utilização da biblioteca do polo de apoio presencial, 4.030 (34,06%) alunos a frequentam “**às vezes**”; 3.303 (27,92%) “**raramente**”; 3.237 (27,36%) “**nunca**” e 1.260 (10,65%) a frequentam “**sempre**”. Já a biblioteca virtual da Pearson é utilizada pelos alunos da EaD: 5.331 (45,06%) “**às vezes**”; 3.228 (27,28%) “**raramente**”, 1.869 (15,80%) “**sempre**” e 1.403 (11,86%) “**nunca**”. 8.169 (69,04%) dos alunos responderam que “**buscam**” material complementar referente aos assuntos discutidos em sala de aula; 3.332 (28,16%) buscam “**às vezes**” e 332 (2,81%) “**nunca**” realizam essa busca. 4.738 (40,04%) discentes “**utilizam a internet**” como fonte de pesquisa para os componentes do curso; 2.654 (22,43%) “**utilizam os materiais impressos**”; 2.233 (18,87%) “**livros e periódicos de propriedade pessoal**”; 1.439 (12,16%) “**o acervo da biblioteca virtual Pearson**”; 708 (5,98%) “**a biblioteca do polo de apoio presencial**” e 60 (0,51%) “**não realizam**” nenhum tipo de pesquisa para os componentes curriculares. 5.658 (47,82%) alunos avaliam o curso como “**bom**”; 4.212 (35,60%) como sendo “**muito bom**”. 6.789 (57,38%) deles “**concordam plenamente**” que os componentes apresentam relações entre si, favorecendo a integração dos conhecimentos; 4.633 (39,16%) “**concordam parcialmente**” e 410 (3,46%) “**não concordam**”. 6.839 (57,80%) “**concordam plenamente**” que a organização curricular o curso inclui componentes que associam a teoria à prática e contribuem para a sua formação com foco no mundo do trabalho; 4.498 (38,02%) “**concordam parcialmente**” e 495 (4,18%) “**não concordam**” e, ainda, 6070 (51,30%) “**concordam plenamente**” que ela é flexível; inclui componentes abertos que atendem a diversos interesses; 5.146 (43,49%) “**concordam parcialmente**” e 616 (5,21%) “**não concordam**”.

FRAGILIDADES

1.767 (14,93%) alunos avaliaram o curso como “**regular**” e 195 (1,65%) como “**péssimo**”. 5.283 (44,65%) “**concordam parcialmente**” e 629 (5,32%) “**não concordam**” que a organização curricular do curso é abrangente, contempla muitos conteúdos que são essenciais para a sua formação profissional e pessoal; 4.633 (39,16%) *concordam “parcialmente”* e 410 (3,46%) “**não concordam**” que os componentes apresentam relações entre si, favorecendo a integração dos conhecimentos; 4.498 (38,02%) “**concordam parcialmente**” e 495 (4,18%) “**não concordam**” que a organização curricular o curso inclui componentes que associam a teoria à prática e contribuem para a formação deles com foco no mundo do trabalho; 5.146

(43,49%) “*concordam parcialmente*” e 616 (5,21%) “*não concordam*” que a organização curricular é flexível; inclui componentes abertos que atendem a diversos interesses.

Figura 18: Como você ficou conhecendo a Educação a Distância - EaD da UNIUBE?

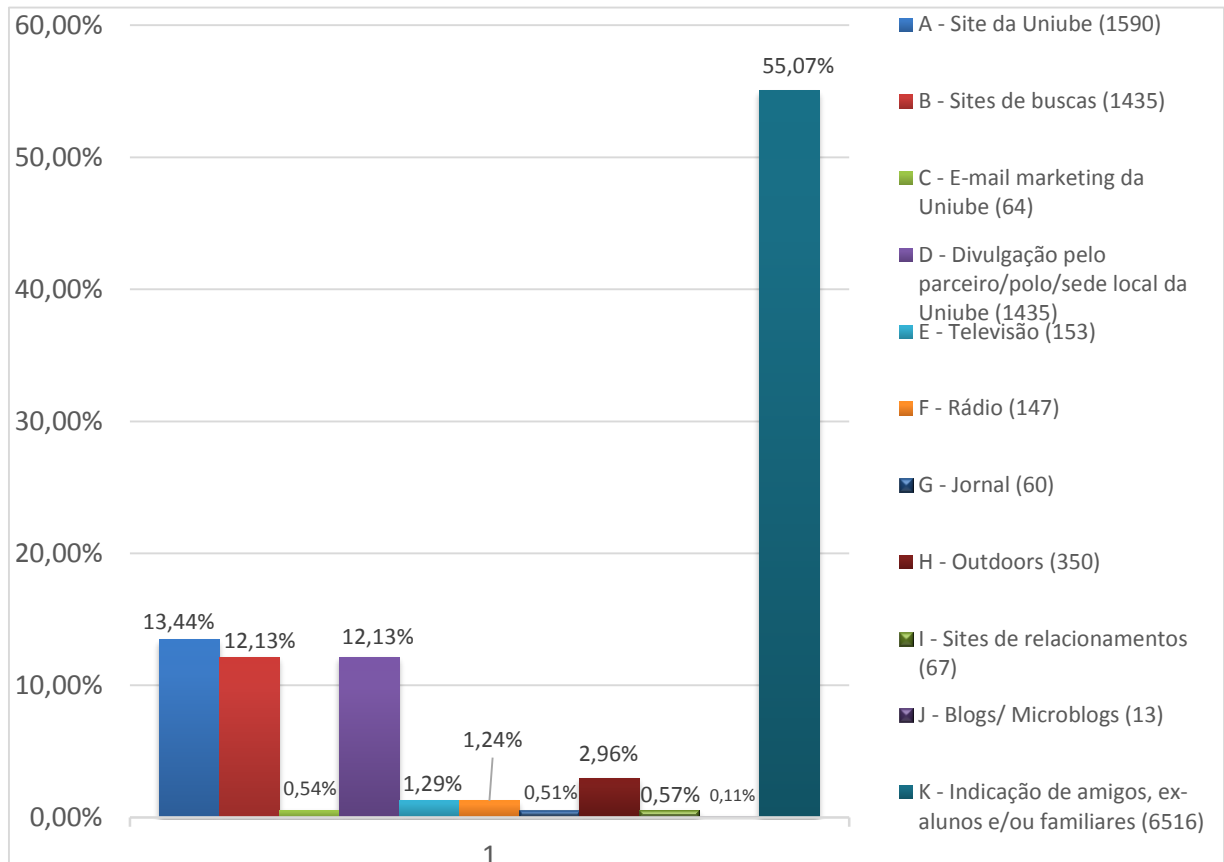


Figura 19: Por que você preferiu a EaD da UNIUBE?

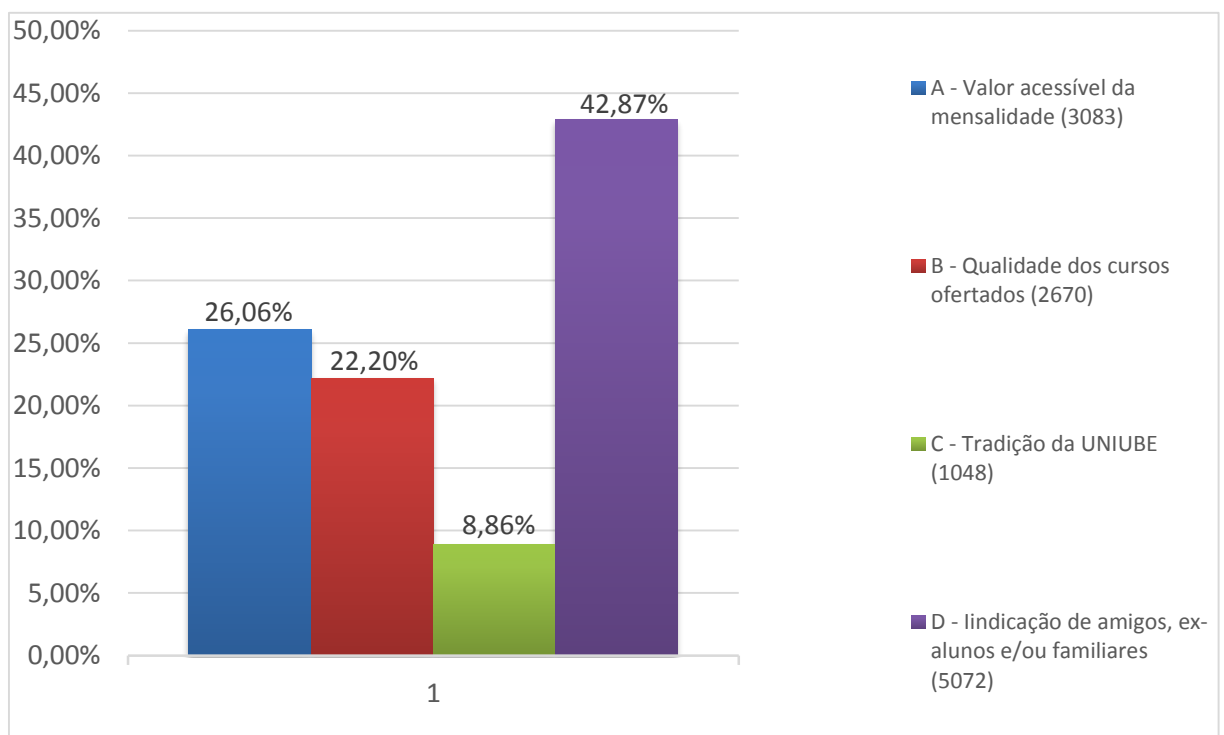


Figura 20: Quanto a sua experiência com a EaD da UNIUBE, indique alguns aspectos **positivos** (pode marcar mais de um aspecto):

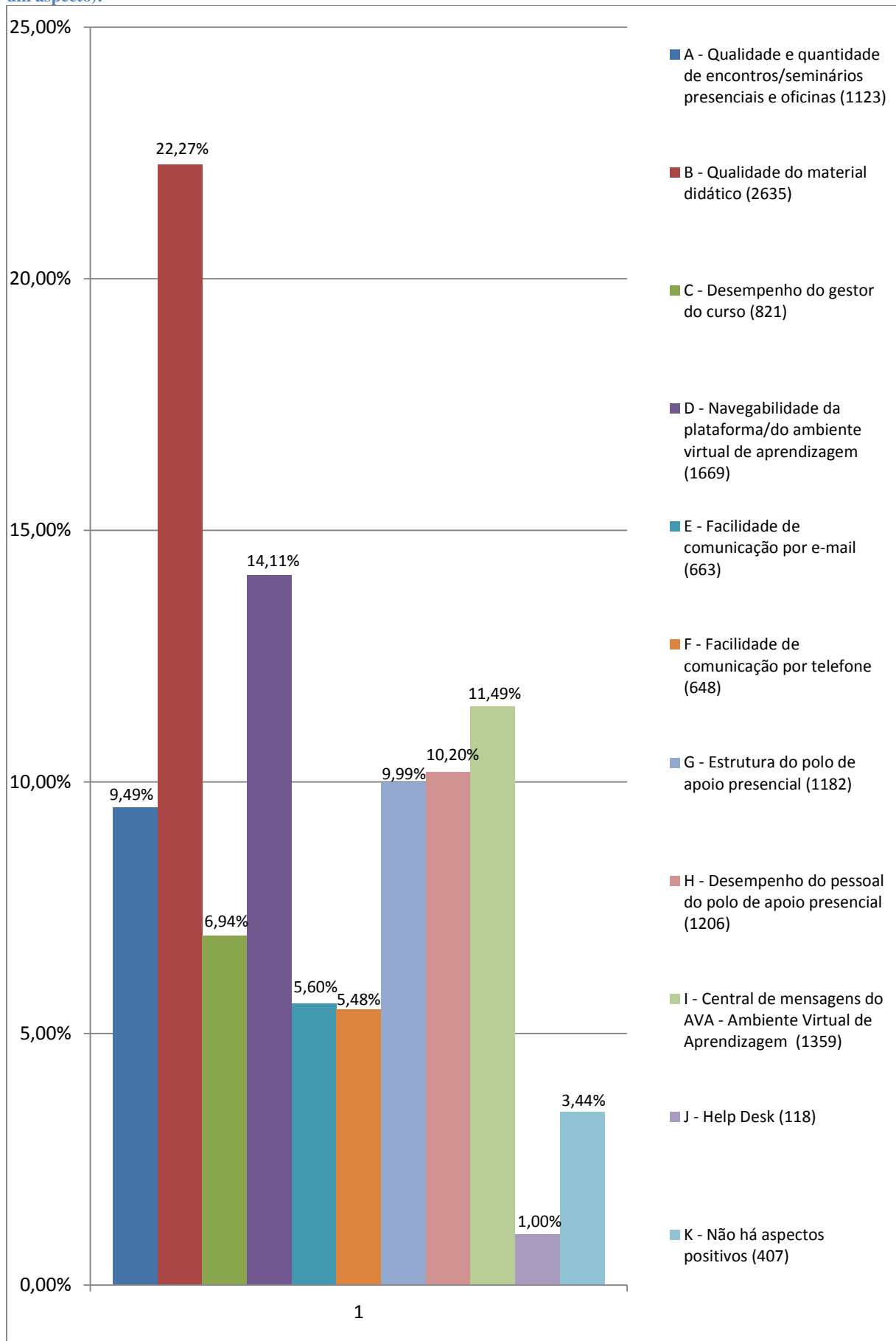


Figura 21: Quanto a sua experiência com EaD da UNIUBE, indique alguns aspectos **negativos** (pode marcar mais de um aspecto): (repete com o gráfico anterior)

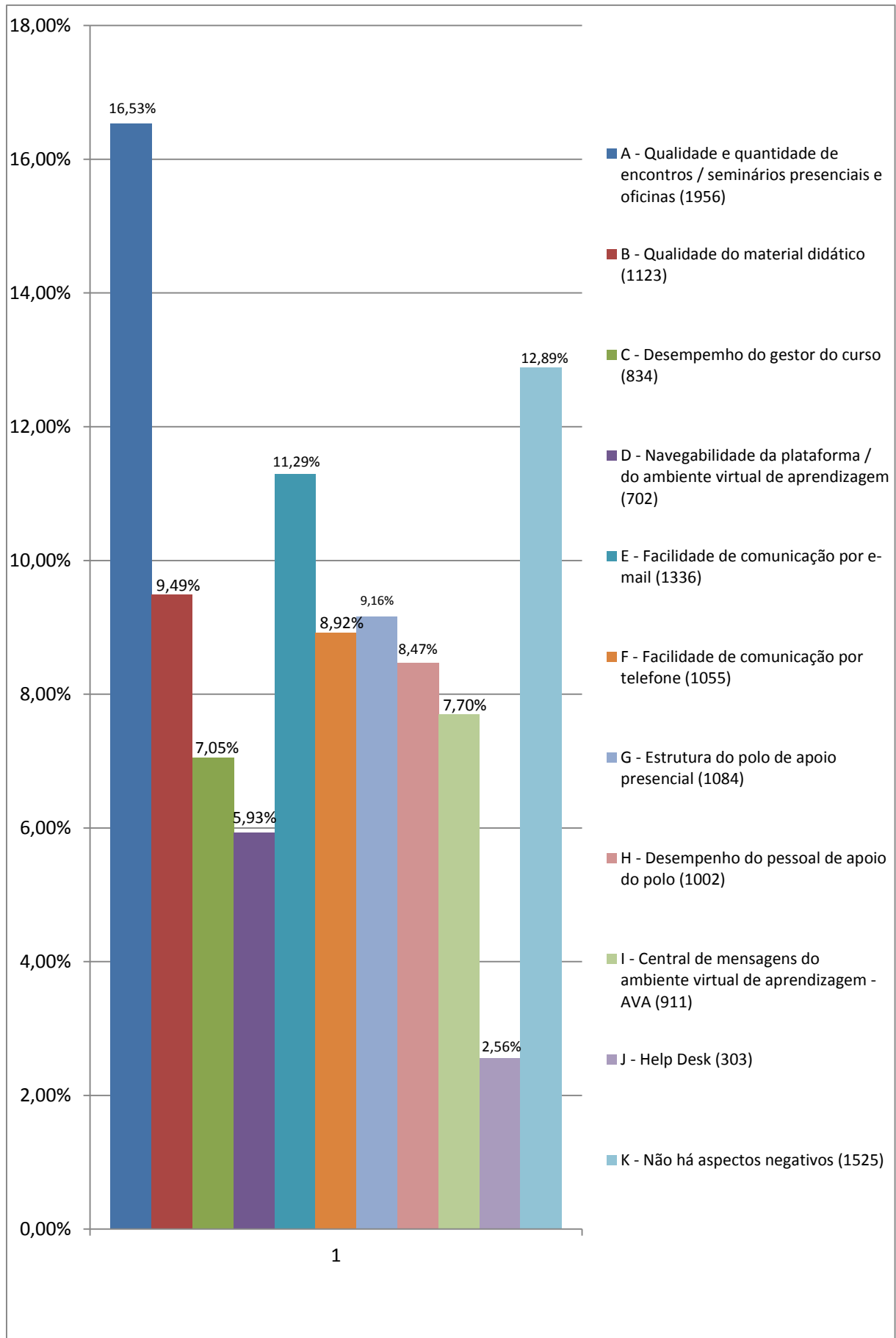


Figura 22: Com que frequência você utiliza a biblioteca do polo de apoio presencial?

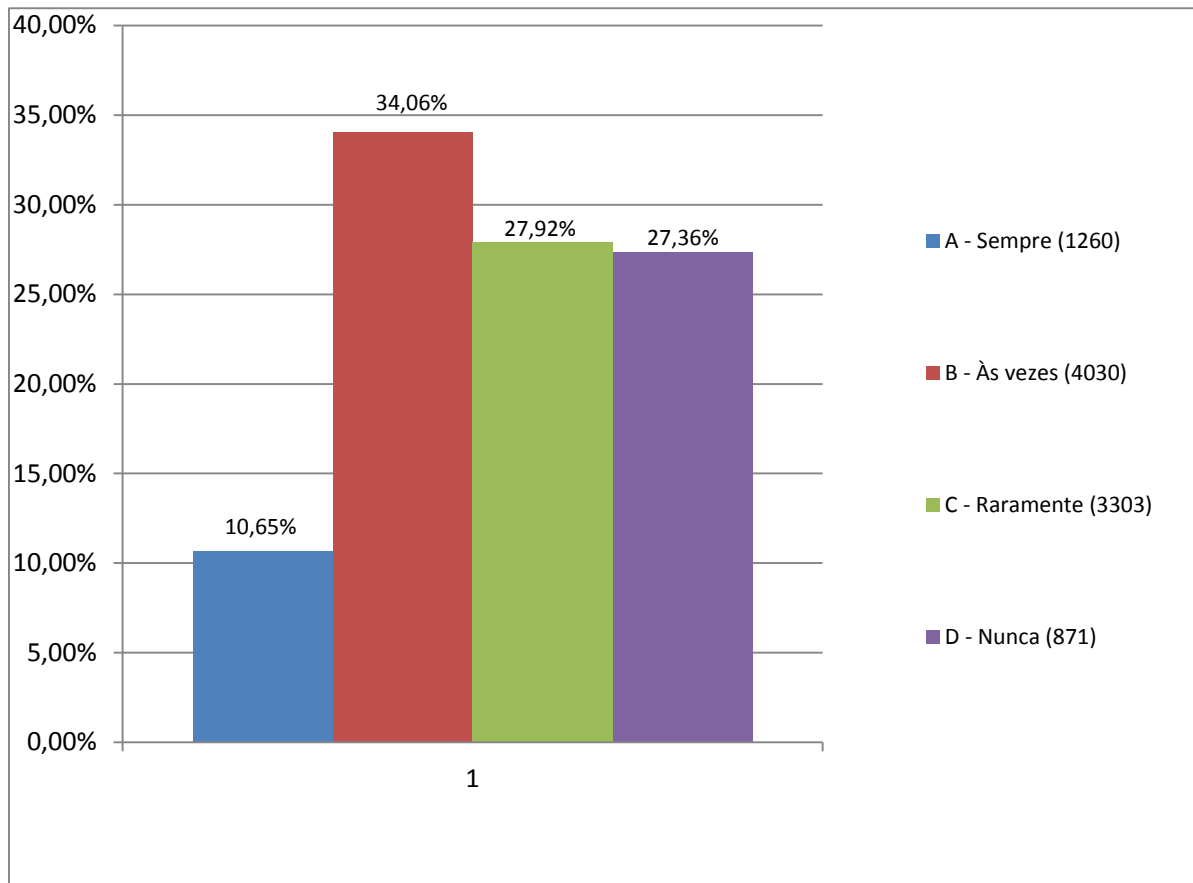


Figura 23: Com que frequência você utiliza a biblioteca virtual da Pearson?

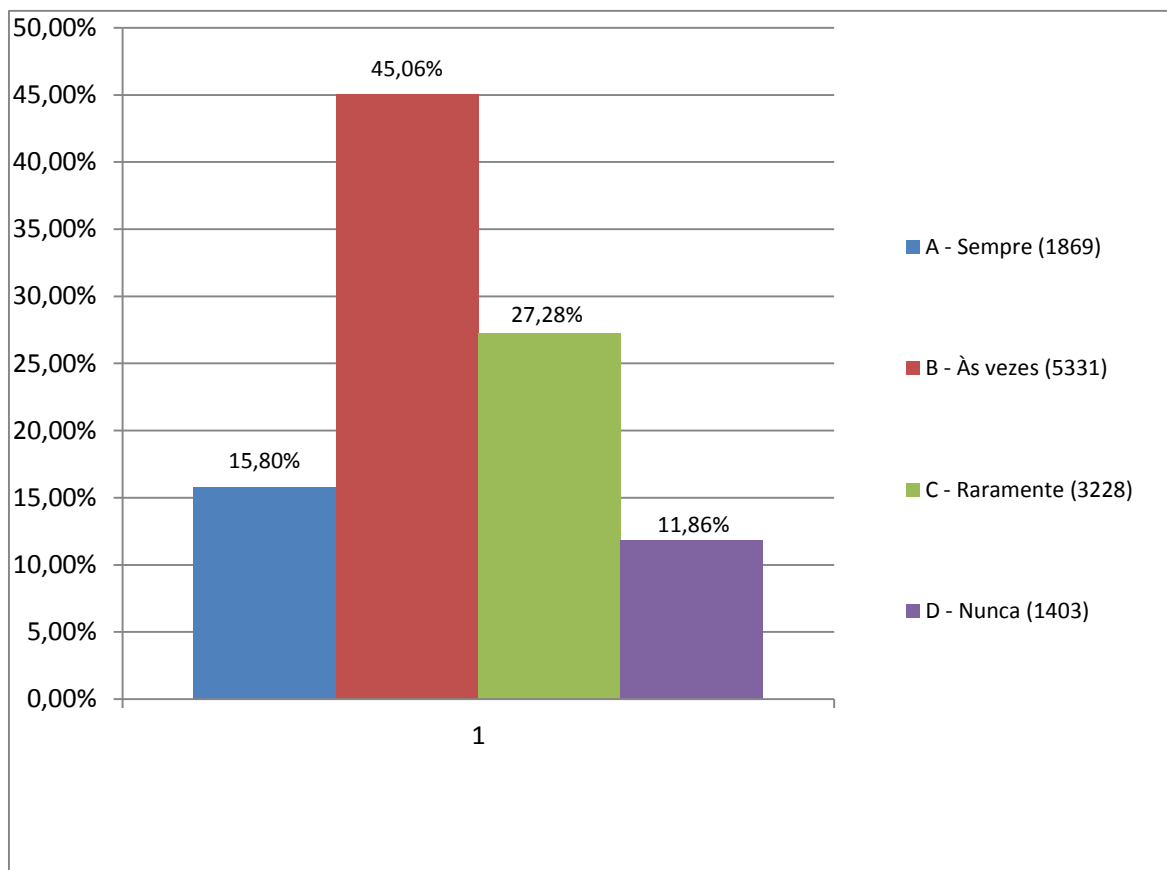


Figura 24: Você busca material complementar referente aos assuntos discutidos em sala de aula?

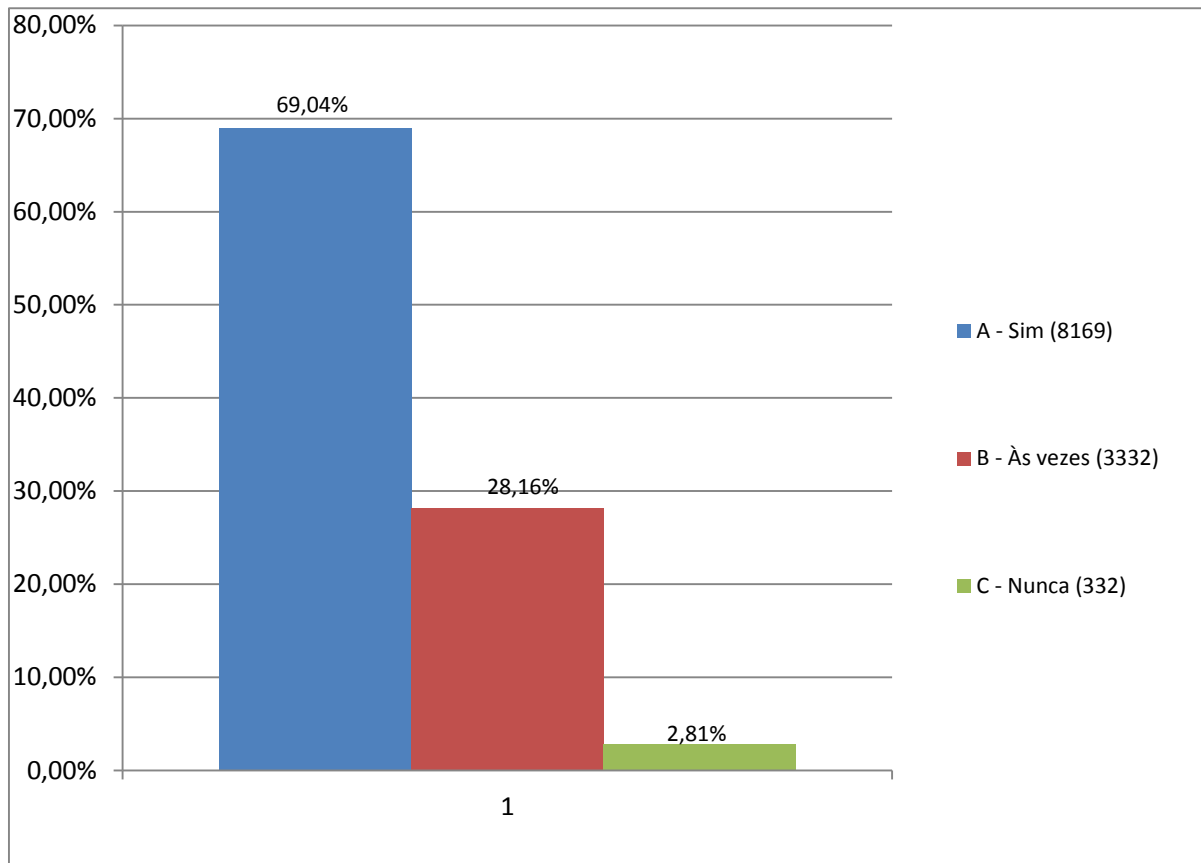


Figura 25: Qual(ais) fonte(s) que você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para os componentes curriculares do seu curso?

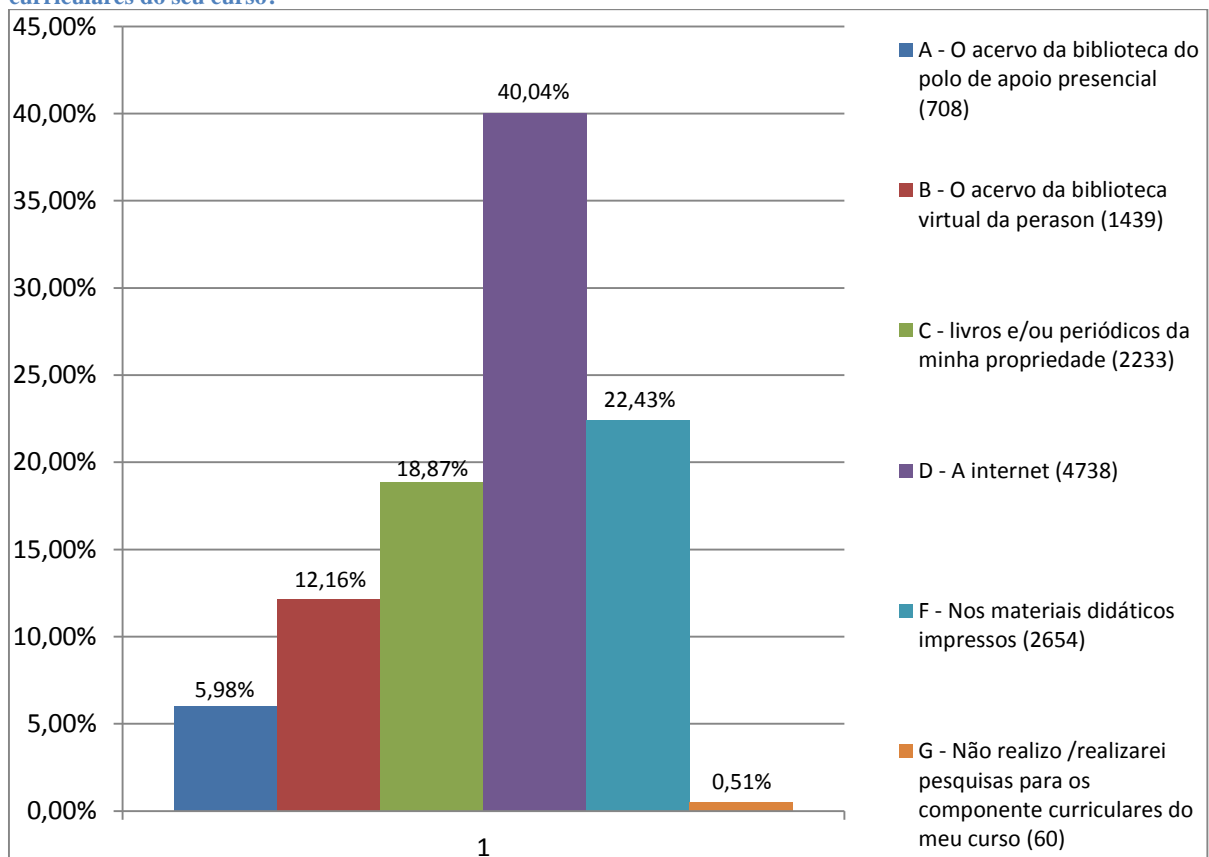


Figura 26: Como você avalia o seu curso?

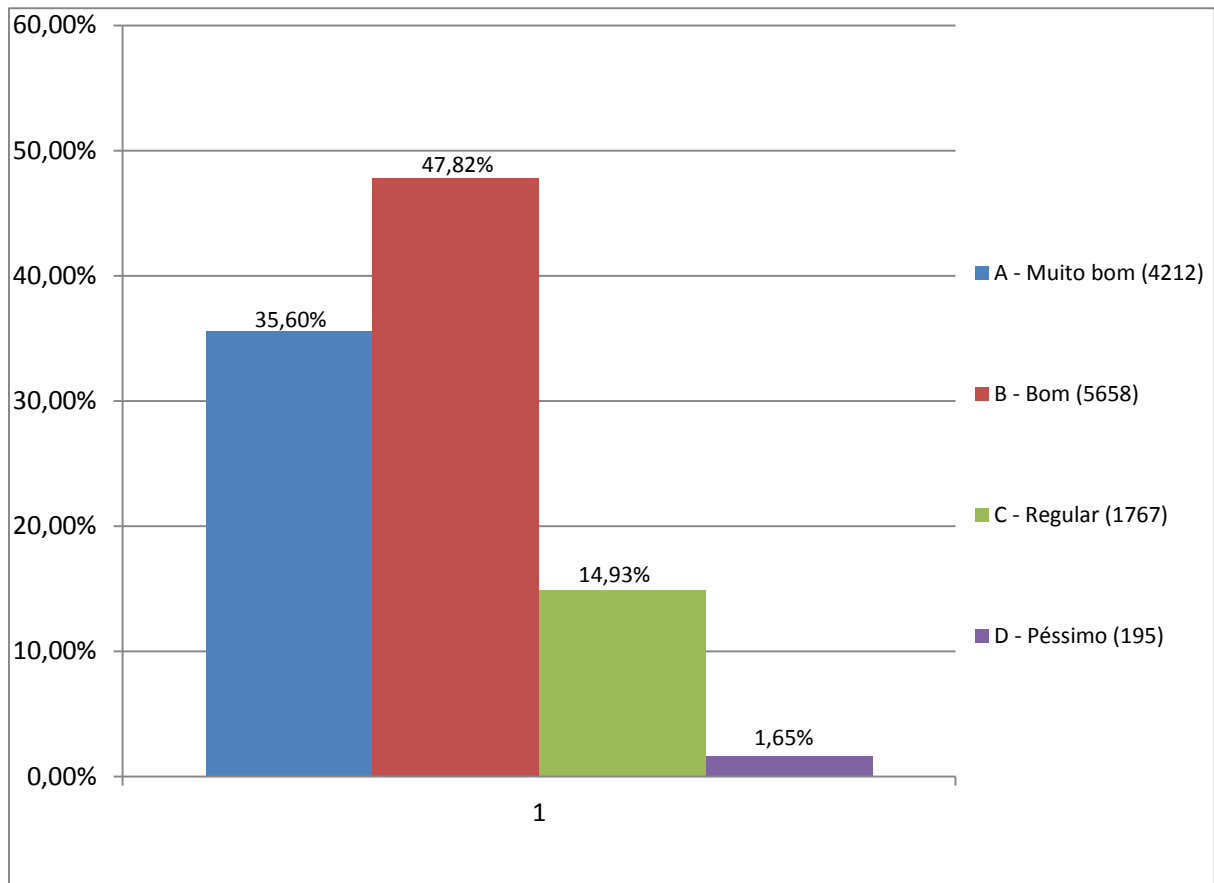


Figura 27: As questões de 11 a 15 referem-se a organização curricular do seu curso. Responda se você concorda ou não concorda com as afirmações a seguir:

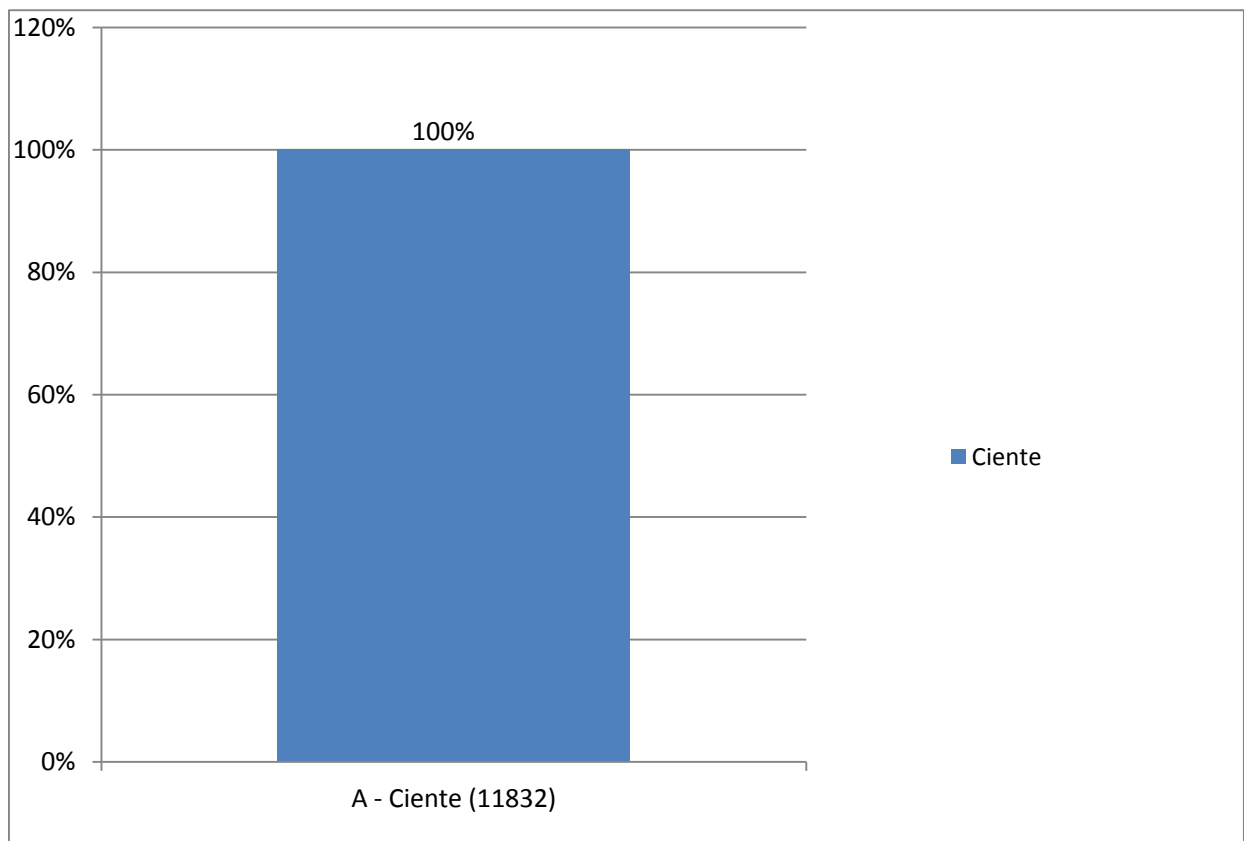


Figura 28: A organização curricular do curso é abrangente, contempla muitos conteúdos que são essenciais para a minha formação profissional e pessoal:

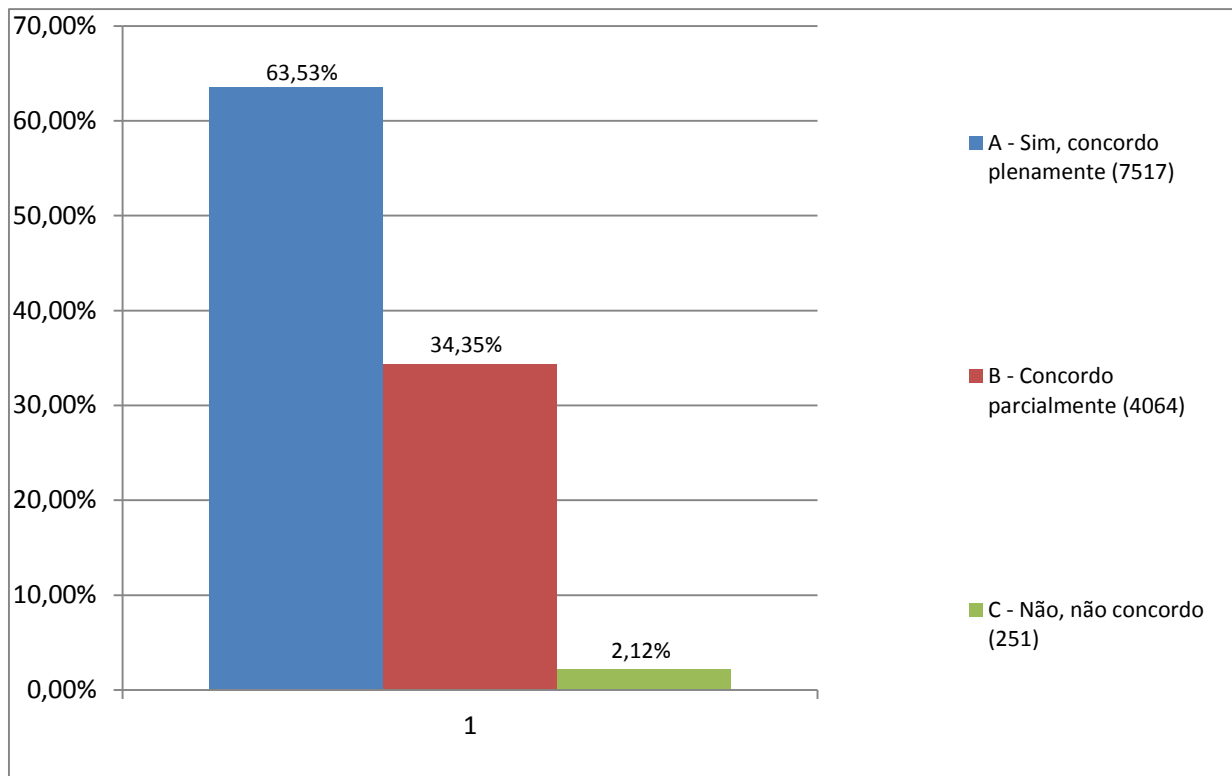


Figura 29: É bem sequenciada; dispõe de maneira adequada os conteúdos/componentes nas etapas:

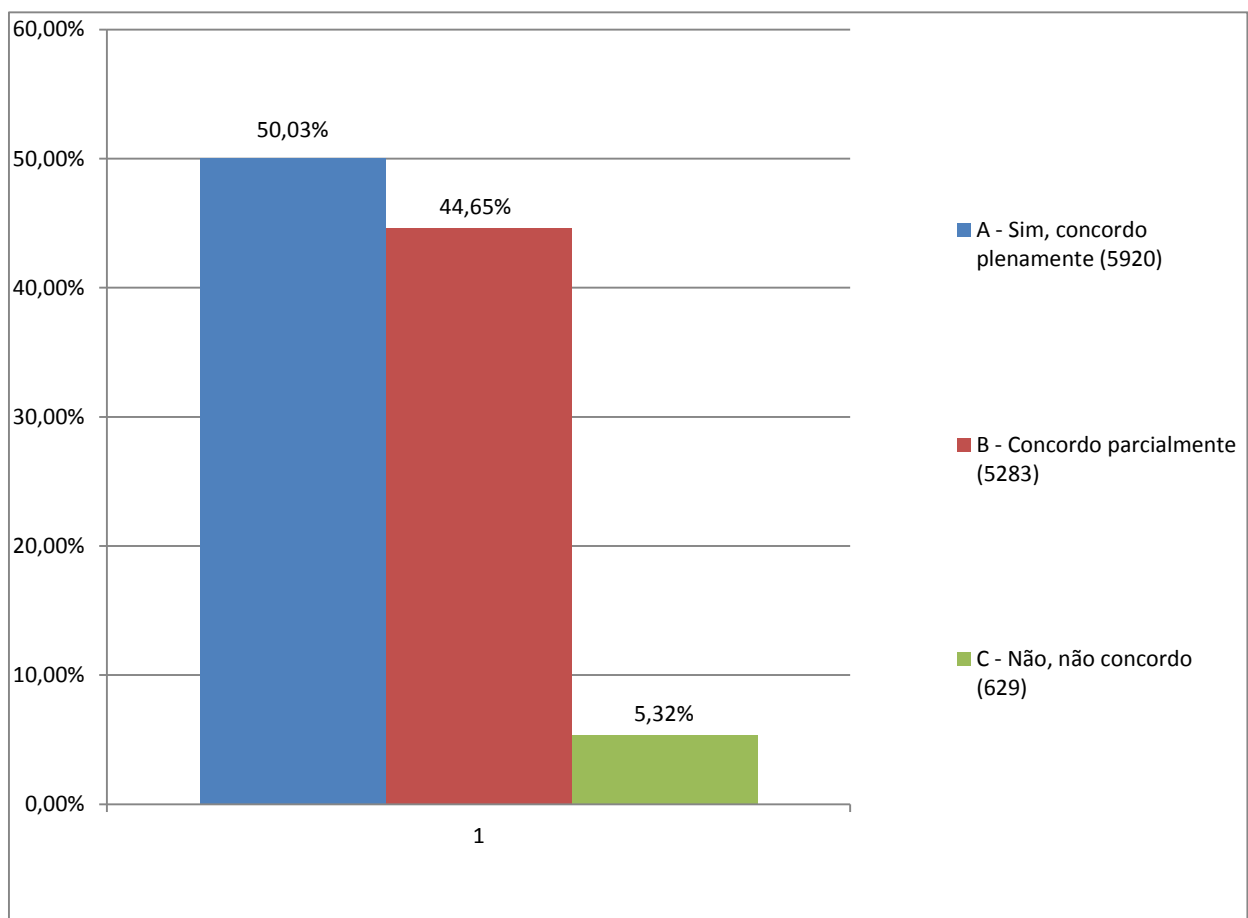


Figura 30: Os componentes apresentam relações entre si, favorecendo a integração dos conhecimentos:

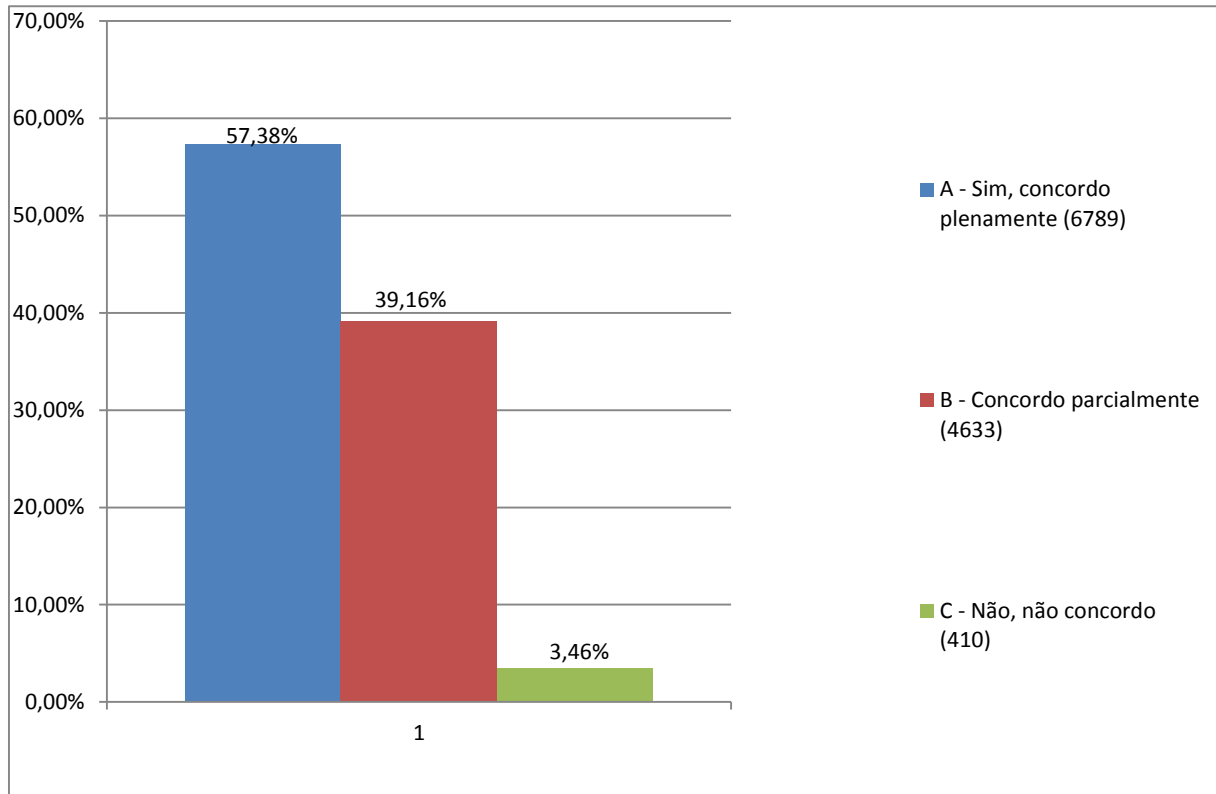


Figura 31: Incluí componentes que associam a teoria à prática e contribuem para a minha formação com foco no mundo do trabalho:

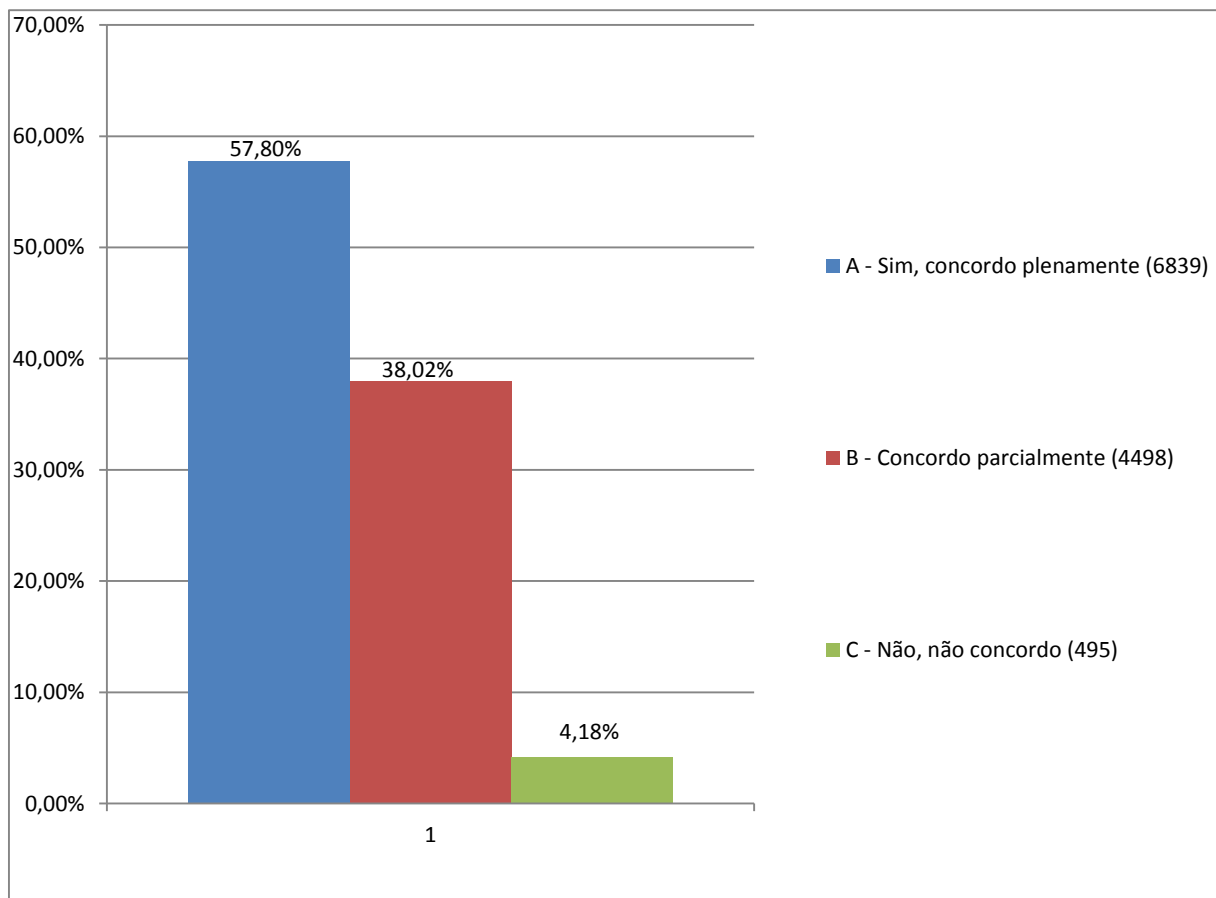
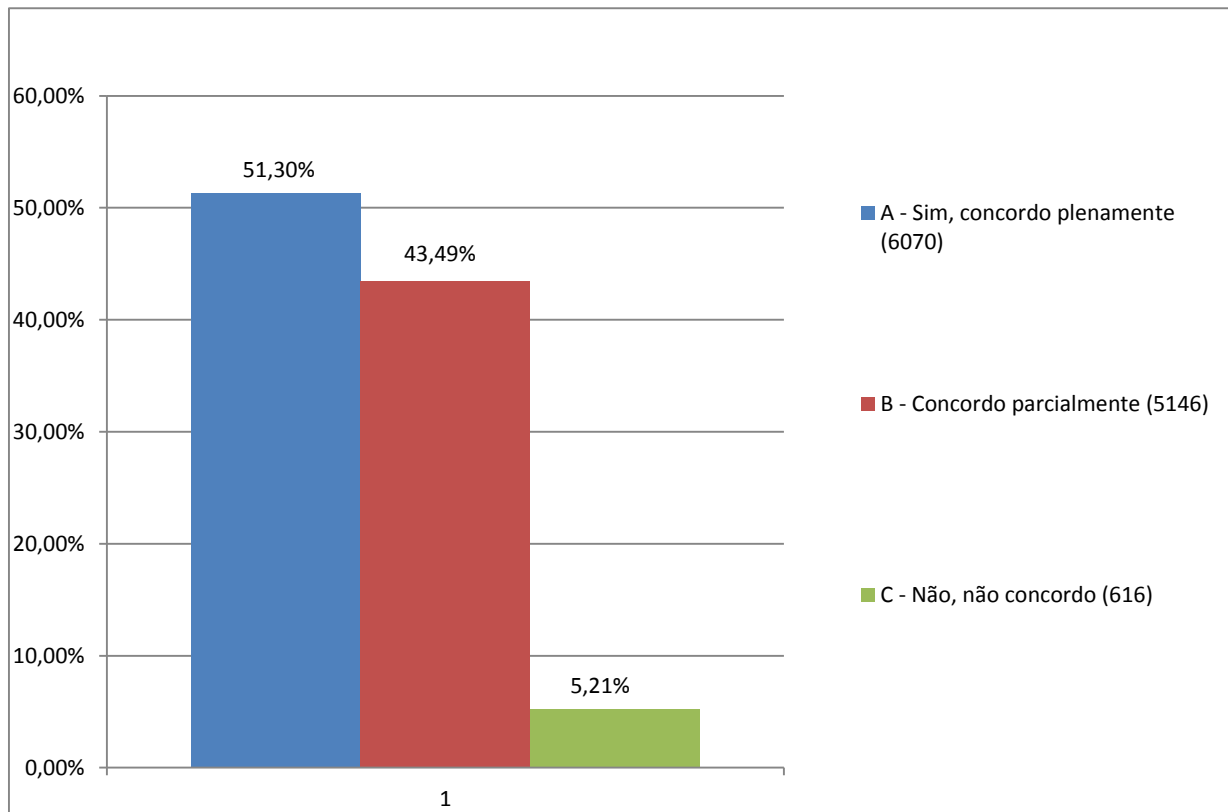


Figura 32: É flexível; inclui componentes abertos que atendem a diversos interesses:



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

As informações obtidas com a análise dos dados serão submetidas a Pró-reitoria de Ensino a Distância (PROED), aos gestores dos cursos da modalidade EaD para análise das fragilidades aqui apontadas e ao Departamento de Marketing para estabelecer estratégias de divulgação com base nos dados levantados.

A CPA observou, com embasamento nos resultados obtidos, que existe uma quantidade significativa de alunos, acima dos 35% dos analisados, que concordam parcialmente com a organização curricular (fig. 29); com a relação entre componentes (fig. 30) e componentes que associam teoria e prática (fig. 31). Importante os gestores realizarem uma análise crítica para descobrir os pontos de discordância.

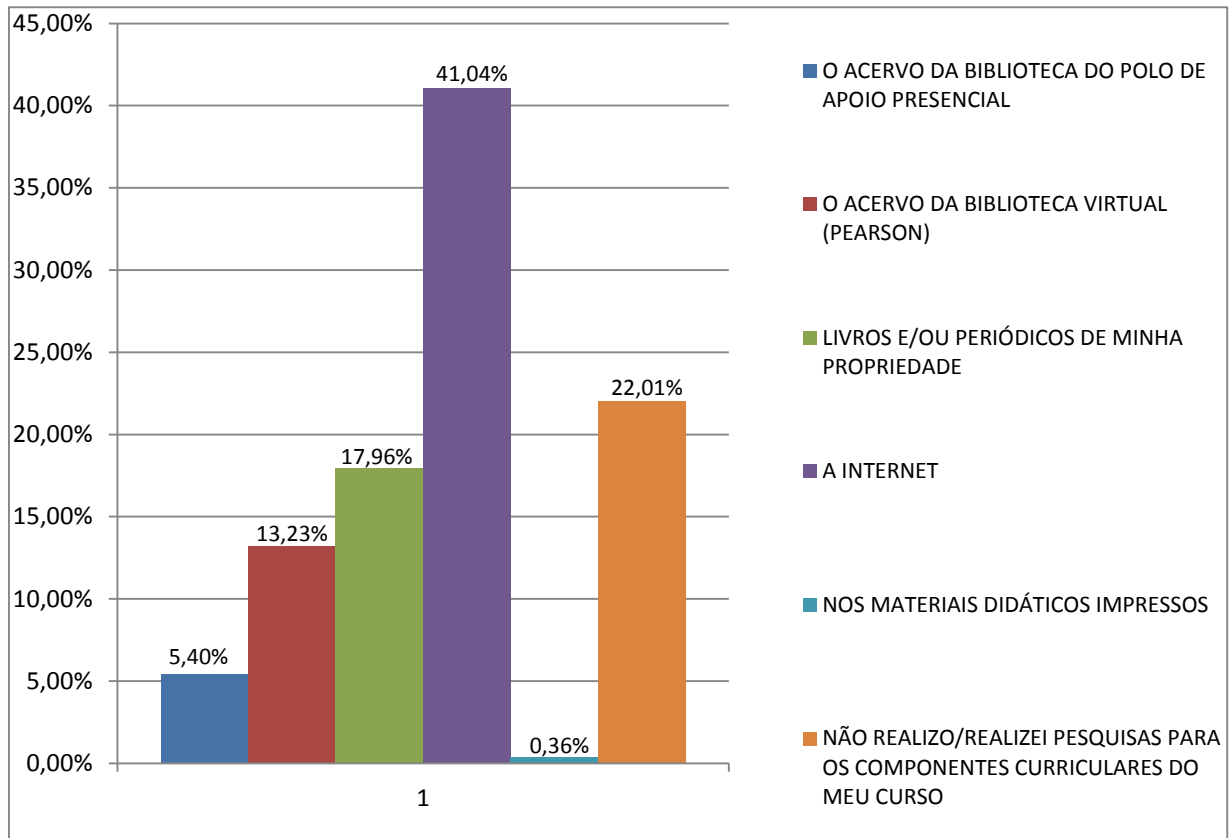
A CPA sugere que a direção/gestão dos cursos trabalhe de maneira efetiva, buscando sempre melhorias nos aspectos apontados como fragilidades.

COMPARATIVO

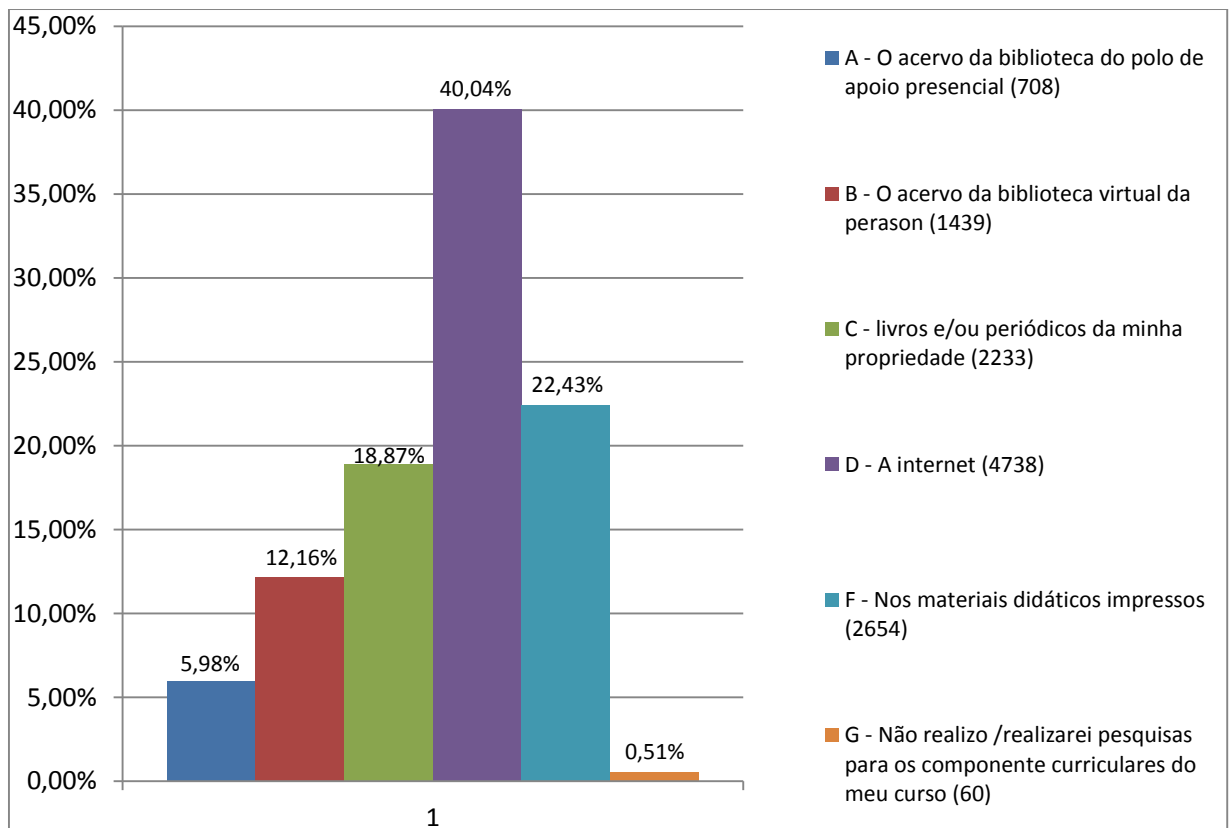
Este é um comparativo entre algumas questões/respostas deste mesmo questionário que foi aplicado para discentes no ano de 2014 e repetido no ano de 2015.

Qual(ais) fonte(s) que você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para os componentes curriculares do seu curso?

2014

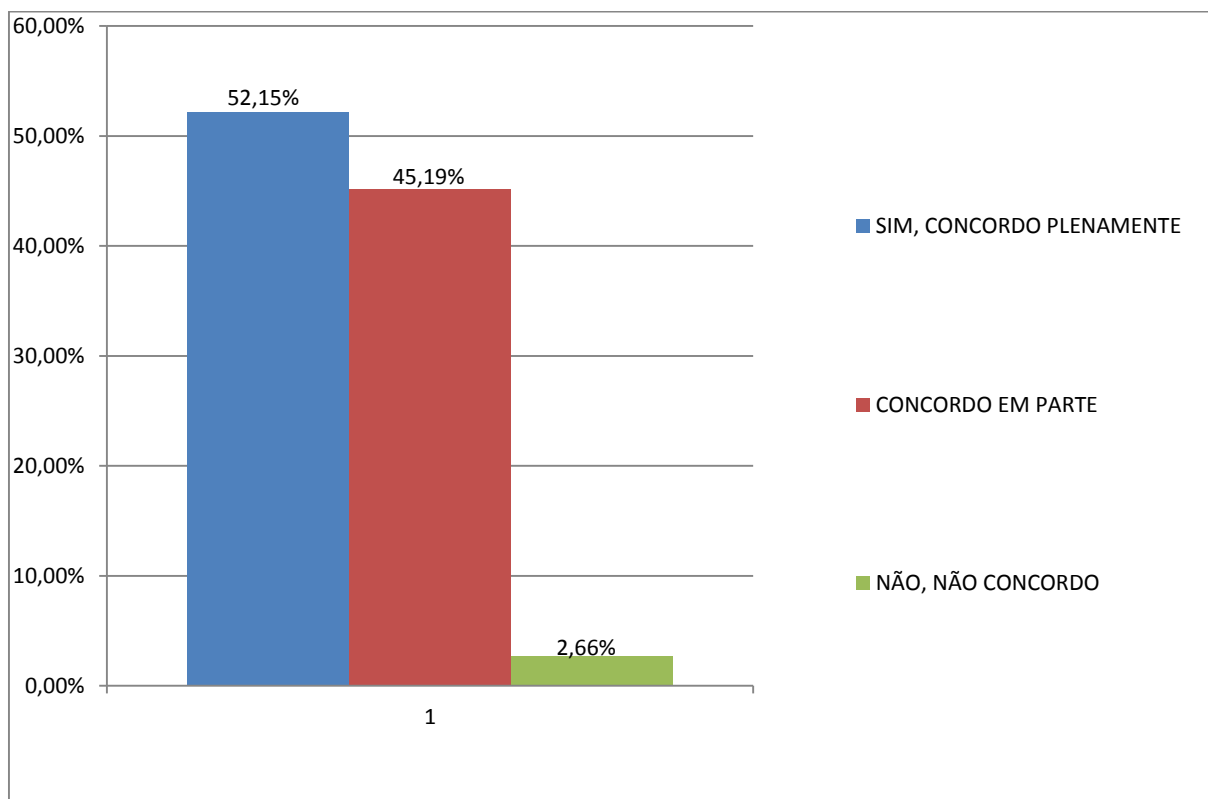


2015

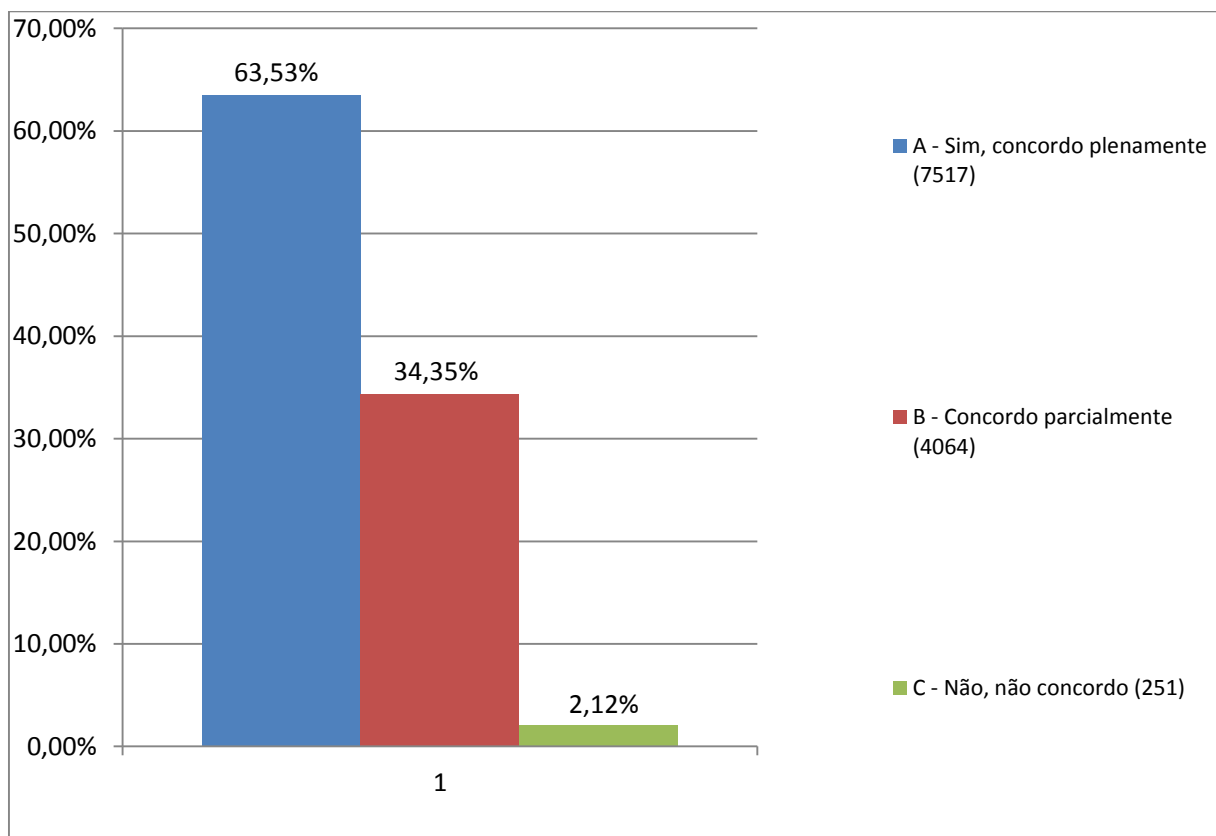


A organização curricular do curso é abrangente, contempla muitos conteúdos que são essenciais para a minha formação profissional e pessoal:

2014



2015



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Na análise comparativa com as mesmas avaliações realizadas em 2014, observou-se que em 2015 houve um aumento significativo na quantidade de alunos que passou a utilizar os materiais didáticos impressos como fonte para atividades de pesquisa e, ao mesmo tempo, houve redução na quantidade de alunos que não realizaram pesquisas.

Observou-se, também, que em 2015 houve um aumento na quantidade de alunos que perceberam que a organização curricular do curso é abrangente, que contempla muitos conteúdos que são essenciais para a formação profissional e pessoal deles.

Avaliação da opinião dos gestores sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas à(o) secretária(o) de curso. (IA04/2015).

DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação (Eixo 2)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos gestores sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas à(o) secretária(o) de seu curso (Cursos presenciais de Uberaba e Uberlândia).

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos gestores sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas à(o) secretária(o) de curso. (IA04/2015).

RESULTADOS OBSERVADOS

31 gestores responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

A maioria dos gestores, 26 (82,69%) avaliou a(o) secretária(o) de curso como sendo “ *muito boa(m)* ”. 19 (61,54%) gestores avaliaram as relações interpessoais da (o) secretária (o) com o aluno durante o atendimento como “ *muito boa (m)* ” e 10 (34,62%) como “ *boa* ”.

A opinião de 17 (53,85%) gestores quanto à capacidade da(o) secretária(o) em resolver problemas do aluno é “ *muito boa* ”; 10 deles (34,62%) avaliaram como “ *boa* ”. 26 (84,62%) gestores “ *acreditam que há clareza e precisão* ” nas informações e orientações dadas aos alunos pela(o) secretária(o) do curso; 23 (75%) gestores afirmam que “ *a qualidade do tratamento* ” dada às pessoas (familiares e amigos) dos alunos que procuram a(o) secretária(o) do curso é “ *muito boa* ”, 7 (21,15%) deles acham que é “ *boa* ”. 19 (61,54%) gestores avaliaram a assiduidade e pontualidade da(o) secretária(o) do curso afirmando que a(o) secretária(o) “ *não falta e sempre cumpre os horários estabelecidos* ”; 10 (32,69%) gestores disseram que a(o) secretária(o) “ *esporadicamente falta com justificativa e cumpre corretamente o horário de trabalho* ”. 10 (32,69%) deles responderam que a(o) secretária(o) utiliza “ *esporadicamente* ” o telefone celular, *tablets* , fones de ouvido etc., 4 (11,54%) que ele (a) faz uso “ *por necessidade* ”

do trabalho” e 10 (34,62%) gestores afirmaram que a(o) secretária(o) durante o horário de trabalho, *“não utiliza nenhum dos equipamentos citados”* e 4 (11,54%) gestores *“não sabe responder”* a esta pergunta.

FRAGILIDADES

5 (17,31%) gestores avaliaram negativamente algumas(ns) secretárias(os), classificando-as(os) como sendo *“regular”*. A opinião de 3 gestores (9,62%) quanto à *capacidade da(o) secretária(o) em resolver problemas do aluno é “regular”* e, ainda, 1 (1,92%) como *“ruim”*. 5 (15,38%) gestores acreditam que apenas *“às vezes” há clareza e precisão nas informações e orientações dadas aos alunos pela(o) secretária(o) do curso deles*, pois nem sempre a(o) secretária(o) orienta satisfatoriamente os alunos. 1 (3,85%) gestor apontou como sendo *“regular” a qualidade do tratamento dada às pessoas (familiares e amigos) dos alunos que procuram a(o) secretária(o) do curso*. 1,92% dos gestores avaliaram a assiduidade e pontualidade da(o) secretária(o) dizendo que ela(e) *“frequentemente falta com justificativas e não cumpre corretamente os horários de trabalho”*; 1 (3,85%) gestor afirmou que a(o) secretária(o) *“não falta, mas não cumpre os horários estabelecidos”*; 3 (9,62%) gestores disseram que a(o) secretária(o), durante o horário de trabalho, utiliza o telefone celular, tablets, fones de ouvido etc. *“frequentemente”*.

Figura 33: Como você avalia a(o) secretária(o) do seu curso:

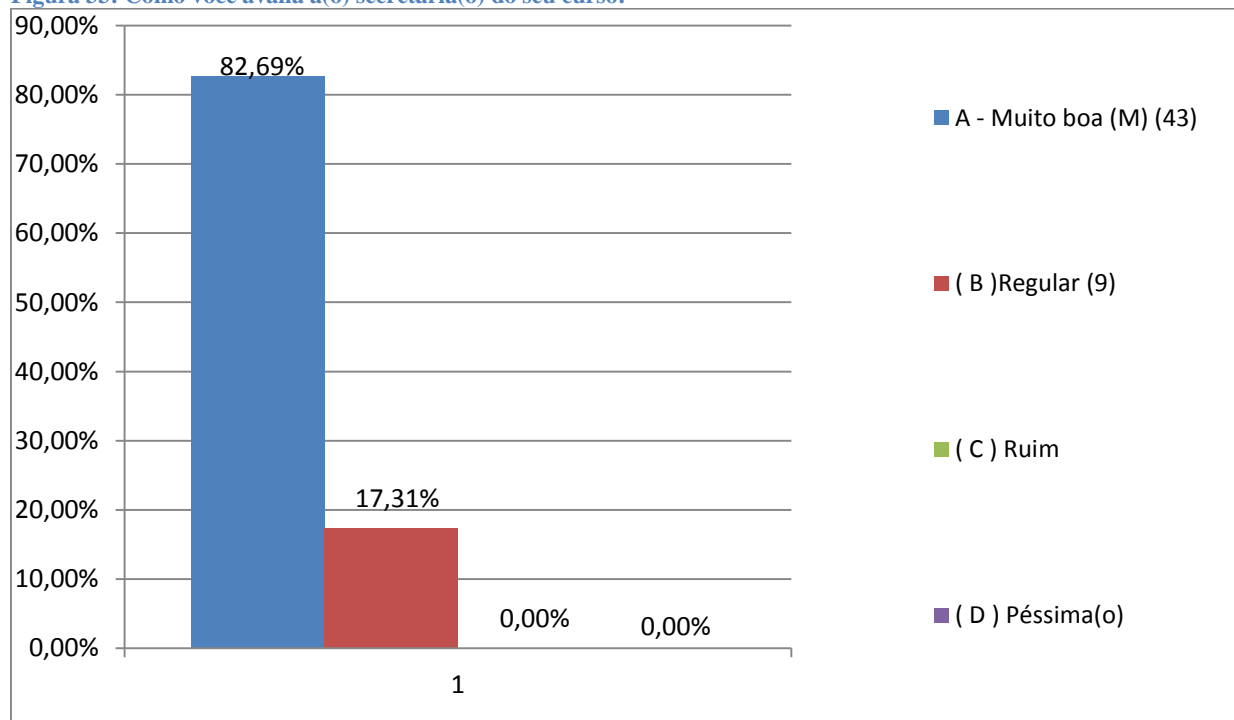


Figura 34: Como você avalia as relações interpessoais da(o) secretária(o) do seu curso com o aluno durante o atendimento:

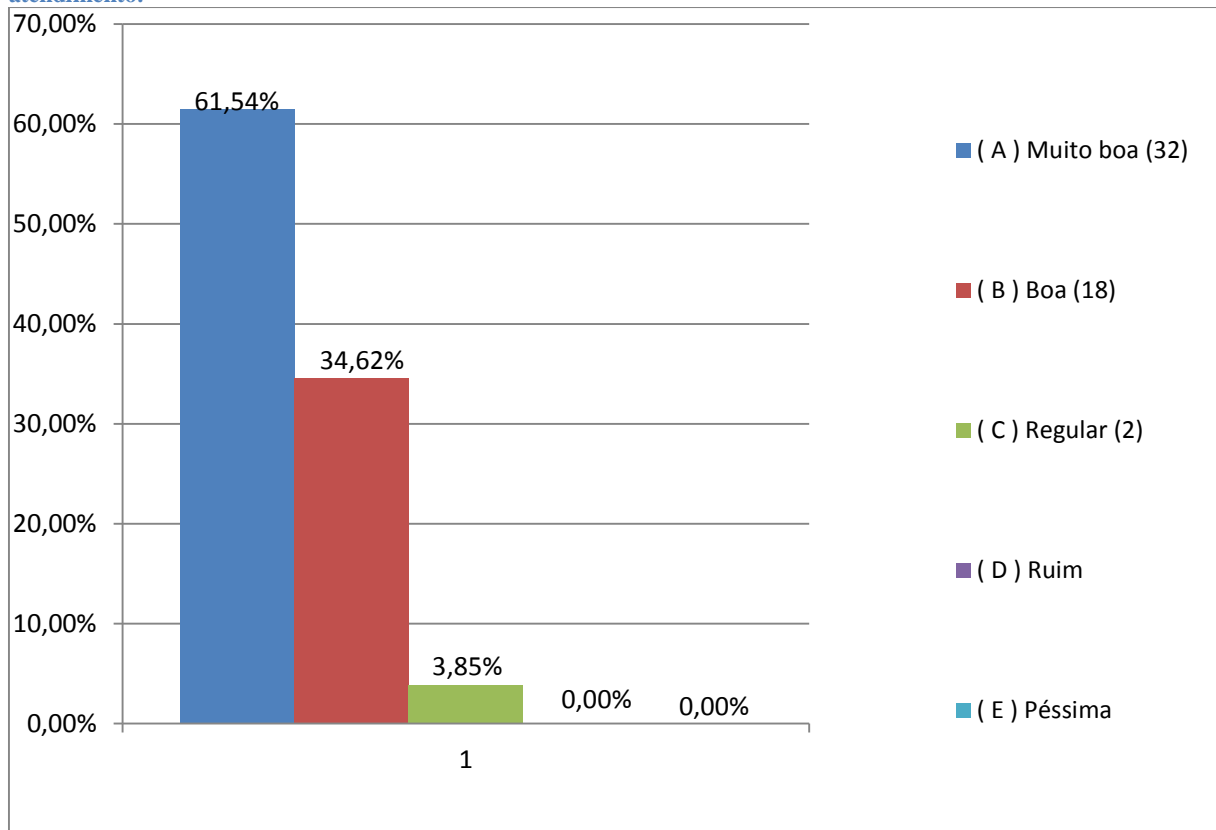


Figura 35: Em sua opinião, a capacidade da(o) secretária(o) em resolver problemas do aluno é:

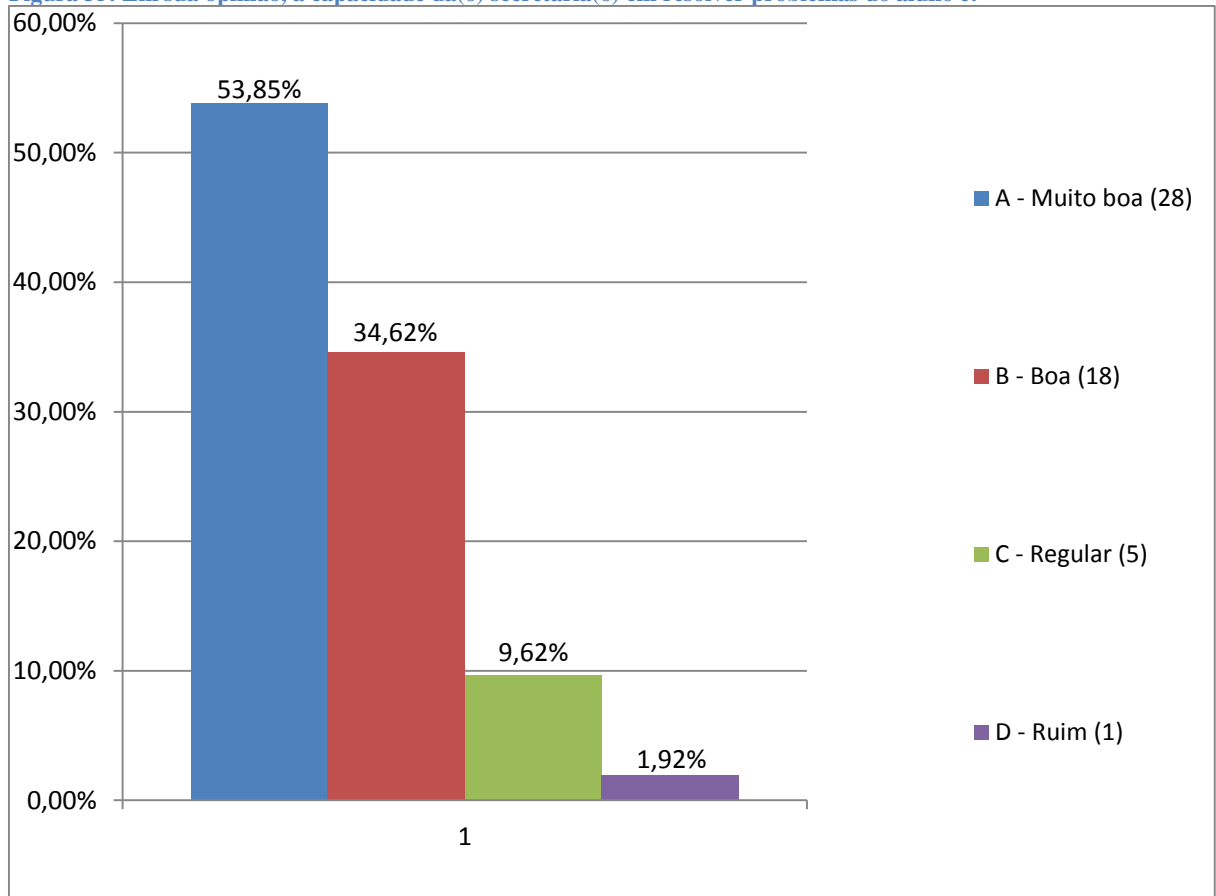


Figura 36: Há clareza e precisão nas informações e orientações dadas aos alunos pela(o) secretária(o) do seu curso?

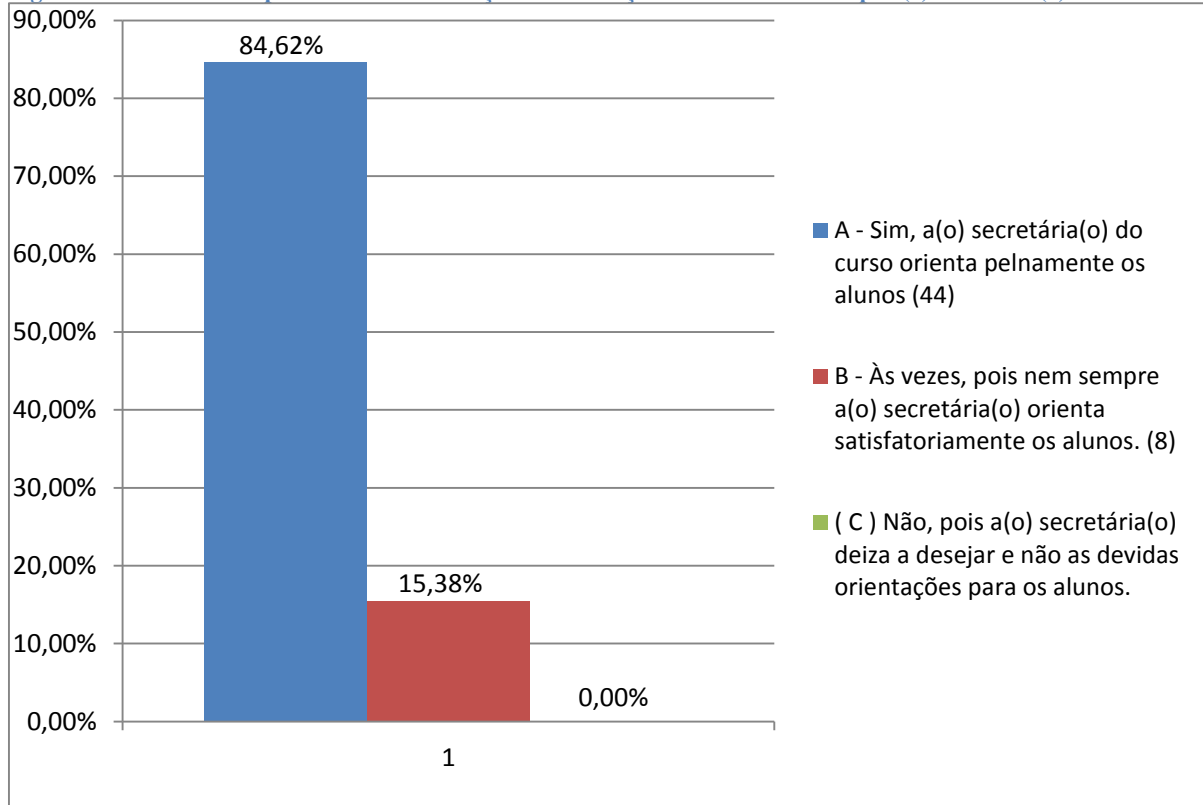


Figura 37: Para você, a qualidade do tratamento dada às pessoas (familiares e amigos) dos alunos que procuram a(o) secretária(o) do curso é:

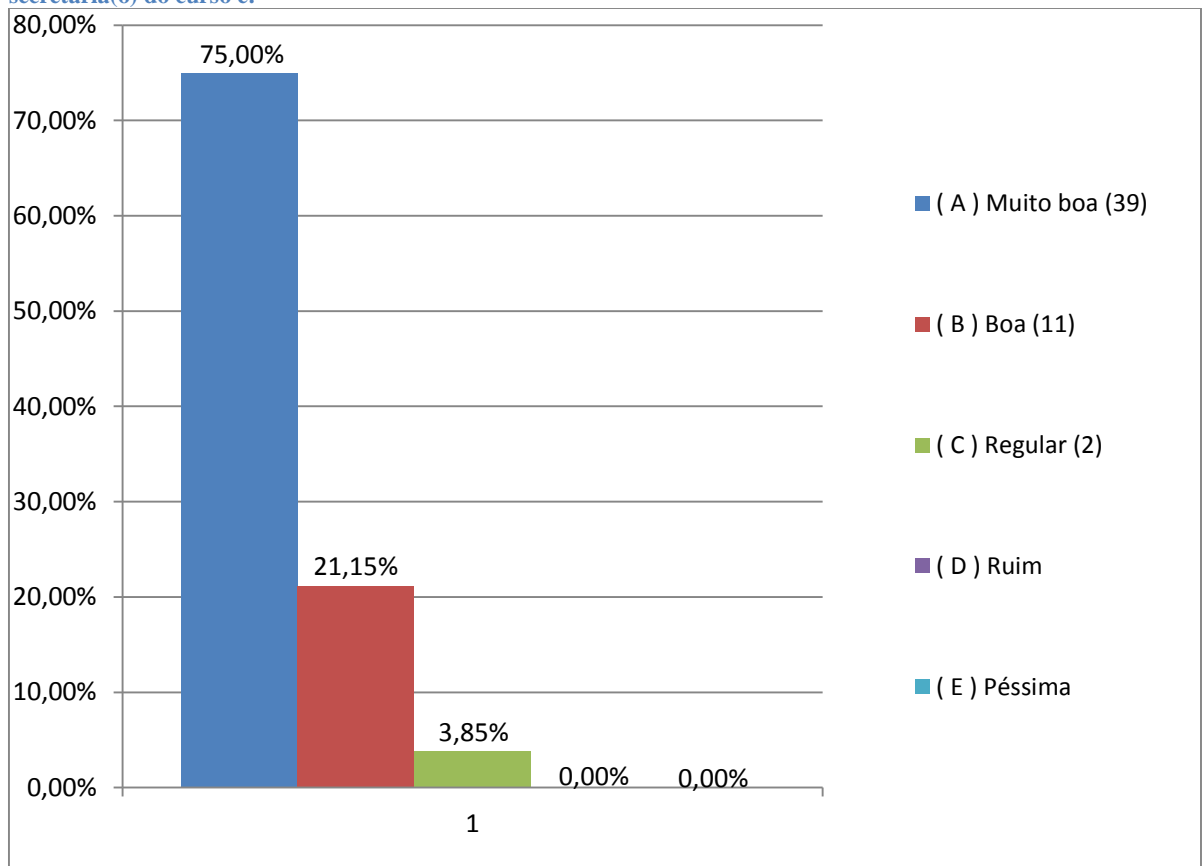


Figura 38: Como você avalia a assiduidade e pontualidade da(o) secretária(o) do seu curso:

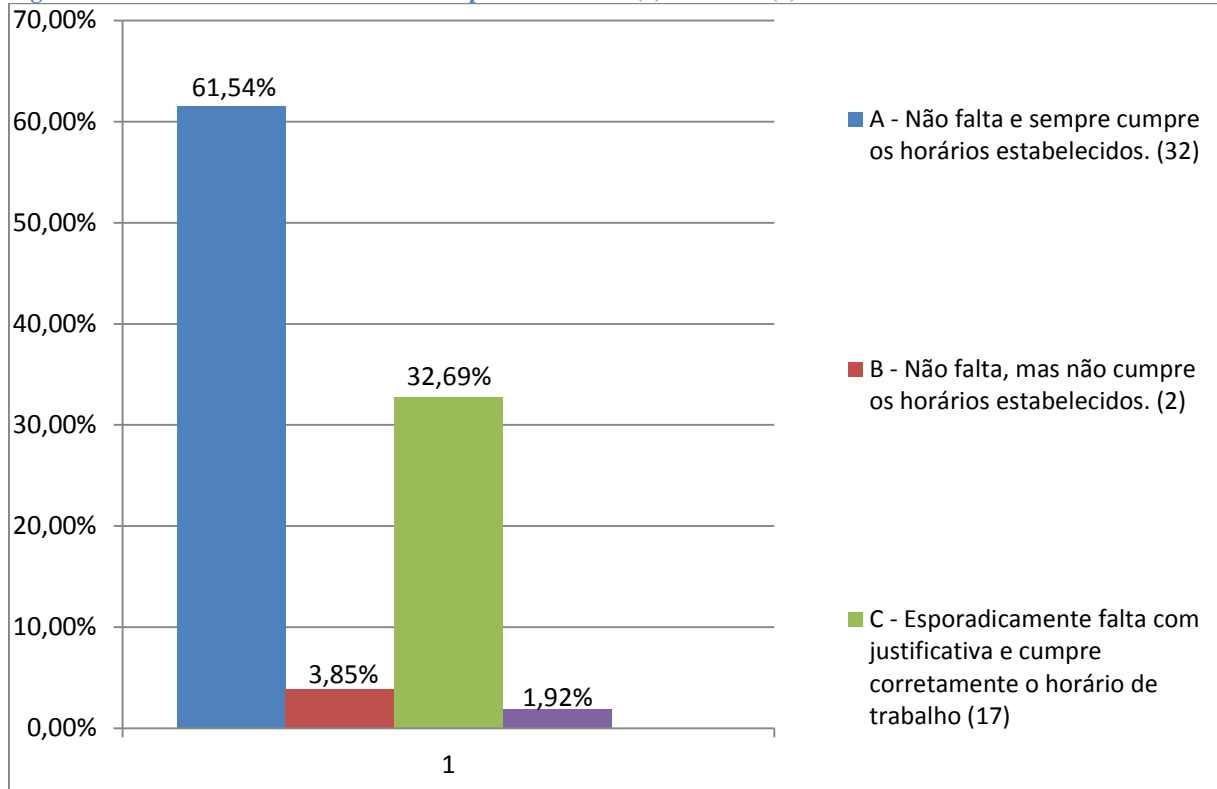
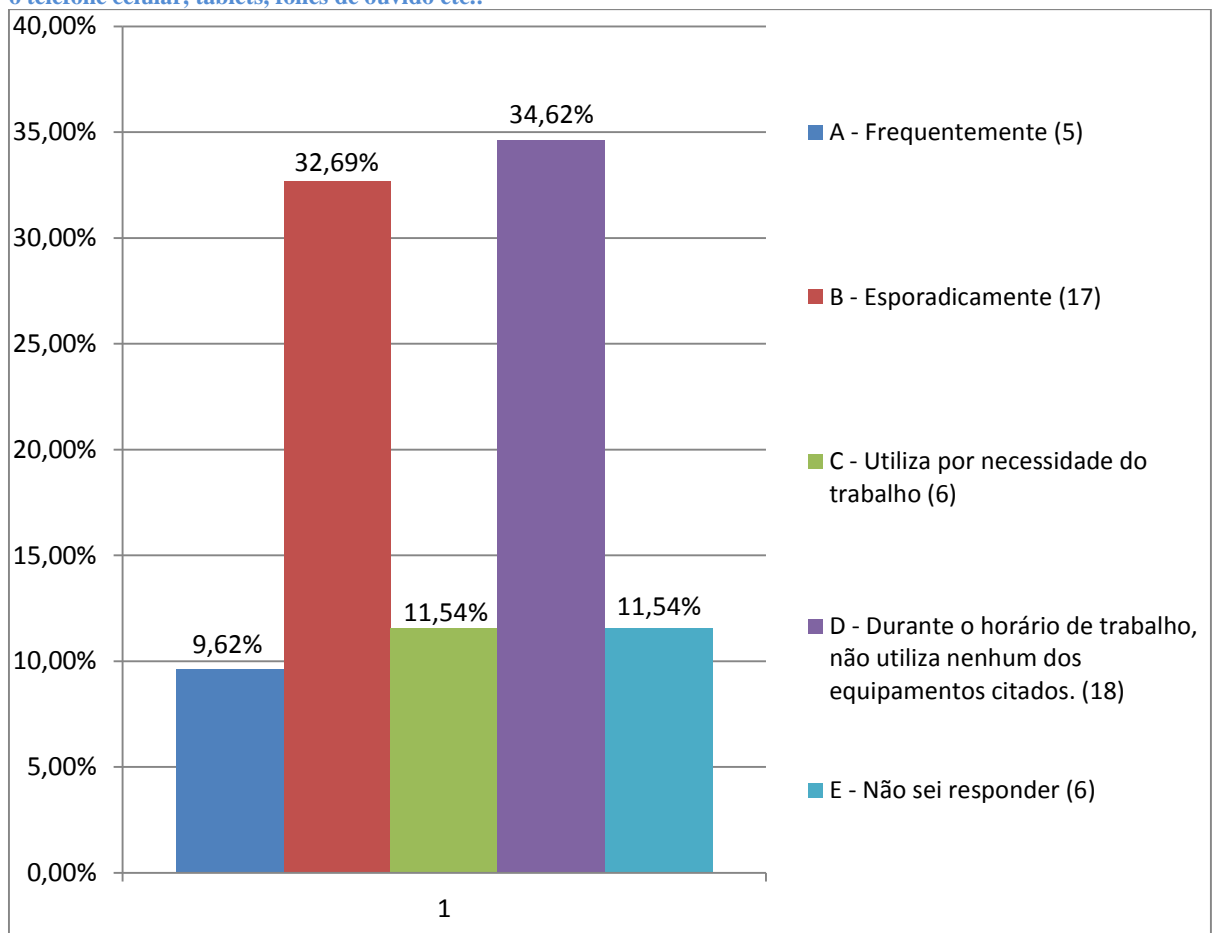


Figura 39: Durante o horário de trabalho, com que frequência você observa que a(o) secretária(o) do seu curso utiliza o telefone celular, tablets, fones de ouvido etc.:



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA observou com os resultados obtidos, que as(os) secretárias(os) de curso foram avaliada(os) positivamente.

A CPA sugere que as(os) secretárias(os) de curso passem por *capacitações* adequadas às atividades que desempenham, para que elas(es) possam continuar a desenvolver habilidades pertinentes ao cargo e também possam contribuir com informações/auxílio em situações que não sejam exclusivas do seu curso.

Em diversas ocasiões as(os) secretárias(os) de curso são o primeiro contato (telefone ou pessoalmente) da comunidade externa com a Universidade, por isso, há necessidade delas saberem dar informações que tratam da Universidade como um todo.

Avaliação da opinião dos discentes sobre o Laboratório de Informática Aplicado à Educação – LIAE. (IA05/2015 – Discentes - Presencial).

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

DIMENSÃO 9: Políticas de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes sobre o Laboratório de Informática Aplicado à Educação.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes sobre o Laboratório de Informática Aplicado à Educação – LIAE. (IA05 – Discentes - Presencial).

RESULTADOS OBSERVADOS

9.884 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

A maioria dos alunos (4.796 - 48,52%) avaliou como “*boa*” a adequação do espaço físico do LIAE e 1.805 (18,27%) como “*muito boa*”.

Com relação à *acessibilidade e conforto*, 7.284 (73,70%) alunos avaliaram positivamente.

A *disponibilidade de equipamentos* foi avaliada positivamente por 7.400 (74,87%) alunos. A *qualidade dos equipamentos de informática* foi avaliada positivamente por 1.634 (16,54%) alunos como sendo “*muito boa*” e por 4.323 (43,74%) como sendo “*boa*”. 5.880 (59,49%) alunos afirmaram que a *quantidade dos equipamentos de informática* é “*suficiente*” 2.285 que alunos avaliaram positivamente o *atendimento dos funcionários do setor* foi (23,12%) “*muito bom*”; 5.026 (50,85%) alunos avaliaram como “*bom*”.

FRAGILIDADES

2.453 (24,82%) discentes avaliaram como “*regular*” e 830 (8,39%) como “*péssima*”, a adequação do espaço físico do LIAE.

Com relação à *acessibilidade e conforto*, 2.600 (26,30%) a avaliaram *negativamente*. A *disponibilidade de equipamentos* foi avaliada *negativamente* por 2.484 (25,13%) alunos. A *qualidade dos equipamentos de informática* foi avaliada por 3.014 (30,50%) alunos como sendo “*regular*” e 911 (9,22%) os avaliou como “*péssimos*”. 4.004 (40,51%) alunos afirmaram que a *quantidade dos equipamentos de informática* é “*insuficiente*”. 1.950 (19,72%) alunos avaliaram negativamente o *atendimento dos funcionários do setor* como sendo “*regular*” e 623 (6,31%) como “*péssimo*”.

Figura 40: Como você avalia a adequação do espaço físico do LIAE

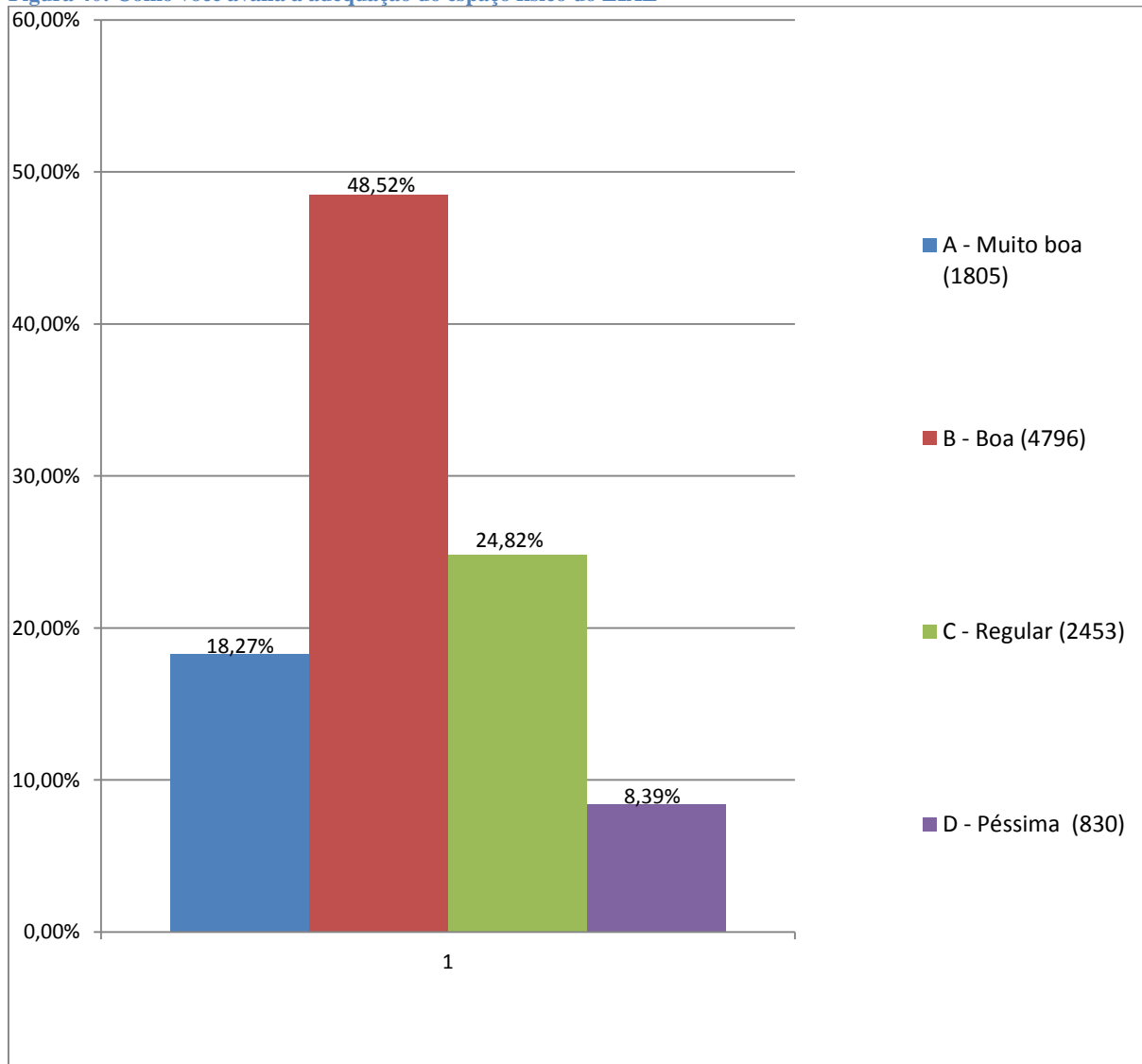


Figura 41: Há acessibilidade e conforto?

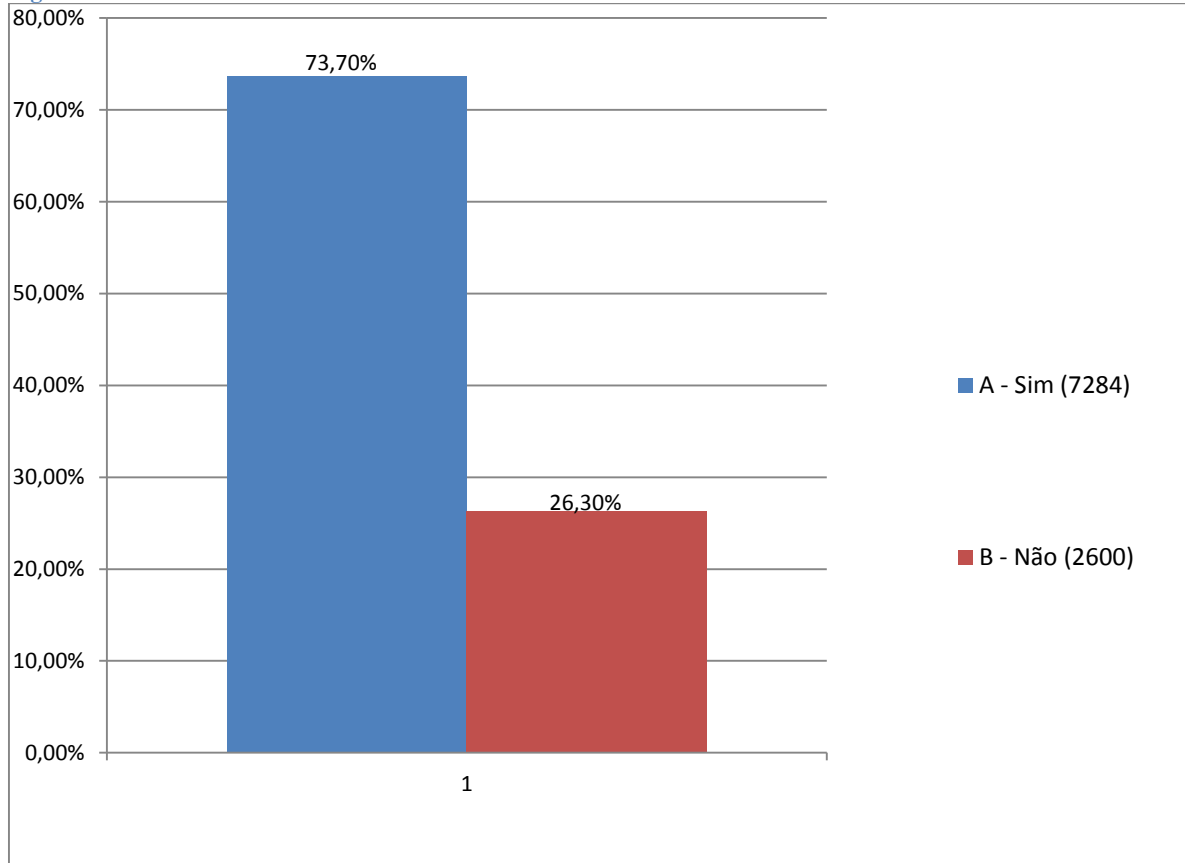


Figura 42: Há disponibilidade de equipamentos?

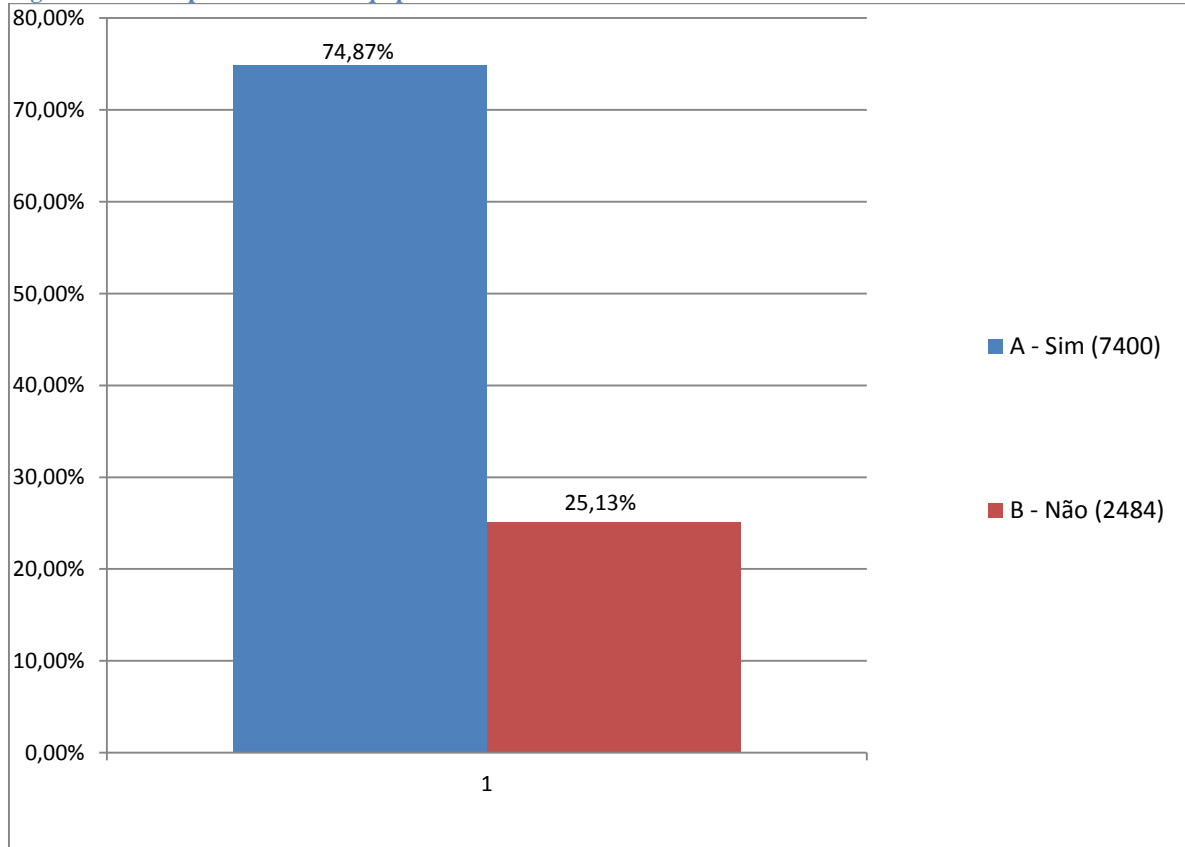


Figura 43: Como você classifica a qualidade dos equipamentos de informática

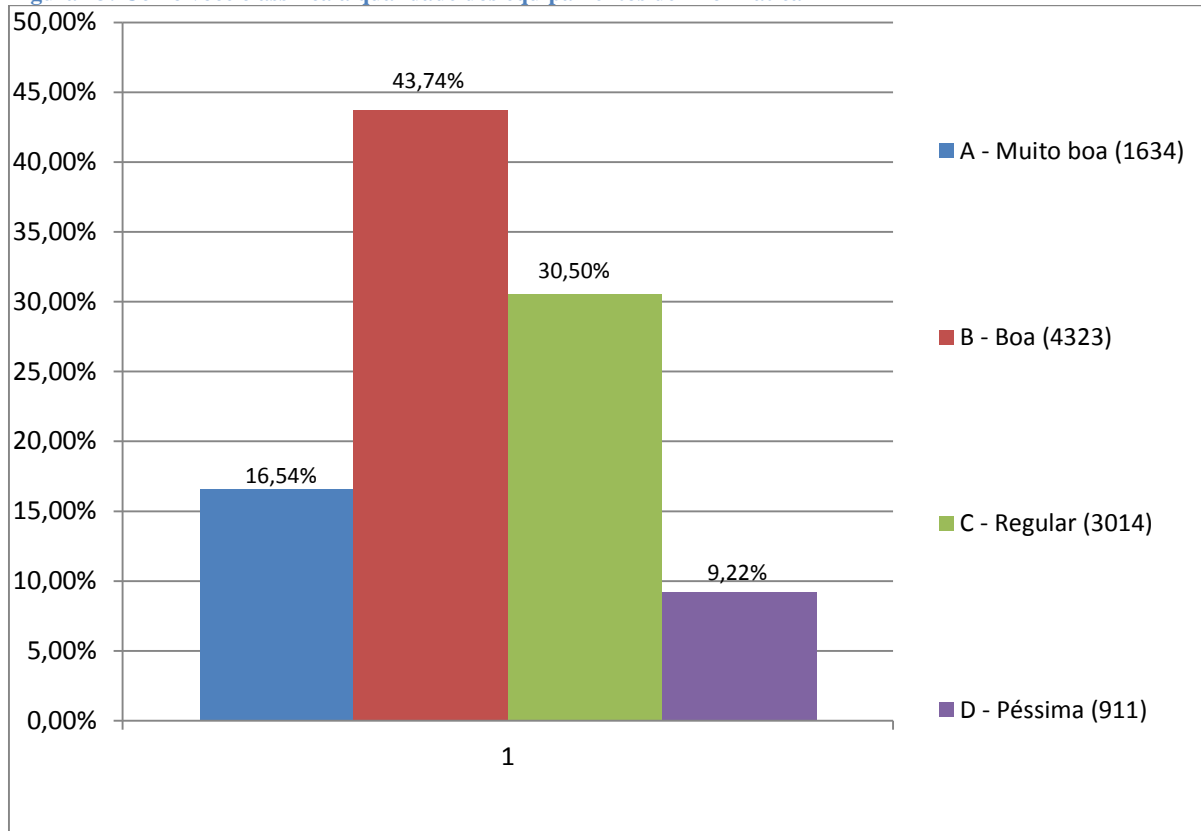


Figura 44: A quantidade dos equipamentos de informática é

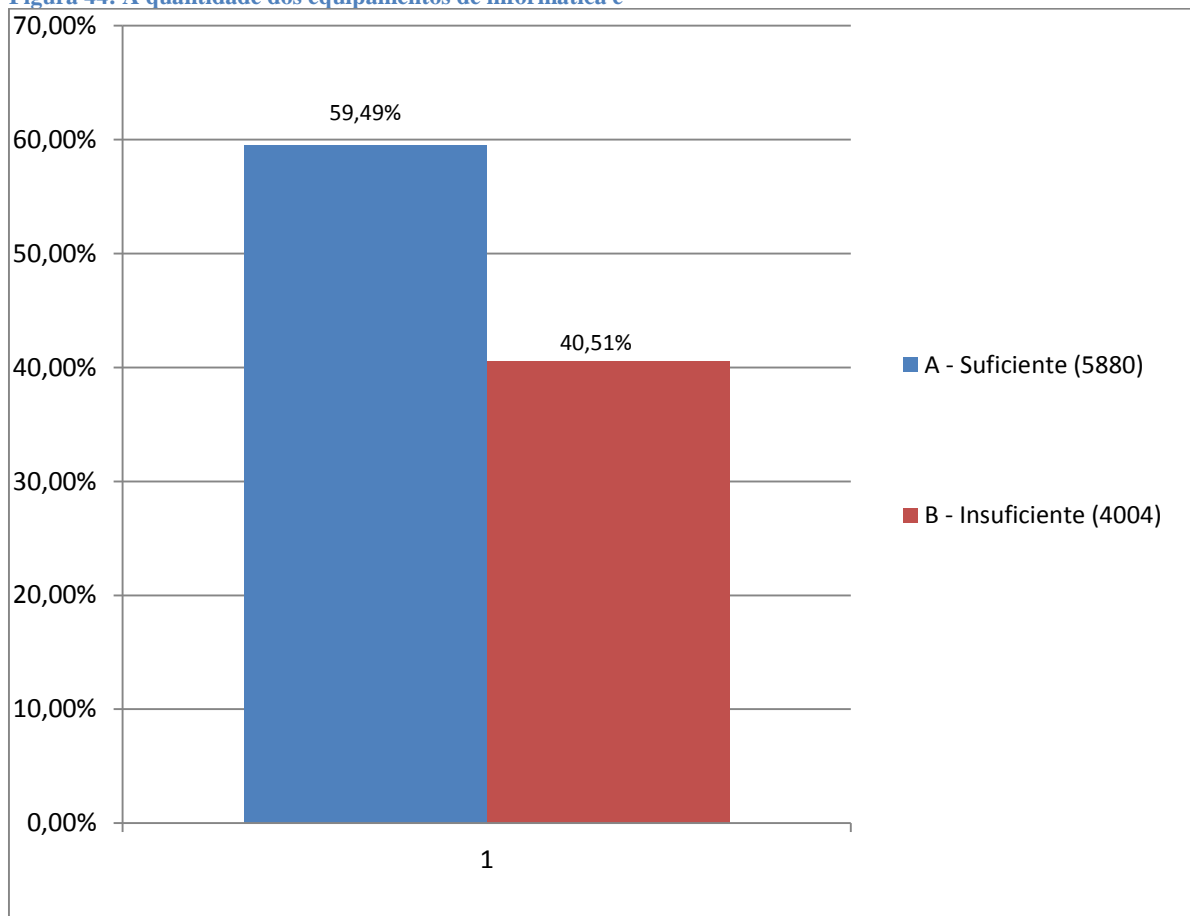


Figura 45: Como você considera o atendimento dos funcionários do setor:

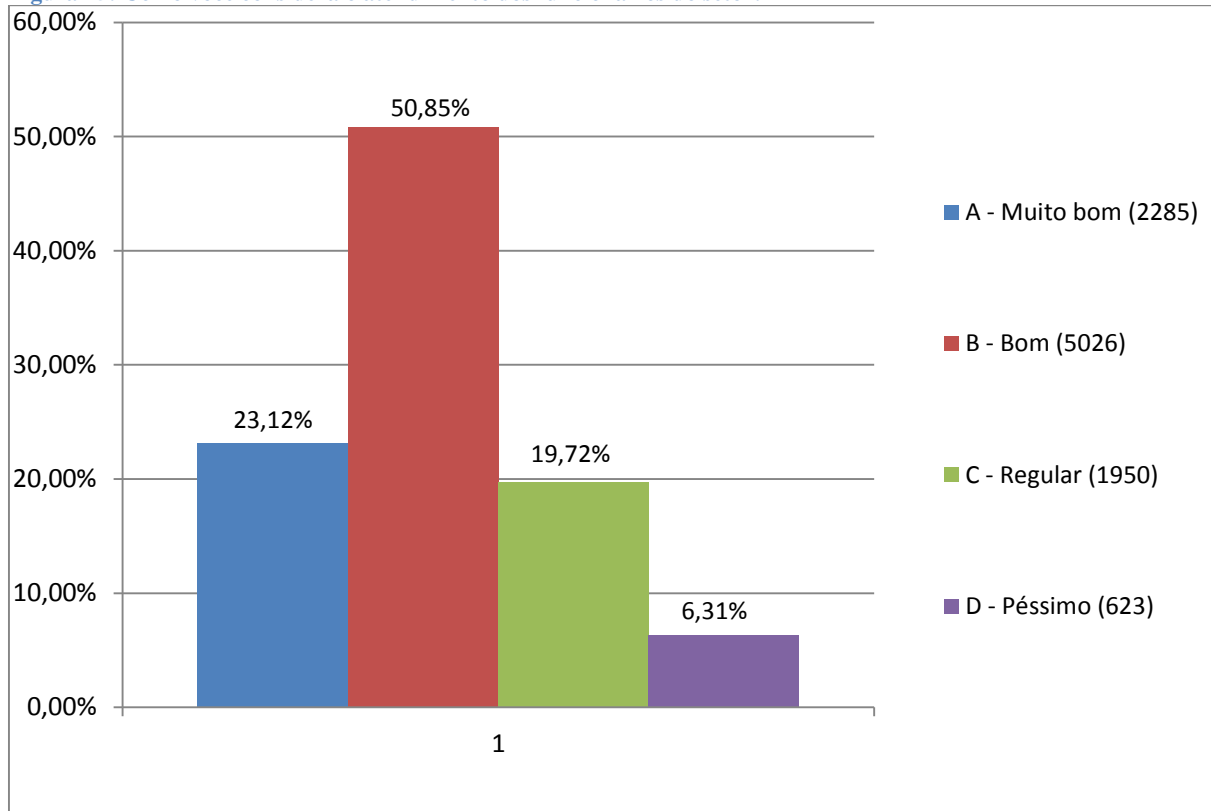


Figura 46: O horário de atendimento é:

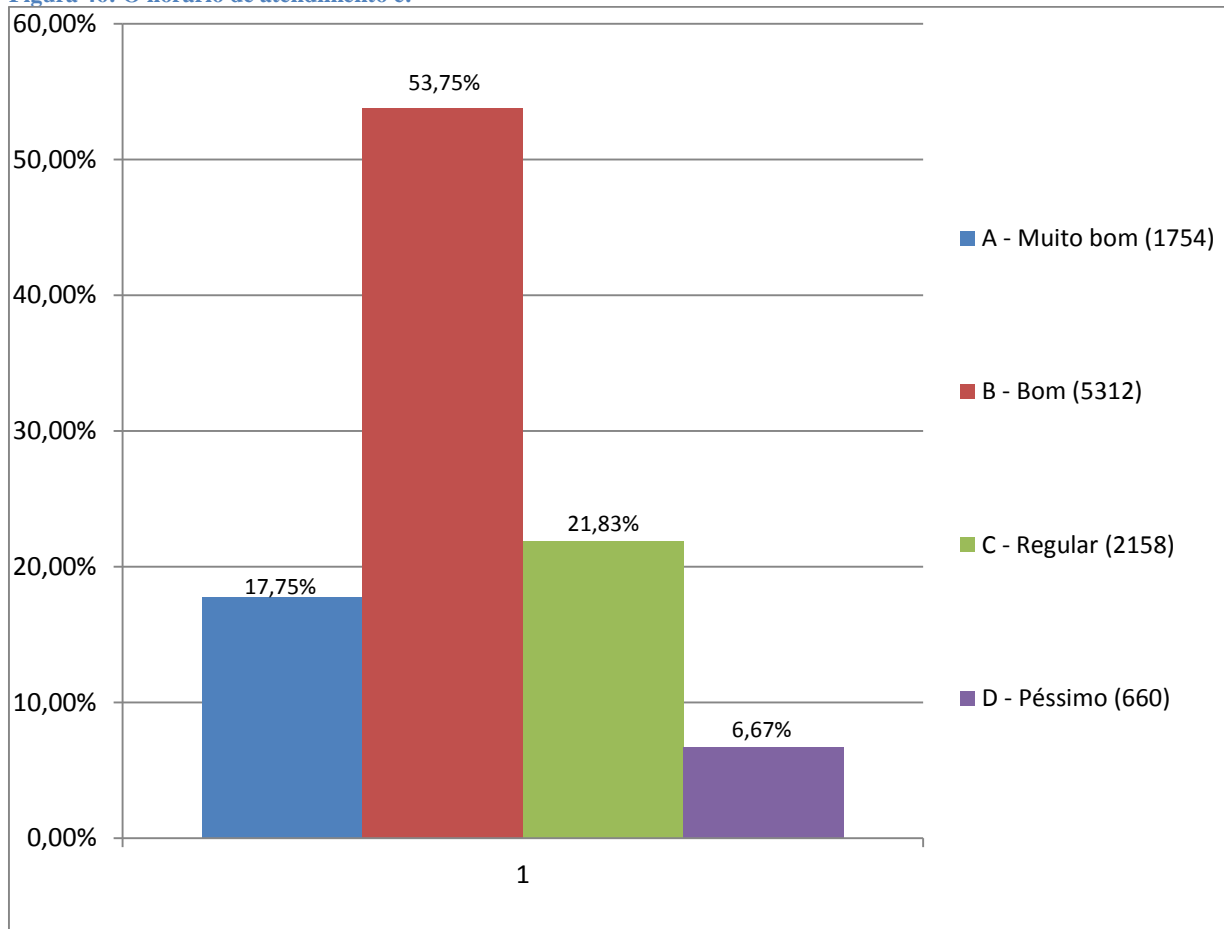


Figura 47: A climatização das salas do LIAE é:

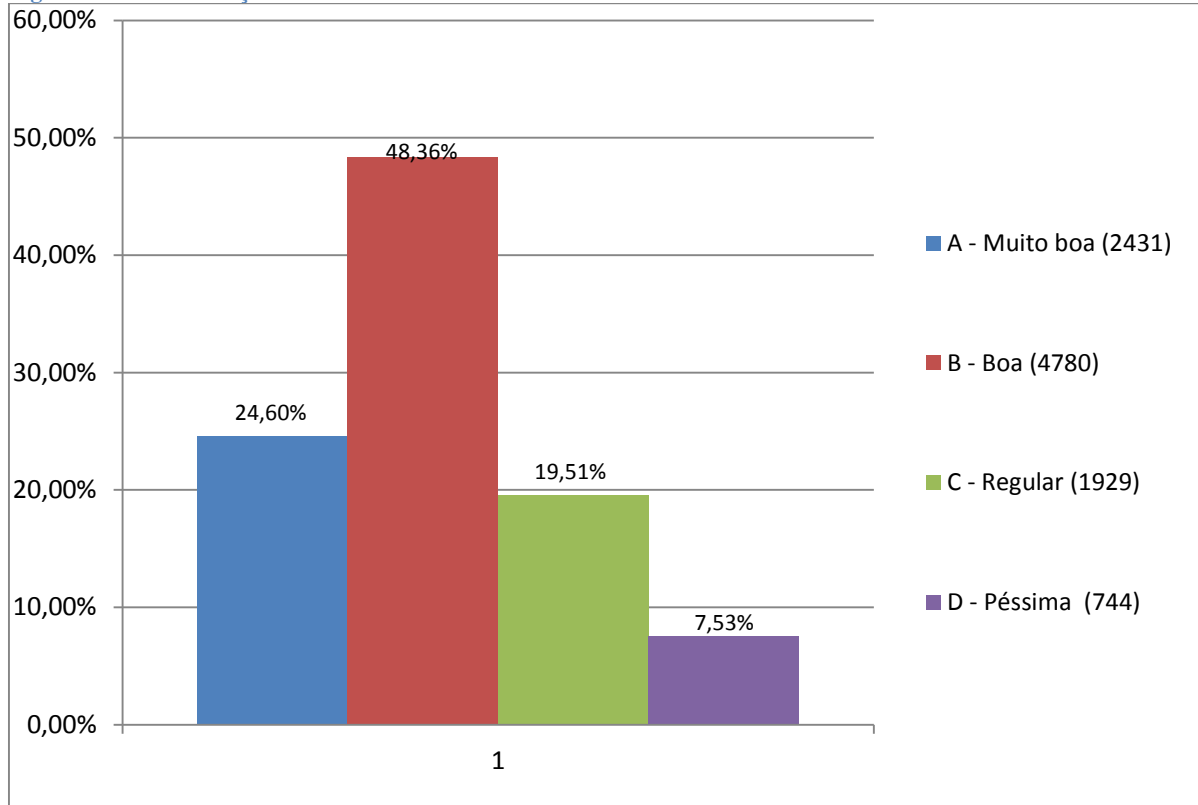
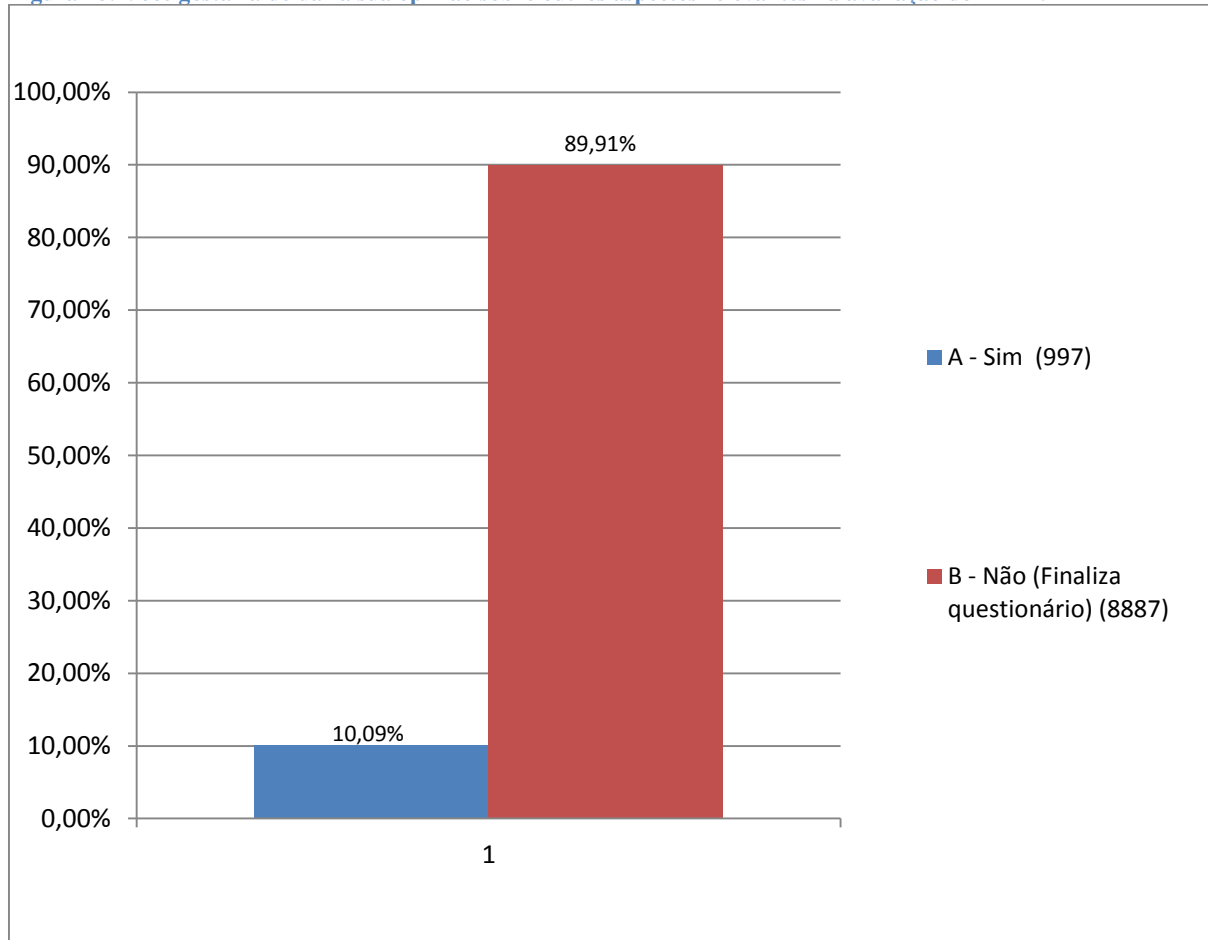


Figura 48: Você gostaria de dar a sua opinião sobre outros aspectos relevantes na avaliação do LIAE?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os Resultados demonstram que a maioria dos alunos avaliaram positivamente o espaço físico do LIAE; a acessibilidade e o conforto; o atendimento dos funcionários. No entanto, uma quantidade significativa, acima de 40%, avaliaram como insuficiente a quantidade de equipamentos; acima de 20% avaliaram negativamente a acessibilidade, conforto e disponibilidade de equipamentos.

A CPA sugere que sejam revistos os pontos negativos apontados pelos alunos, principalmente com relação a quantidade de equipamentos. Há períodos em que os alunos precisam se sentar em pares para realizar atividades, o que acaba prejudicando o aprendizado, conforme relato dos discentes na avaliação, nessas ocasiões apenas um deles faz a aula prática enquanto o outro apenas observa.

Avaliação da opinião dos discentes em relação ao horário de atendimento da Biblioteca Central da UNIUBE (IA06/2015 – Discentes - Presencial).

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

DIMENSÃO 9: Políticas de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos alunos com relação ao horário de atendimento da Biblioteca Central de Uberaba.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes em relação ao horário de atendimento da Biblioteca Central da UNIUBE (IA06/2015 - Discentes).

RESULTADOS OBSERVADOS

9.833 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

A maioria dos discentes 2.800 (28,47%) frequenta a biblioteca apenas *no período de provas*. 1.701 (17,30%) deles vão à biblioteca de *quinze em quinze dias*; 1.416 (14,40%) *uma vez por semana*; 1.250 (12,72%) de *uma a duas vezes por semana*; 1.160 (11,80%) deles vão à biblioteca de *duas a três vezes por semana*; 842 (8,56%) de *três a quatro vezes por semana* e apenas 664 (6,75%) dos alunos vão à biblioteca *todos os dias*. 5.580 (56,74%) alunos disseram que “*às vezes*” encontram, no acervo da Biblioteca, o que procuram. 3753 (38,17%) deles disseram que “*sempre*” encontram o que procuram e 4.645 (47,24%) alunos costumam frequentar a biblioteca apenas no “*período noturno*”, 3.117 (31,70%) deles disseram que vão à biblioteca em “*períodos variados*”, 1.026 (10,43%) discentes frequentam a biblioteca no “*período vespertino*” e 1.045 (10,63%) no “*período matutino*”. A grande maioria dos discentes disse que o horário de atendimento da Biblioteca Central atende às necessidades deles (7.948 - 80,83%).

FRAGILIDADES

500 (5,09%) alunos “*nunca*” encontram o que procuram no acervo e 1.885 (19,17%) disseram que o horário de atendimento da Biblioteca Central “*não os atende*”.

Figura 49: Com que frequência você vai à Biblioteca da UNIUBE?

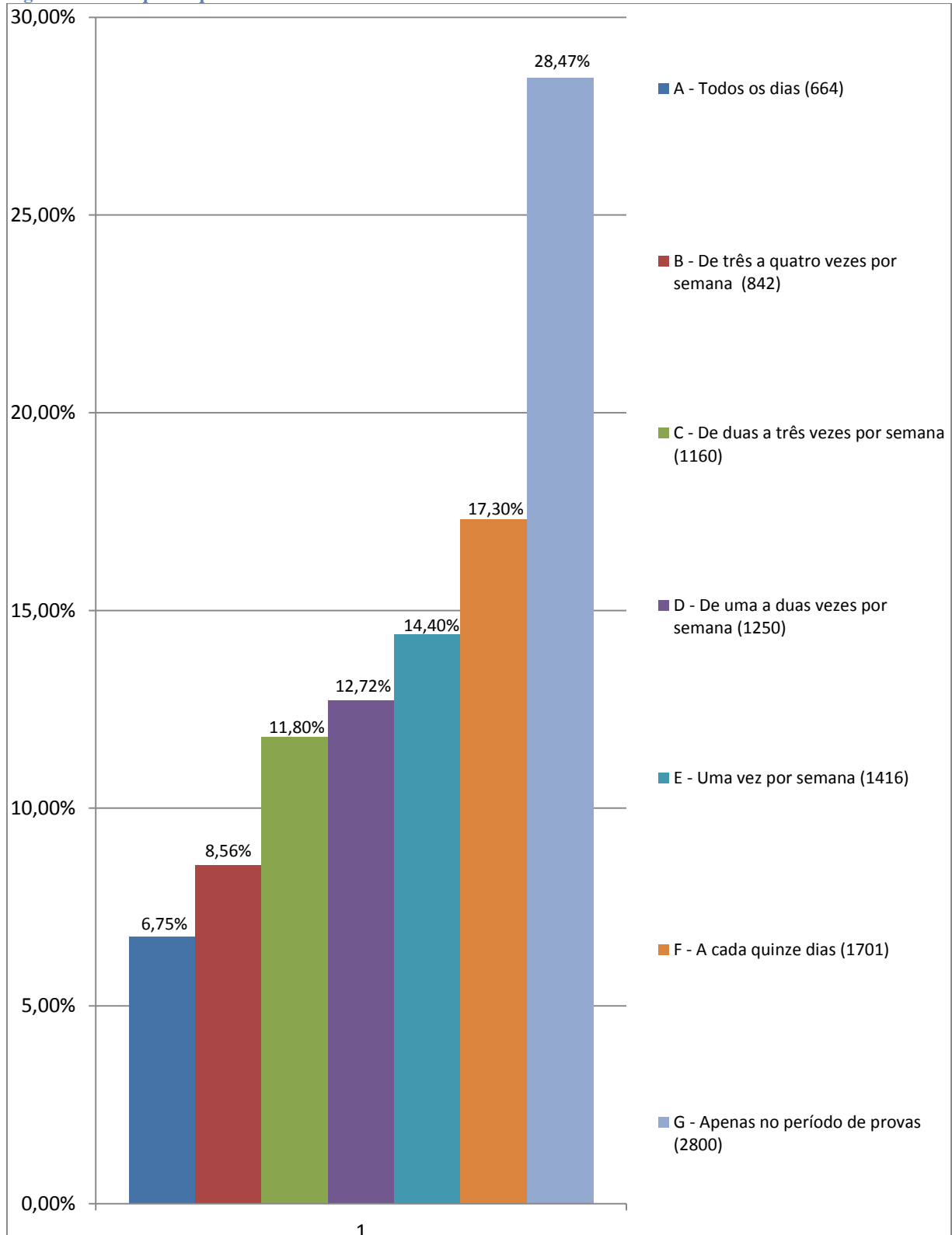


Figura 50: Você encontra, no acervo da Biblioteca, o que procura?

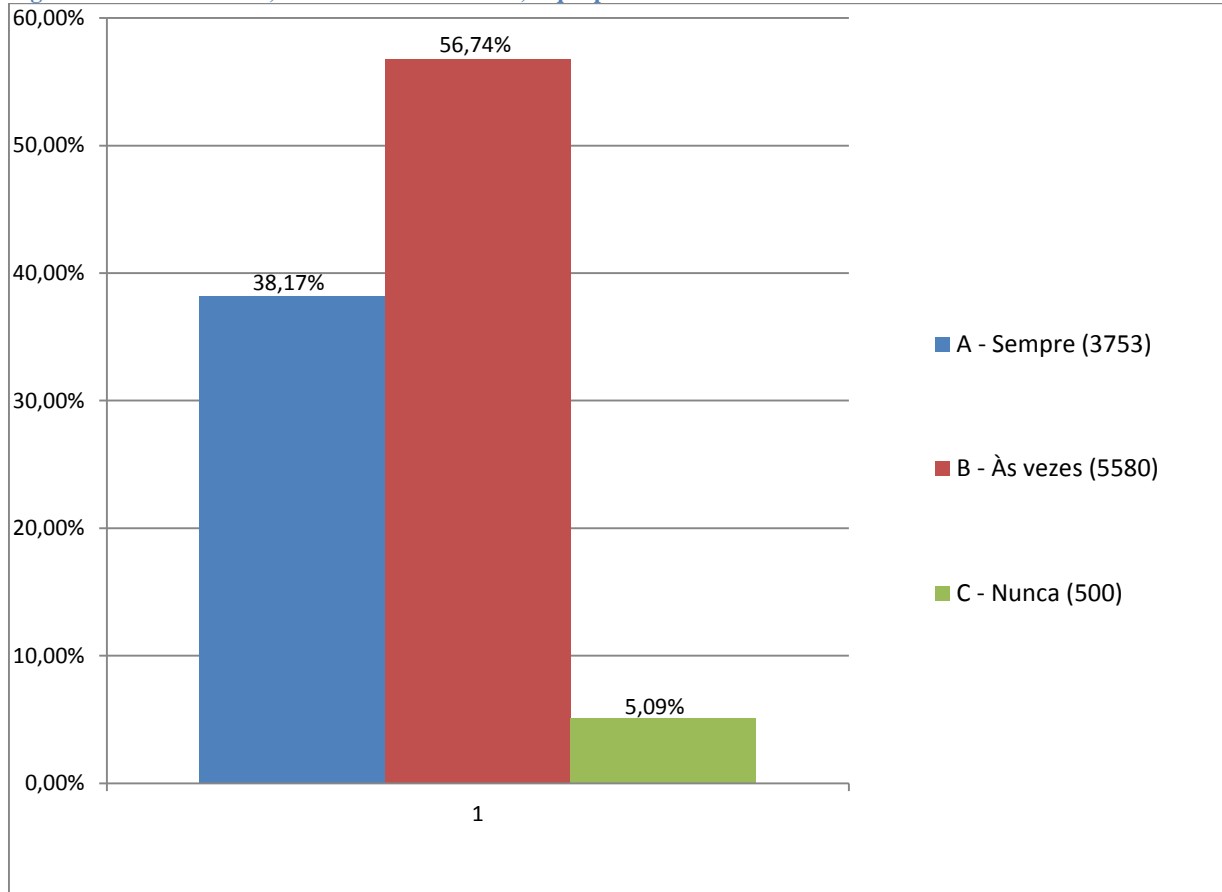


Figura 51: Em que período você costuma frequentar a Biblioteca?

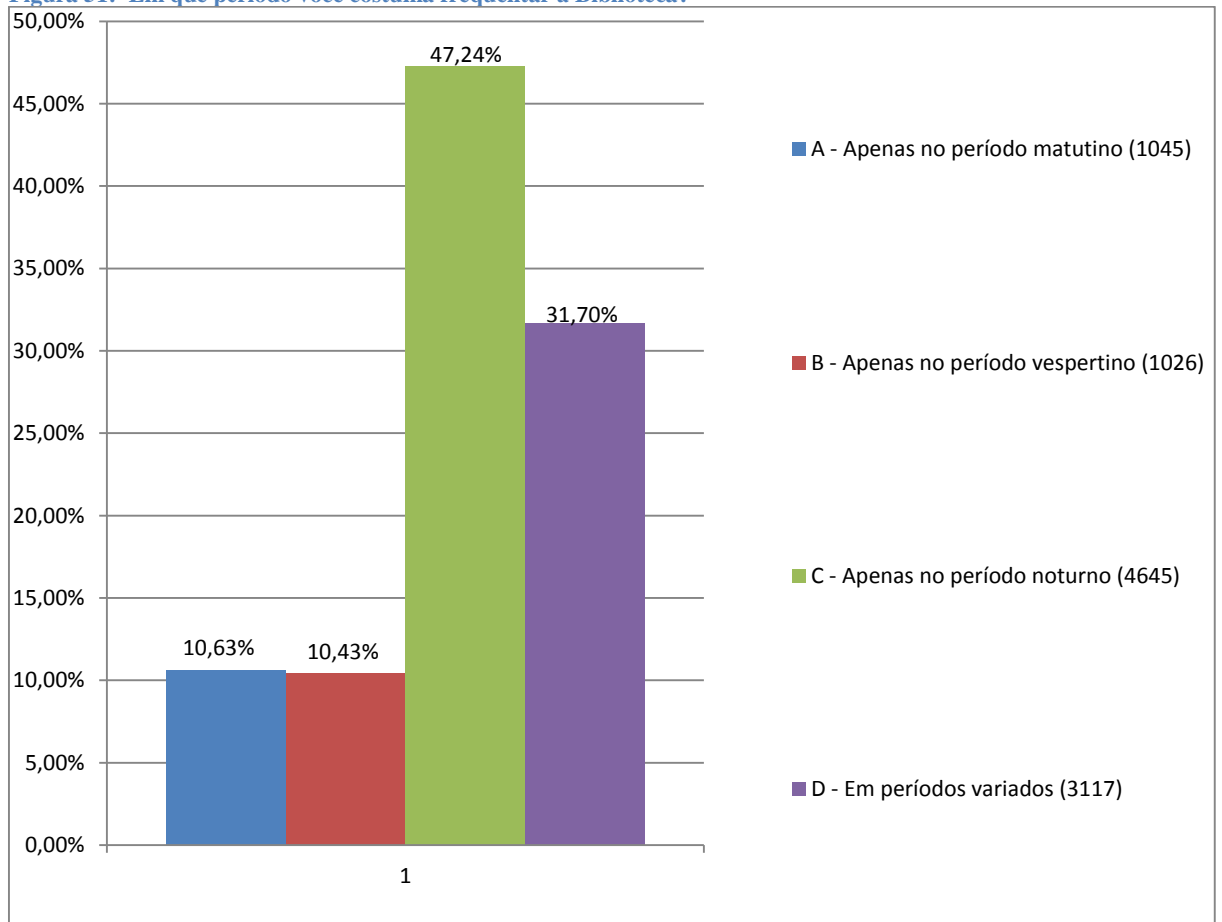


Figura 52: O horário de atendimento da Biblioteca atende as suas necessidades?

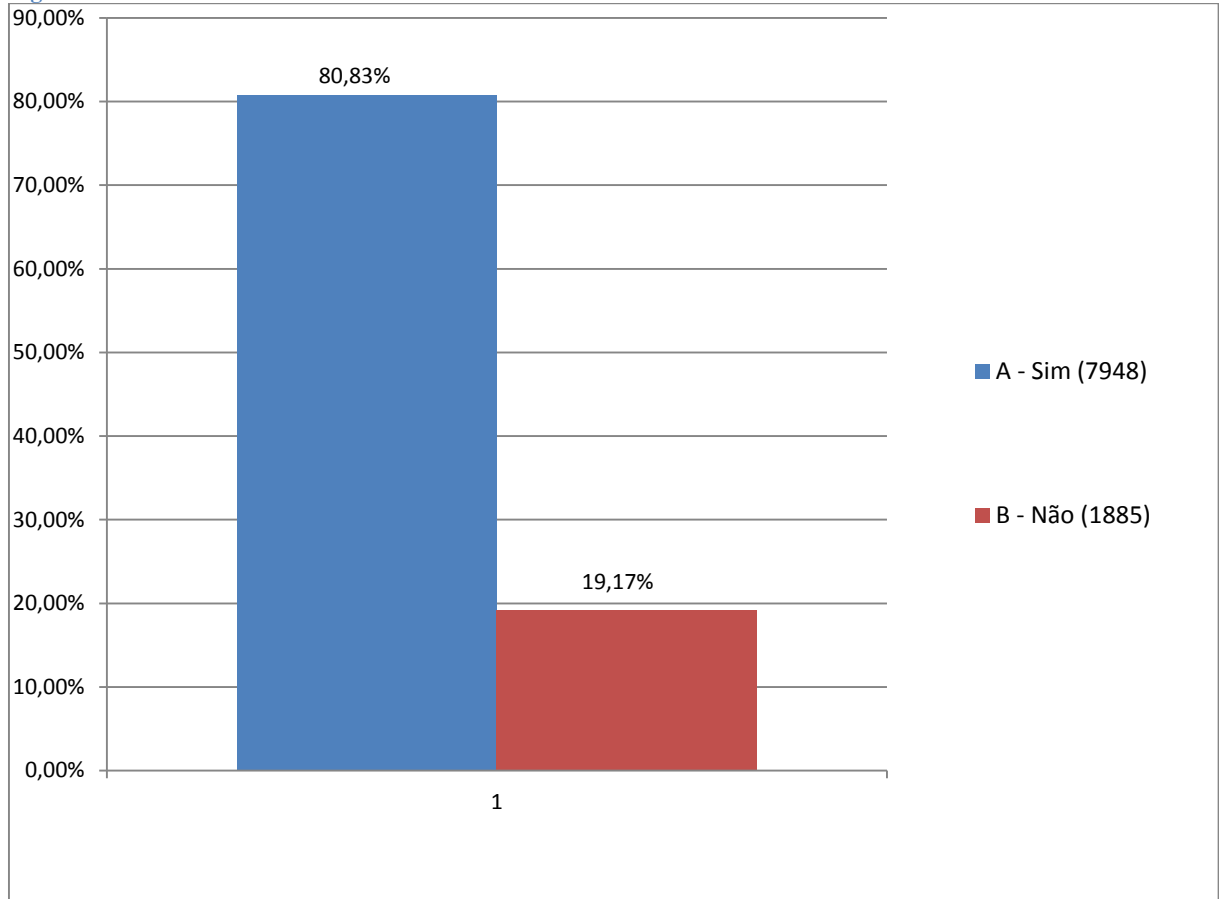
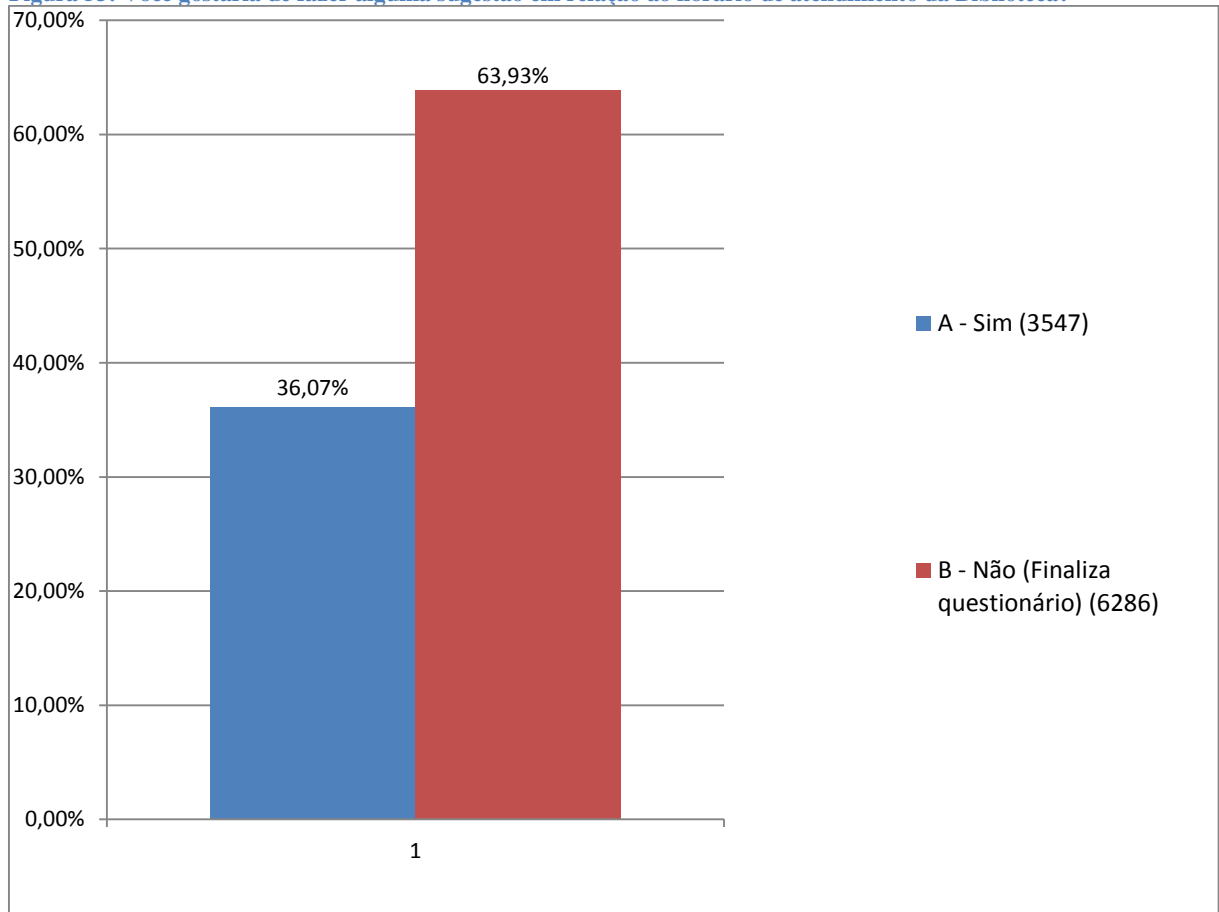


Figura 53: Você gostaria de fazer alguma sugestão em relação ao horário de atendimento da Biblioteca?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Pode ser observado com os resultados que, 47,2% dos alunos utilizam a biblioteca no período noturno.

6.286 (63,93%) discentes disseram que não gostariam de dar sugestão quanto ao horário de funcionamento da biblioteca central e 3.547 (36,07%) disseram que sim, que gostariam fazer sugestões. Diante disso, Foram analisadas as sugestões dos 3.547 (36,07%) alunos.

Observou-se, então, que *o pedido de maior reincidência* foi para que o horário de fechamento da biblioteca fosse alterado para às 22h30min., pois o horário de entrada e de intervalo do período noturno não são suficientes para pegar ou devolver os materiais na biblioteca.

A CPA sugere que o horário de fechamento da biblioteca central seja revisto, para que possa atender o maior número de alunos possível.

Avaliação da opinião do gestor sobre o desempenho das funções pedagógicas relacionadas a assistente pedagógica de curso. (IA07/2015 – Gestores/ Uberaba e Uberlândia)

DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação (Eixo 1)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar o desempenho das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas dos cursos de graduação.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação geral pelos Gestores das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas dos Cursos Presenciais de Uberaba e Uberlândia (IA07/2014 – Gestores presencial).

RESULTADOS OBSERVADOS

31 gestores de cursos presenciais responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

21 (67,74%) gestores que responderam a este questionário avaliaram a ASSPED como “ *muito boa* ”, 8 (25,81%) deles avaliaram como “*boa*” e 2 (6,45%) como “*regular*”. 19 (61,29%) avaliaram as relações interpessoais da assistente pedagógica do curso com o aluno durante o atendimento como “ *muito boa* ”, 10 (32,26%) como “*boa*”. 20 (64,52%) gestores avaliaram a capacidade da assistente pedagógica em resolver os problemas dos alunos como sendo “ *muito boa* ”, 6 (19,35%) como “*boa*”.

A grande maioria dos gestores (26 – 83,87%) que respondeu o questionário acredita que sim, que *há coerência* nas informações dadas aos alunos pela assistente pedagógica sobre o curso, o currículo, as atividades complementares, o estágio, os docentes e o diretor.

22 (70,97%) gestores acreditam que a assistente pedagógica do curso é “*indispensável*”; pois, ela os atende e os auxilia plenamente. 8 (25,81%) deles disseram que a ASSPED do curso é “*satisfatória*”, pois ela o atende e o auxilia consideravelmente.

26 (83,87%) gestores acham “ *muito boa* ” a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares/amigos) dos alunos que procuram a assistente pedagógica e 5 (16,13%) deles acham que é “*boa*”.

FRAGILIDADES

1 (3,23%) gestor respondeu que a assistente pedagógica é “*dispensável*” pois ela não atende às solicitações deles e não o auxilia quando necessário. 2 gestores (6,45%) avaliaram como “*regular*” as relações interpessoais da assistente pedagógica do curso com o aluno durante o atendimento; 5 (16,13%) gestores classificaram como sendo “*regular*” a capacidade da assistente pedagógica em resolver os problemas dos alunos

5 (16,13%) gestores afirmaram que “*às vezes*” há coerência nas informações dadas aos alunos pela assistente pedagógica sobre o curso, o currículo, as atividades complementares, o estágio, os docentes e o diretor, pois nem sempre as informações dadas pela assistente pedagógica estão corretas. 30 (96,77%) gestores disseram que encontram a assistente pedagógica nos horários estabelecidos e 1 (3,23%) deles disse que “*às vezes*” a encontram nesses horários.

Figura 54: Como você avalia a assistente pedagógica do seu curso?

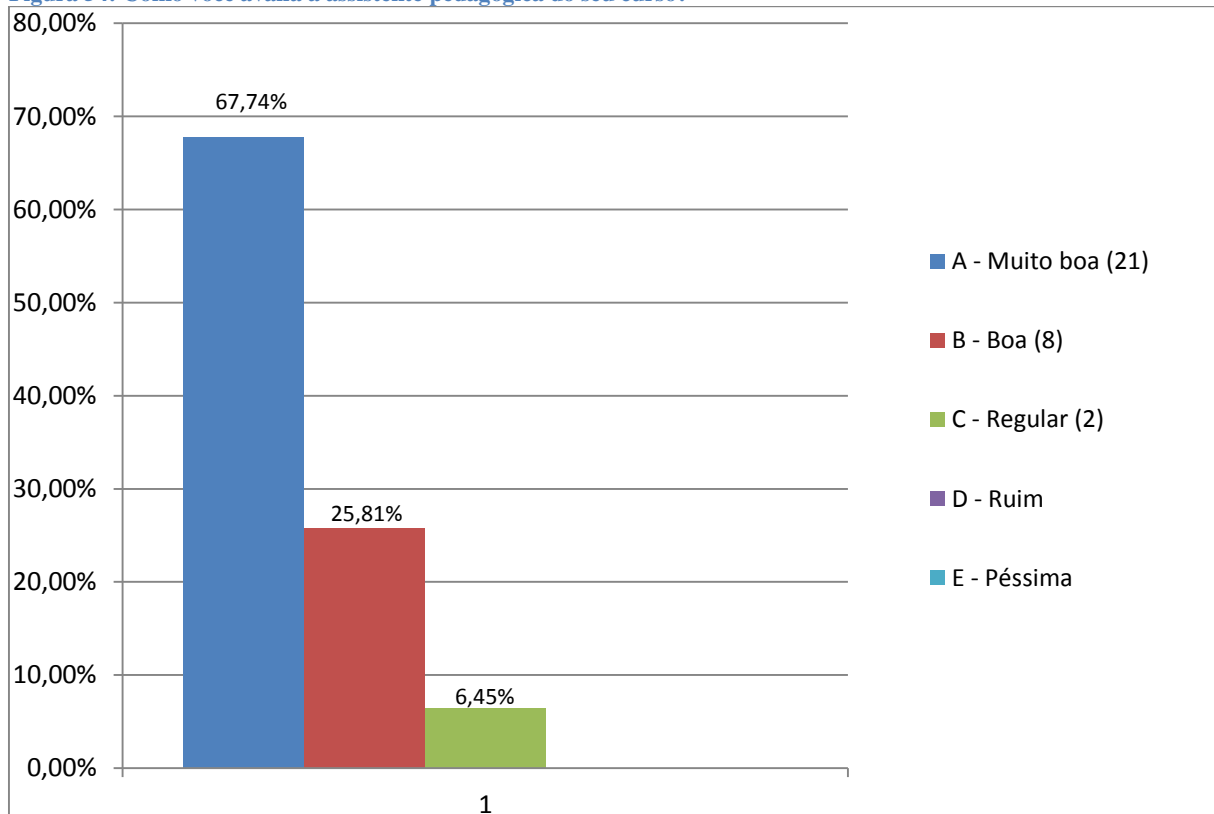


Figura 55: Como você avalia as relações interpessoais da assistente pedagógica do seu curso com o aluno durante o atendimento?

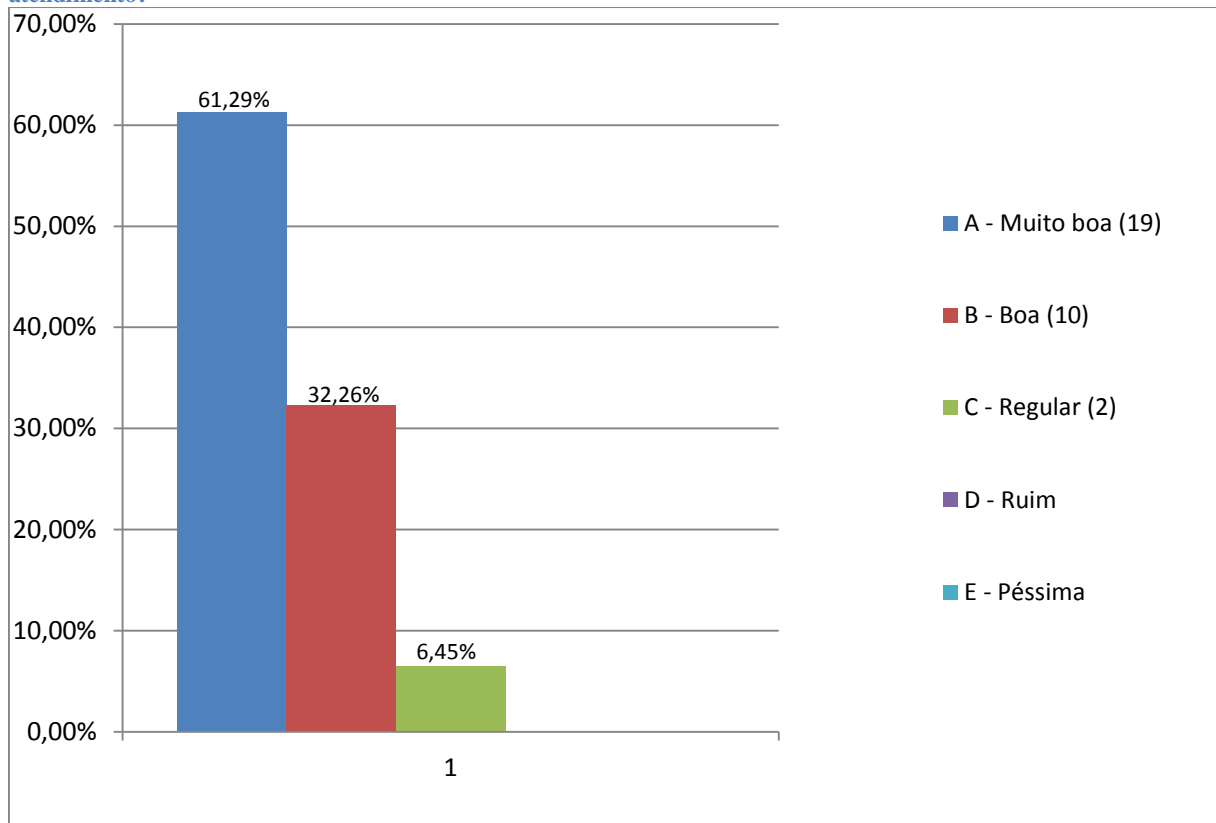


Figura 56: Em sua opinião, a capacidade da assistente pedagógica em resolver os problemas dos alunos é:

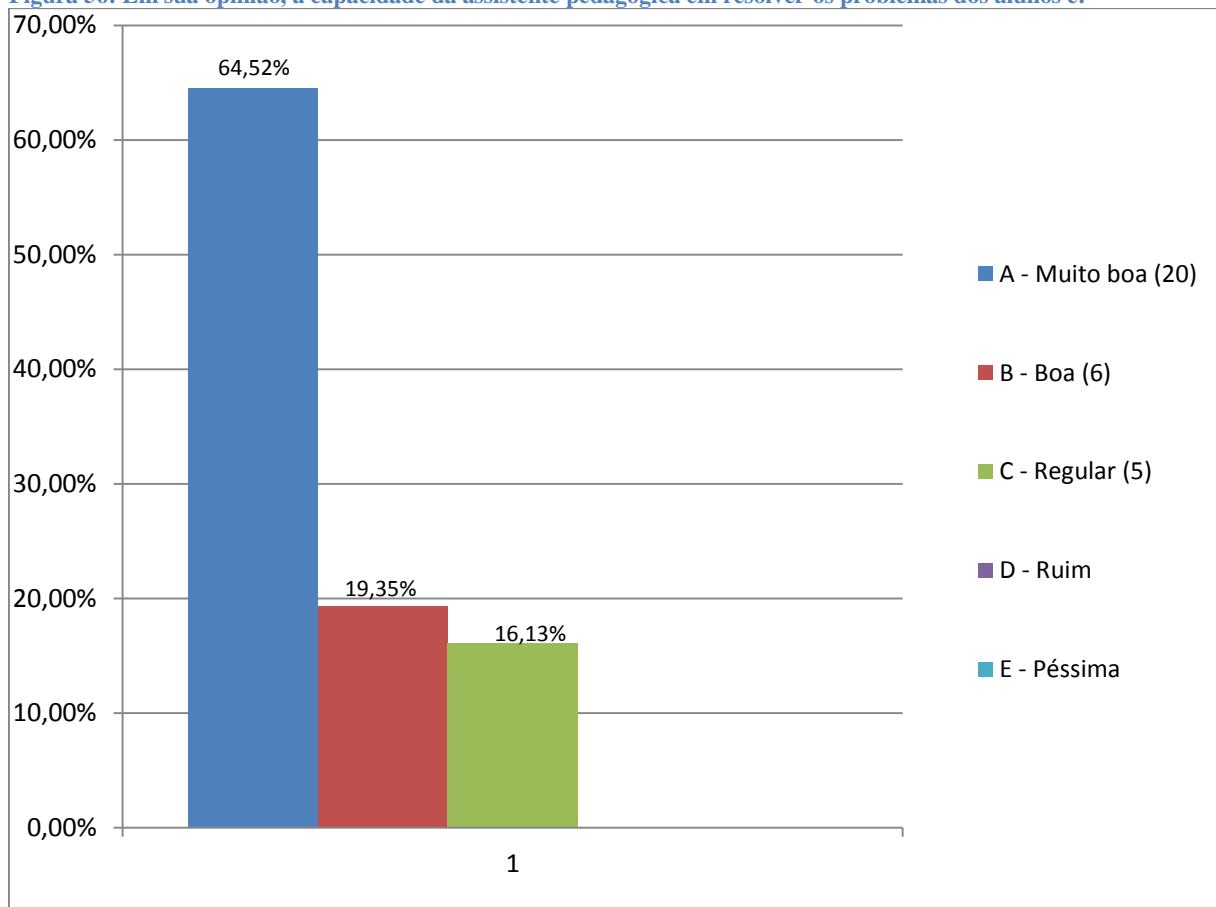


Figura 57: Há coerência nas informações dadas aos alunos pela assistente pedagógica sobre o curso, o currículo, as atividades complementares, o estágio, os docentes e o diretor?

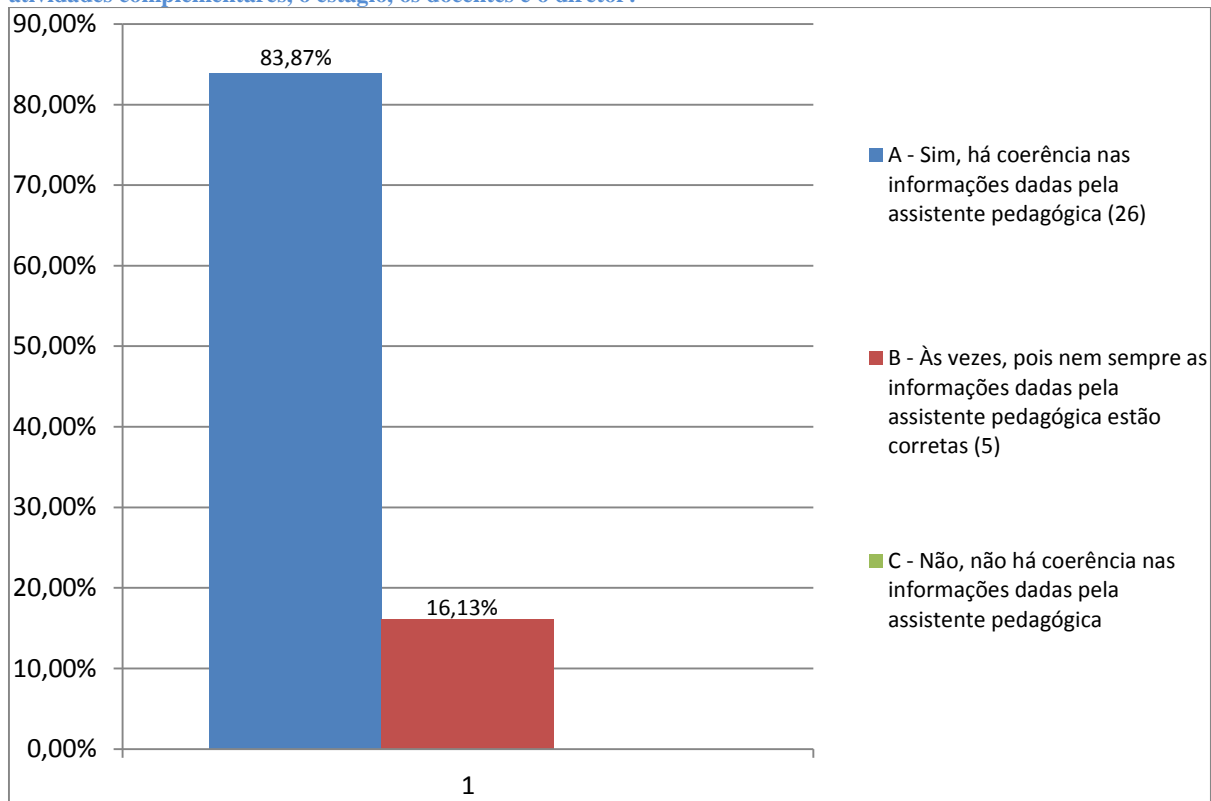


Figura 58: Você encontra a assistente pedagógica nos horários estabelecidos?

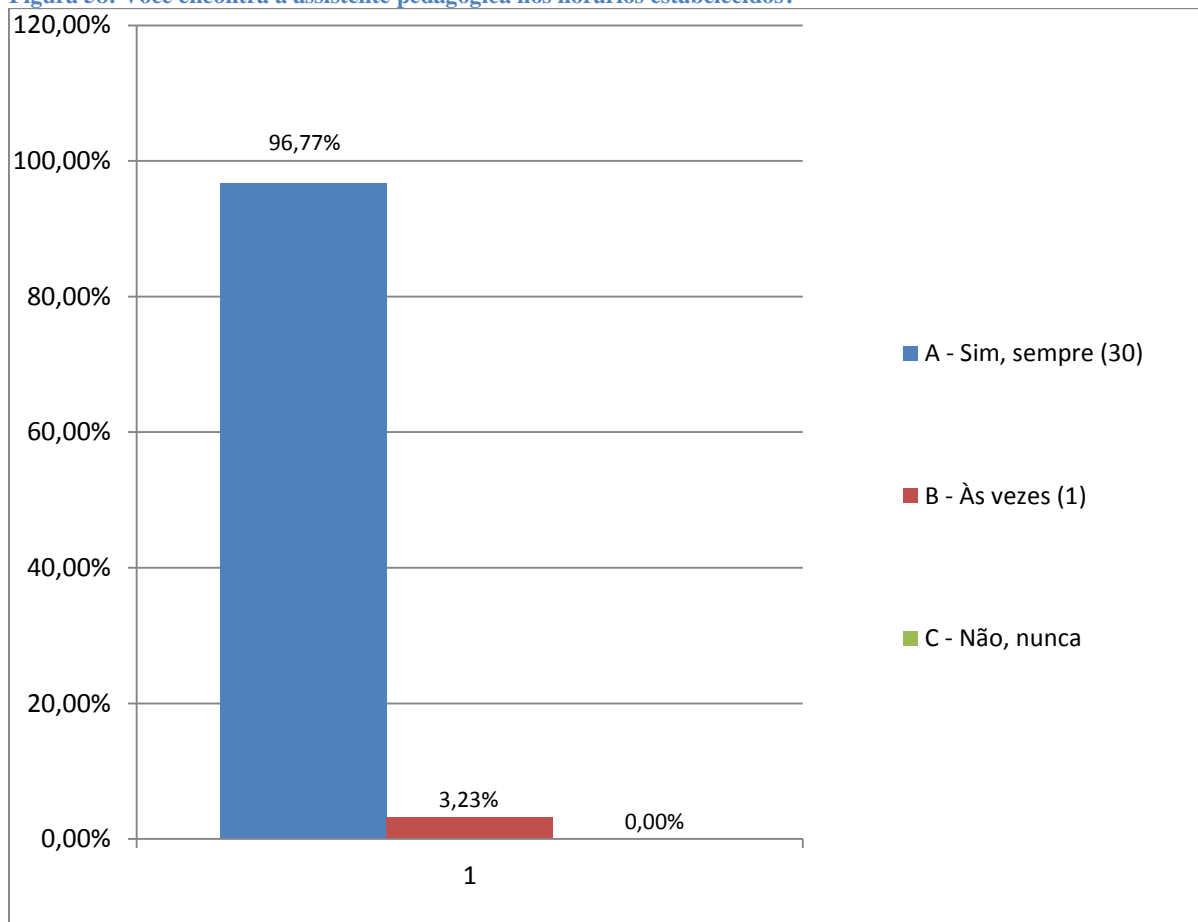


Figura 59: A assistente pedagógica deve, entre outras funções, atender às necessidades acadêmicas dos alunos e orientá-los. Como você avalia o atendimento dela às suas necessidades acadêmicas?

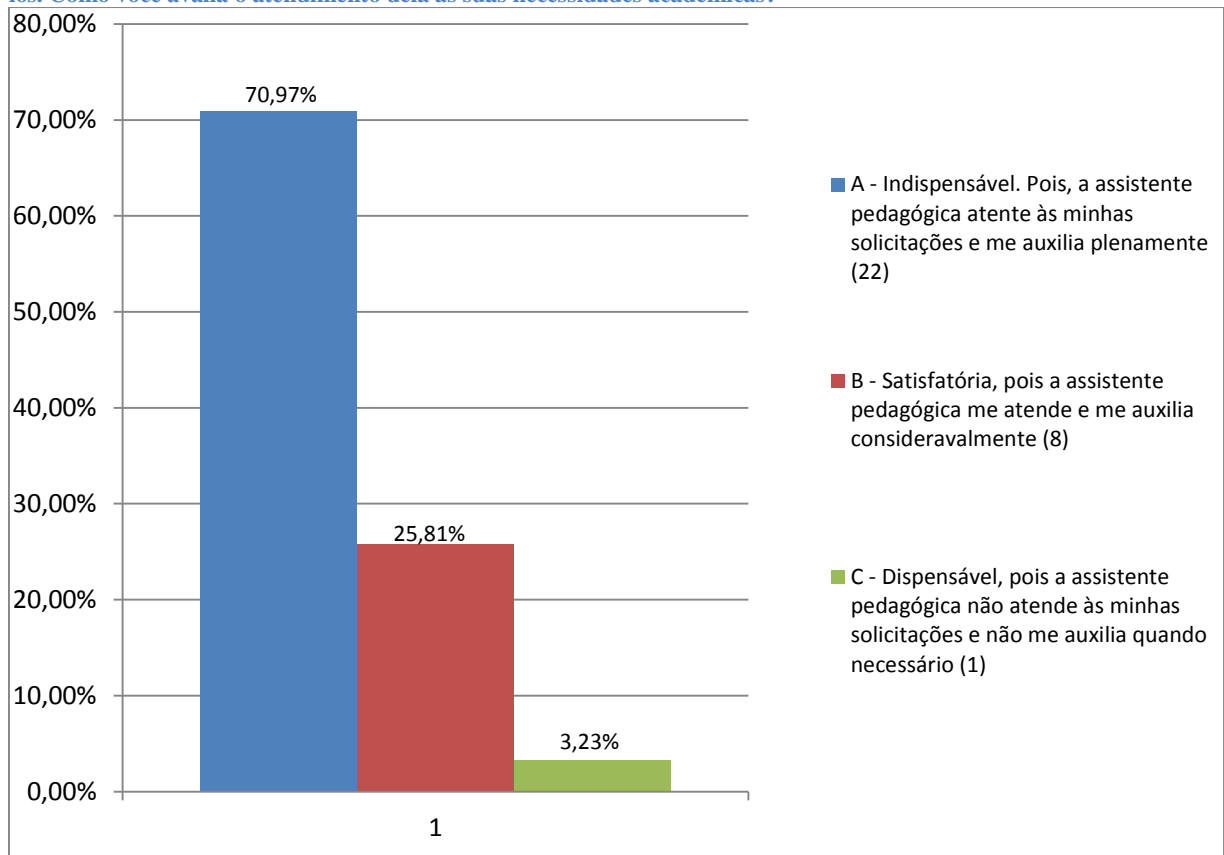
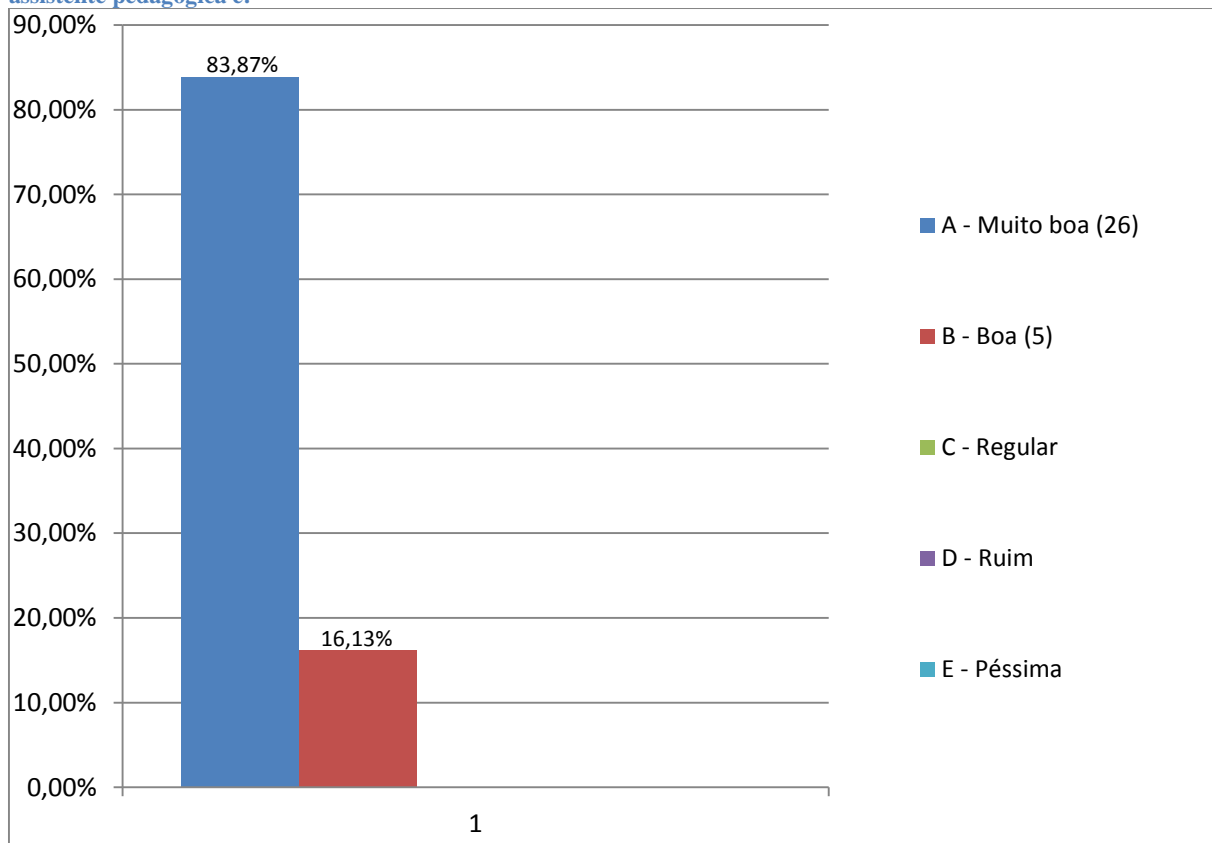


Figura 60: Para você, a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares/amigos) dos alunos que procuram a assistente pedagógica é:



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA observou que as Assistentes Pedagógicas foram avaliadas pelos gestores de curso positivamente em todos os aspectos e sugere que o trabalho pedagógico desempenhado pelas ASSPEDS continue sendo realizado com compromisso e dedicação.

Avaliação da opinião dos discentes sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA.
(IA08/2015 - Discentes - EaD)

DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (Eixo 3)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão de Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA.
(IA08 - discentes - EaD)

RESULTADOS OBSERVADOS

12.251 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

9.982 (81,48%) alunos da EaD responderam que o ambiente virtual de aprendizagem – AVA oferece informações suficientes para orientá-los durante a navegação. 1.953 (15,94%) discentes avaliaram a clareza e a rapidez do processamento das ações executadas no AVA como “ *muito boas* ”, 6.102 (49,80%) como “*boas*”.

9.095 (74,24%) alunos “*afirmaram*” que *quando eles selecionam um item no menu do AVA, ele fica diferenciado dos demais*. 9.289 (75,82%) discentes disseram que *o AVA apresenta alguma mensagem informando sobre o sucesso ou o fracasso de uma ação executada*.

2.688 (21,94%) discentes avaliaram como “ *muito boas* ” a *clareza e a leitura do formato, do tamanho e das cores das letras dos textos apresentados no AVA*; 7.185 (58,65%) avaliaram como “*boas*”.

9.989 (81,54%) alunos “*afirmaram*” que *os botões, as imagens e os textos sempre aparecem organizados e agrupados a partir de algum critério lógico (por ex.: em ordem*

alfabética, frequência de uso etc.). 10.190 (83,18%) discentes também “**afirmaram**” que *os botões e as imagens apresentam-se com formatos e cores diferenciadas a fim de distingui-los uns dos outros*. 10.696 (87,31%) alunos “**disseram**” que *os botões e janelas são concisos, isto é, breves e precisos*.

2.070 (16,90%) alunos avaliaram o número de passos que precisam ser seguidos para a realização de uma tarefa como “**muito bom**”, 6.625 (54,08%) deles avaliaram como “**bom**”. 10.114 discentes “**afirmaram**” que a quantidade de informações apresentada na tela do AVA é aceitável e de fácil entendimento. 10.277 (83,89%), também, “**afirmaram**” que *no caso de existência de tarefas sequenciais, o ambiente virtual de aprendizagem possibilita interromper, cancelar ou mesmo reiniciar a tarefa*. 7.670 (62,60%) alunos disseram que “**sim**”, que ao acessar o AVA, usuários inexperientes conseguem navegar de forma tranquila e eficiente e entender todas as informações apresentadas.

Na opinião de 7.647 alunos (62,42%) o AVA **indica**, por meio de mensagens, que ele está inserindo uma informação errada ou procedendo de maneira adequada. 8.189 (66,84%) discentes disseram que *as mensagens de erro apresentadas no AVA são claras, precisas e bastantes explicativas com relação à natureza dos erros cometidos*. De acordo com 10.537 (86,01%) alunos, os botões, símbolos, menus e demais itens apresentados no AVA **são similares** entre uma tela e outra.

Quanto à facilidade de navegação no AVA, 4.669 (38,11%) alunos atribuíram nota 4; 2.333 (19,04%) deram nota 5.

O AVA como plataforma de aprendizagem a distância foi avaliado da seguinte maneira, 4.704 (38,40%) alunos deram nota 4 e 3.026 (24,70%) deram nota 5.

FRAGILIDADES

2.269 (18,52%) alunos da EaD responderam que o ambiente virtual de aprendizagem – AVA “**não**” oferece informações suficientes para orientá-los durante a navegação. 3.493 (28,51%) discentes avaliaram a clareza e a rapidez do processamento das ações executadas no AVA como “**regulares**”, 481 (3,93%) como “**ruins**” e, ainda, 222 (1,81%) com “**péssimas**”.

3.153 (25,76%) alunos “**disseram**” que *quando eles selecionam um item no menu do AVA, ele não fica diferenciado dos demais*. 2.962 (24,18%) discentes disseram que *o AVA “nãõ” apresenta alguma mensagem informando sobre o sucesso ou o fracasso de uma ação executada*.

2.075 (16,94%) discentes avaliaram como “**regulares**” a clareza e a leitura do formato, do tamanho e das cores das letras dos textos apresentados no AVA; 180 (1,47%) avaliaram como “**ruins**” e 123 (1,00%) como “**péssimas**”.

2.262 (18,46%) alunos “**disseram**” que os botões, as imagens e os textos “**não**” aparecem organizados e agrupados a partir de algum critério lógico (por ex.: em ordem alfabética, frequência de uso etc.). 2.060 (16,82%) discentes disseram que os botões e as imagens “**não se**” apresentam com formatos e cores diferenciadas a fim de distingui-los uns dos outros. 1.556 (12,69%) alunos “**disseram**” que os botões e janelas “**não**” são concisos, isto é, breves e precisos.

2.995 (24,45%) alunos avaliaram o número de passos que precisam ser seguidos para a realização de uma tarefa como “**regular**”, 369 (3,01%) deles avaliaram como “**ruim**” e 191 (1,56%) discentes como “**péssimo**”.

2.137 (17,44%) alunos disseram que a quantidade de informações apresentada na tela do AVA “**não**” é aceitável e de fácil entendimento. 1.974 (16,11%), também, falaram que *no caso de existência de tarefas sequenciais, o ambiente virtual de aprendizagem “não” possibilita interromper, cancelar ou mesmo reiniciar a tarefa.* 4.581(37,40%) alunos disseram que “**não**”, que ao acessar o AVA, usuários inexperientes “**não**” conseguem navegar de forma tranquila e eficiente e entender todas as informações apresentadas.

Para 4.604 alunos (37,58%) o AVA **não indica**, por meio de mensagens, que ele está inserindo uma informação errada ou procedendo de maneira adequada. 4.062 (33,16%) discentes disseram que *as mensagens de erro apresentadas no AVA “não” são claras, “não são” precisas e “não são” bastantes explicativas com relação à natureza dos erros cometidos.*

De acordo com 1.714 (13,99%) alunos, os botões, símbolos, menus e demais itens apresentados no AVA “**não são similares**” entre uma tela e outra.

Quanto à facilidade de navegação no AVA, 3.810 (31,10%) alunos atribuíram nota 3; 822 (6,71%) deram nota 2 e 617 (5,04%) nota 1.

O AVA como plataforma de aprendizagem a distância foi avaliado da seguinte maneira, 3.111 (25,39%) alunos deram nota 3; 813 (6,64%) nota 2 e 597 (4,87%) deram nota 1.

Figura 61: O ambiente virtual de aprendizagem - AVA oferece informações suficientes para orientá-lo (a) durante a navegação?

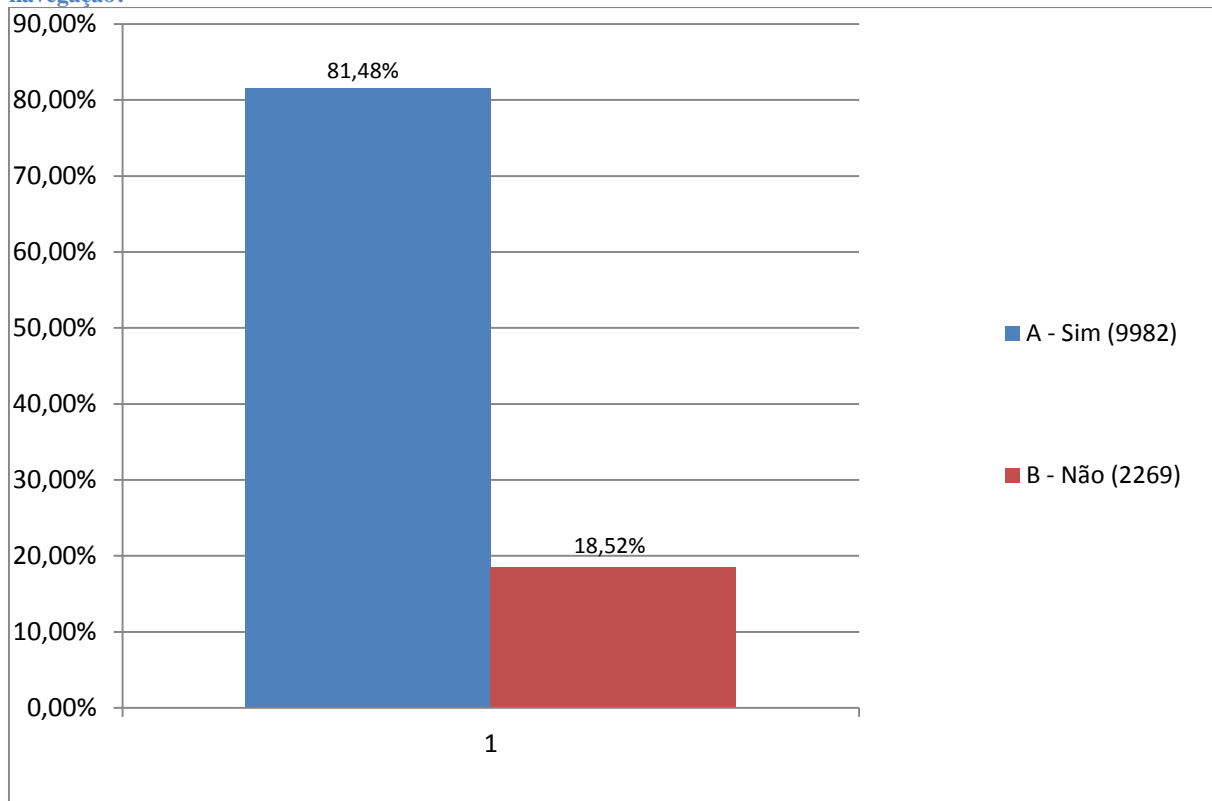


Figura 62: Como você avalia a clareza e a rapidez do processamento das ações executadas no AVA?

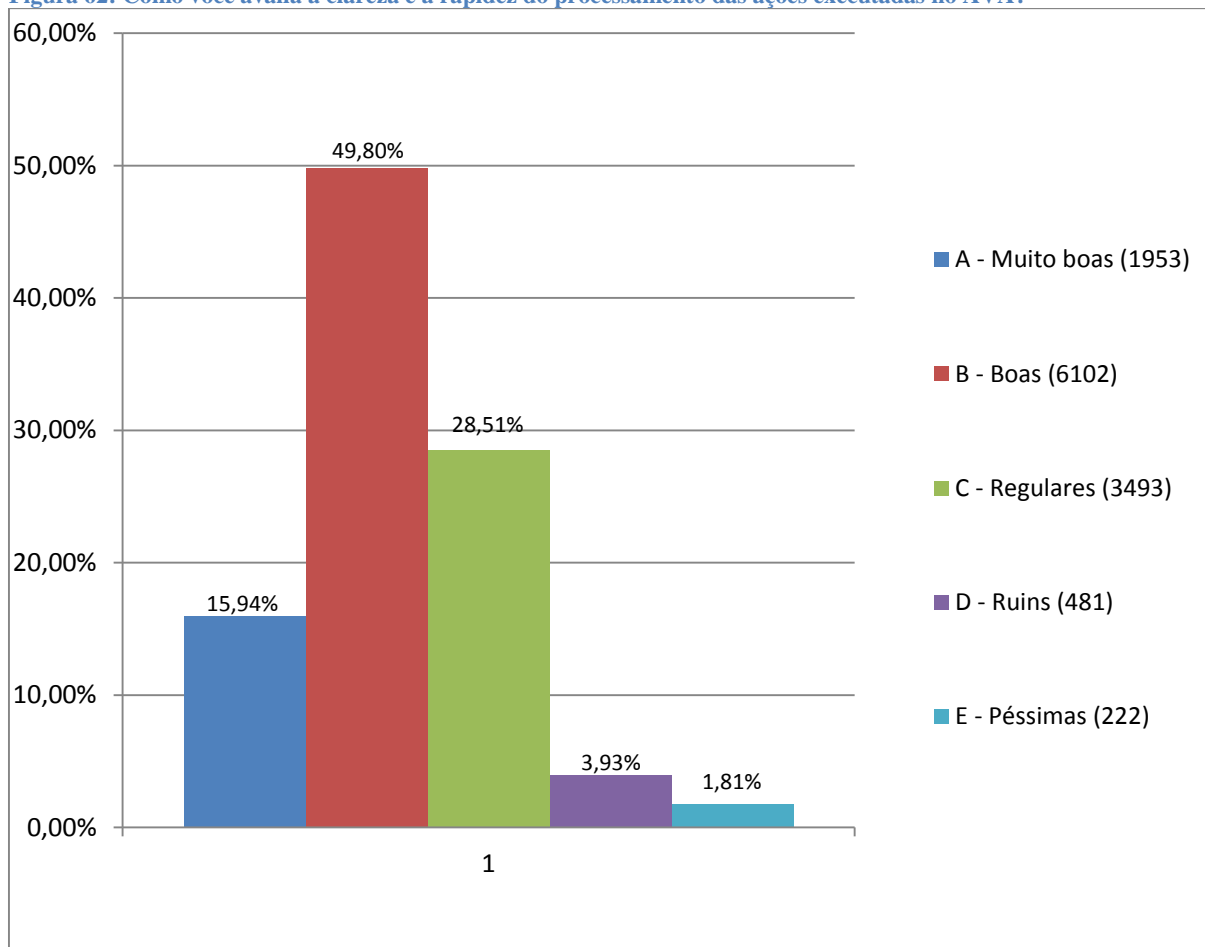


Figura 63: Quando você seleciona um item no menu do AVA, ele fica diferenciado dos demais?

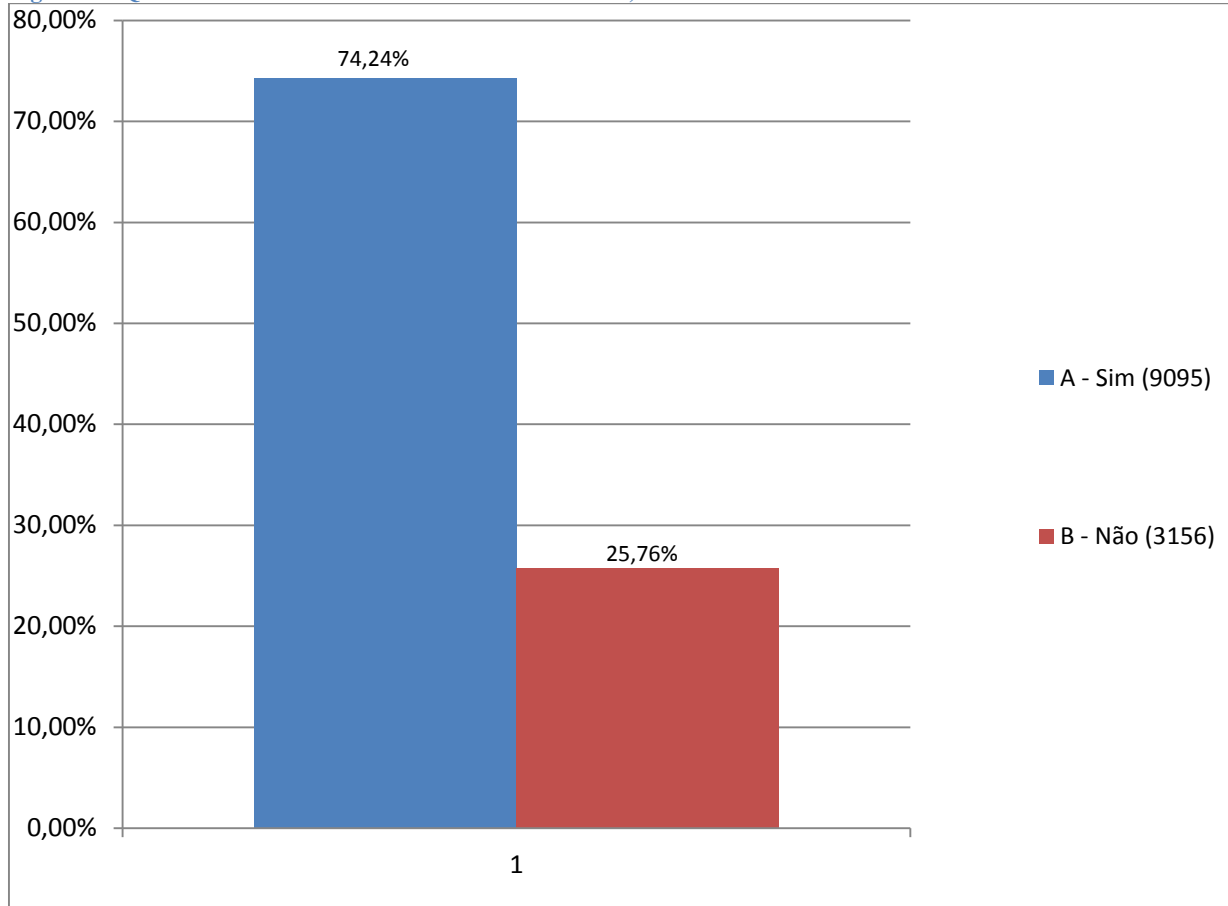


Figura 64: O AVA apresenta alguma mensagem informando sobre o sucesso ou o fracasso de uma ação executada?

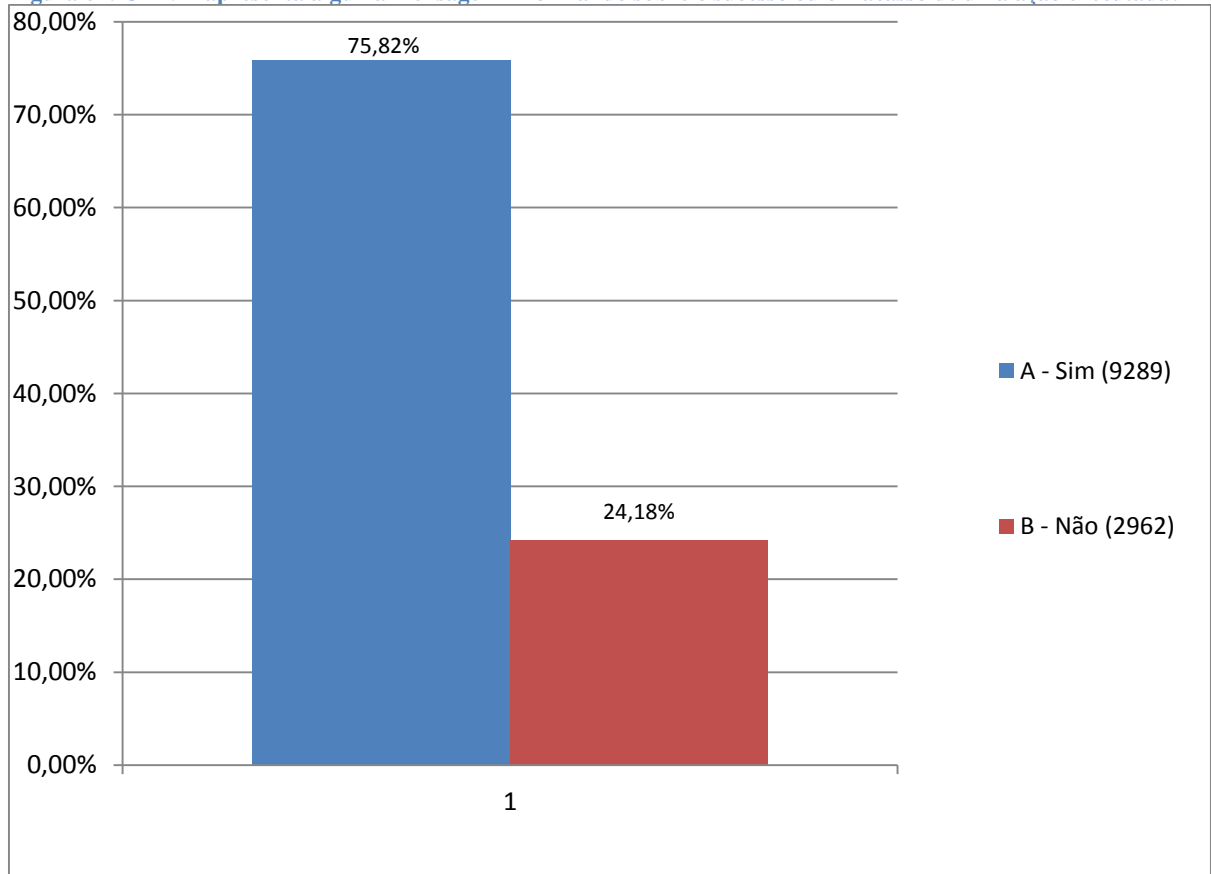


Figura 65: Como você avalia a clareza e a leitura do formato, do tamanho e das cores das letras dos textos apresentados no AVA?

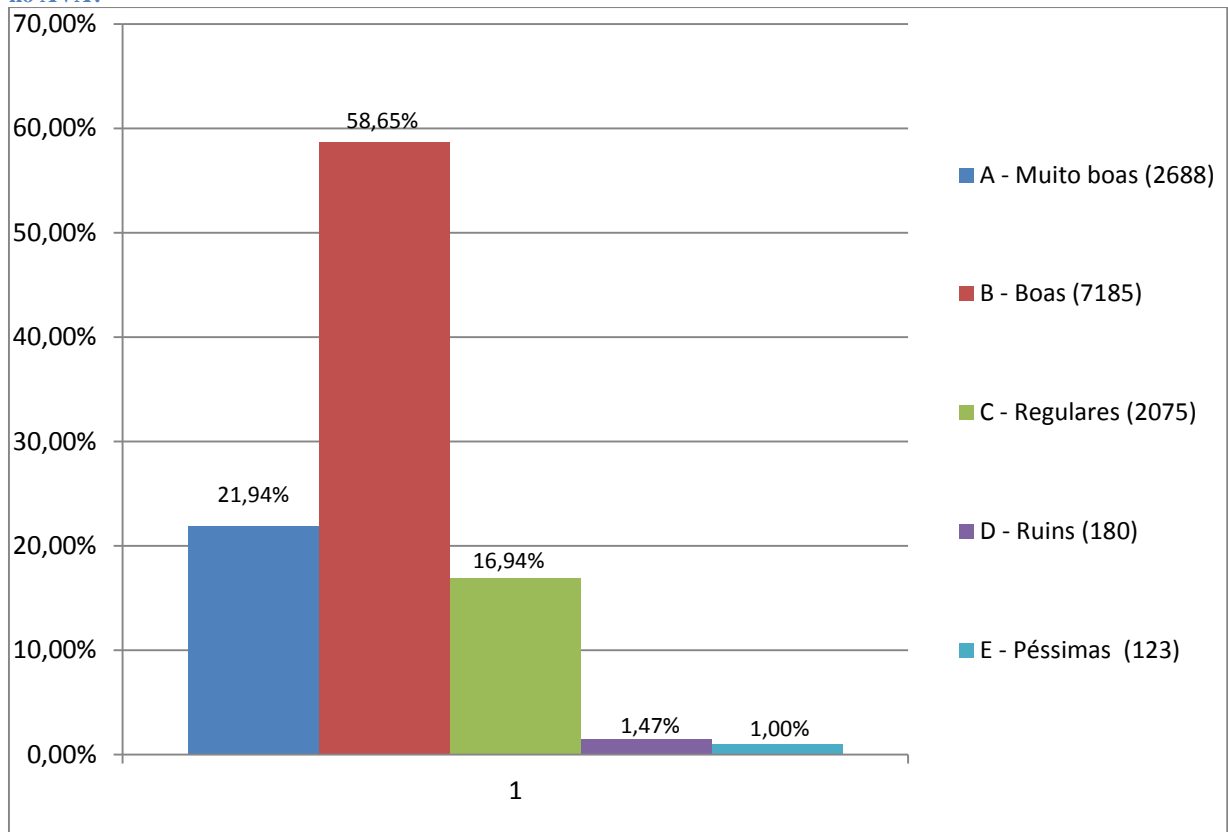


Figura 66: Os botões, as imagens e os textos sempre aparecem organizados e agrupados a partir de algum critério lógico (por exemplo: em ordem alfabética, frequência de uso, etc.)?

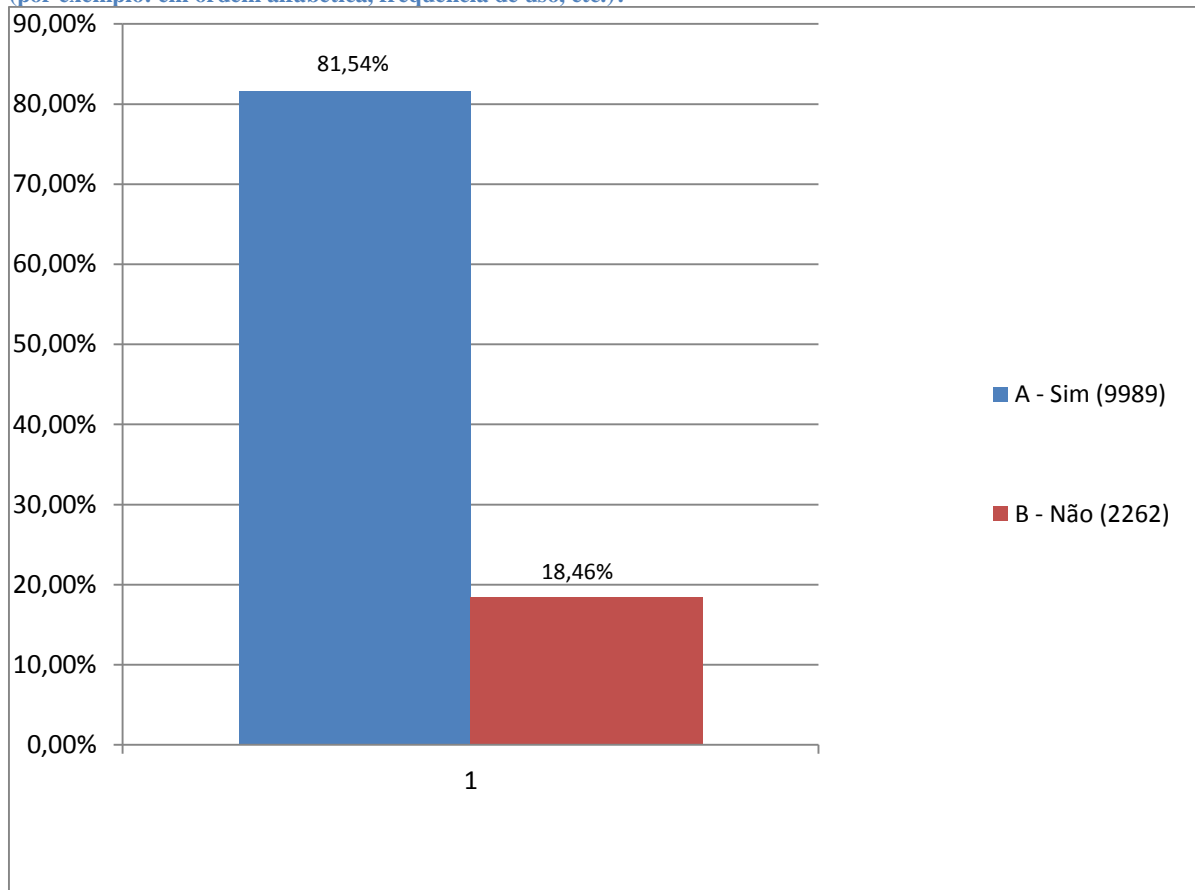


Figura 67: Os botões e as imagens apresentam-se com formatos e cores diferenciadas a fim de distingui-los uns dos outros?

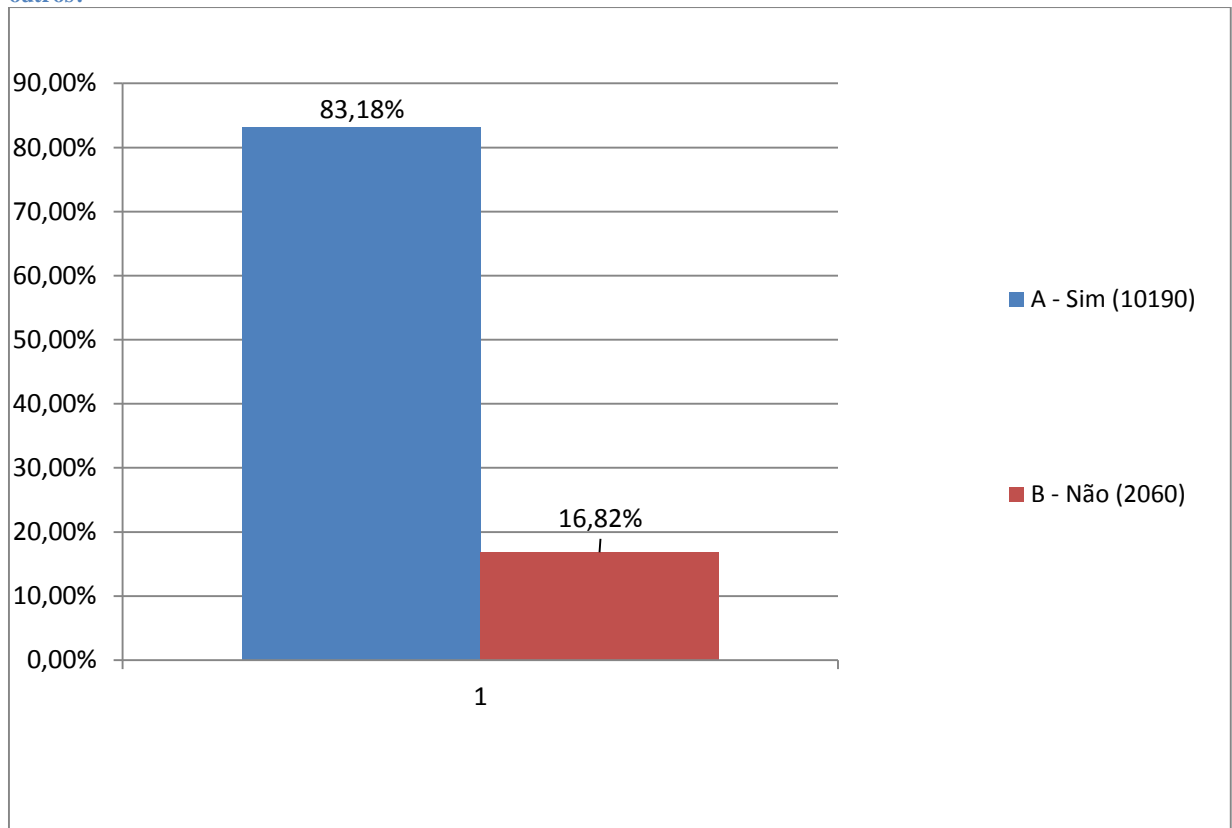


Figura 68: Os nomes dos botões e janelas são concisos, isto é, breves e precisos?

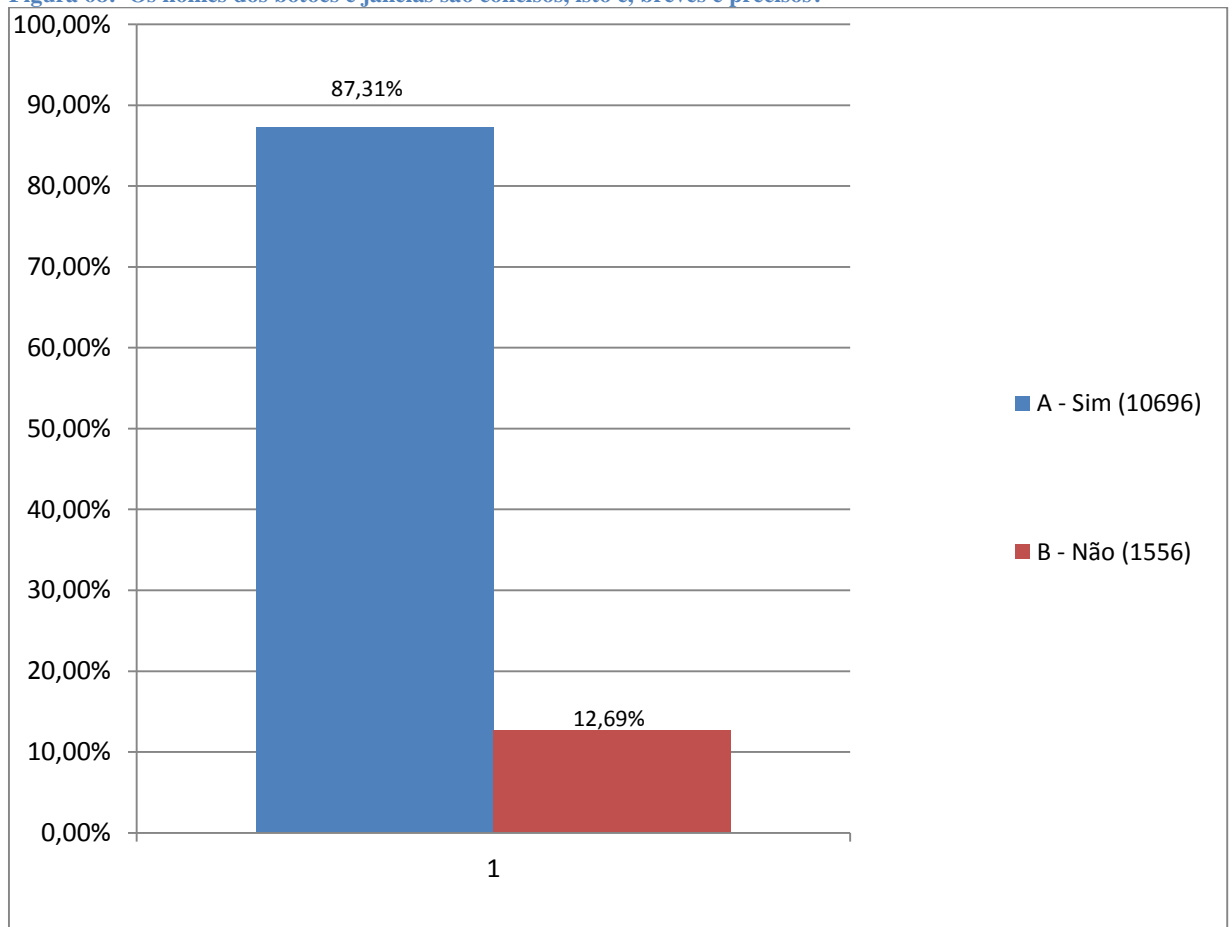


Figura 69: Como você avalia o número de passos que precisam ser seguidos para a realização de uma tarefa?

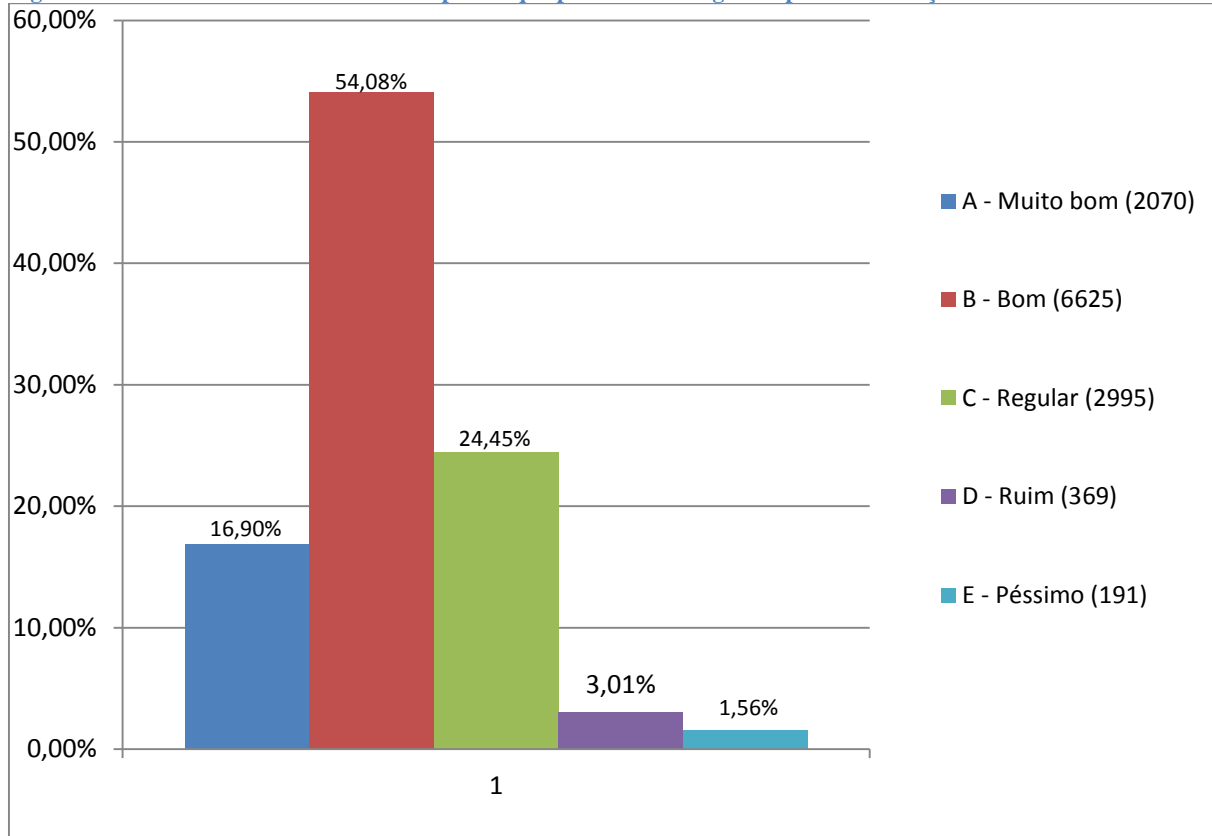


Figura 70: A quantidade de informações apresentada na tela do AVA é aceitável e de fácil entendimento?

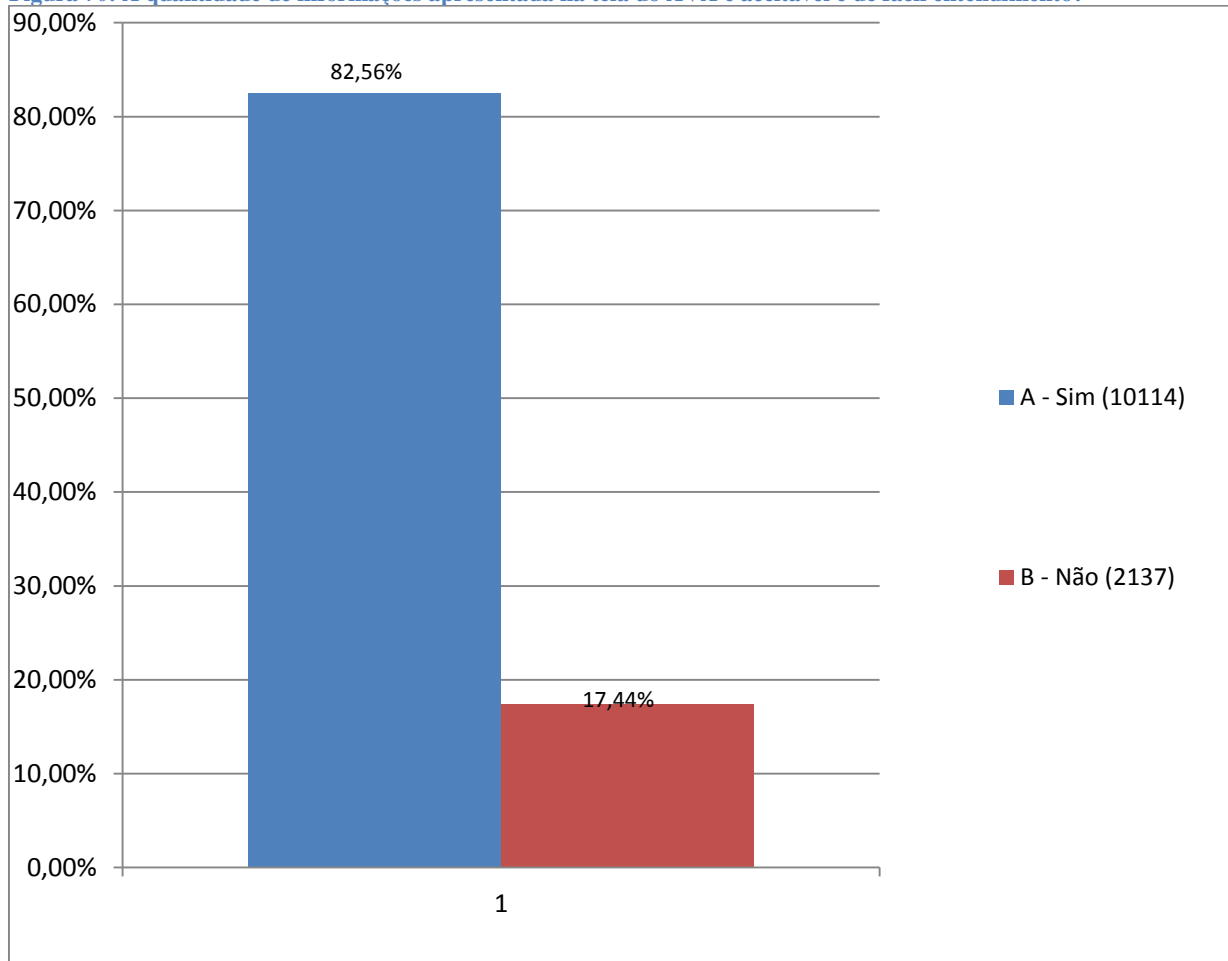


Figura 71: No caso da existência de tarefas sequenciais, o ambiente virtual de aprendizagem possibilita interromper, cancelar ou mesmo reiniciar a tarefa?

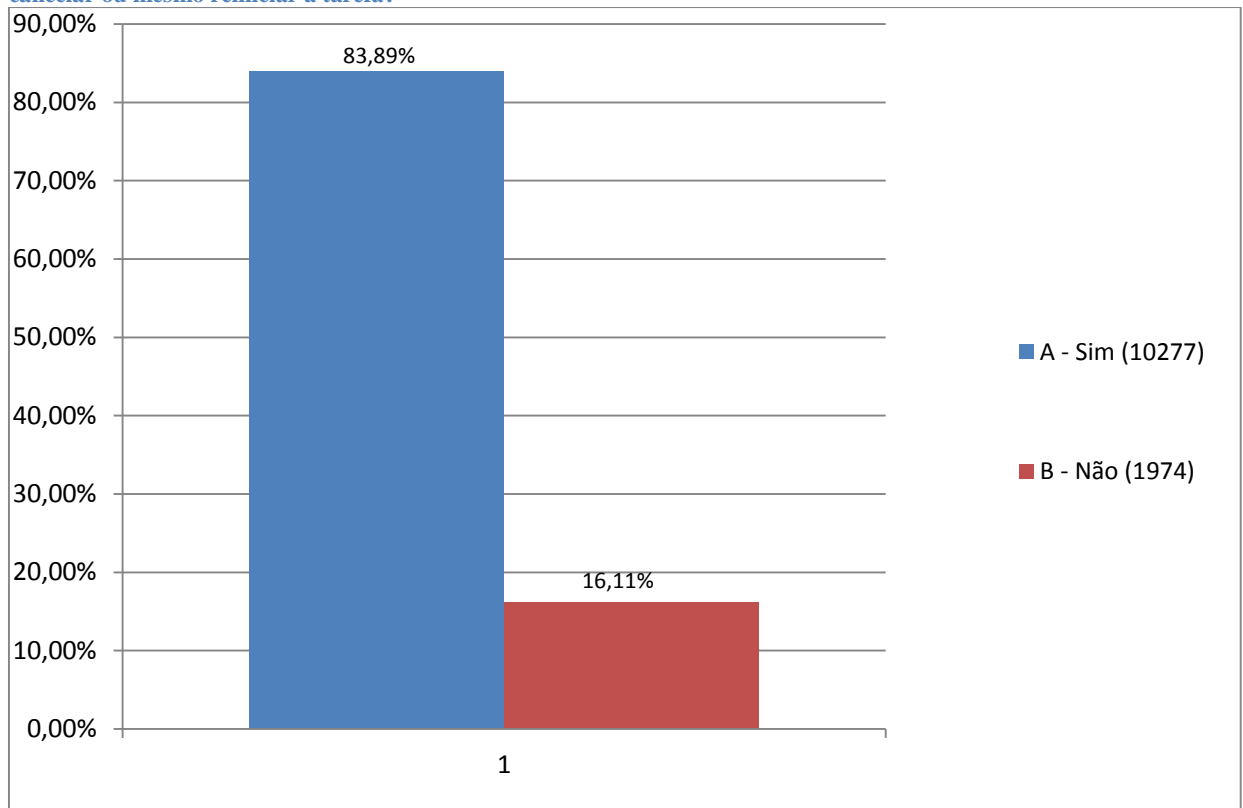


Figura 72: Em sua opinião, ao acessar o AVA, usuários inexperientes conseguem navegar de forma tranquila e eficiente e entender todas as informações apresentadas?

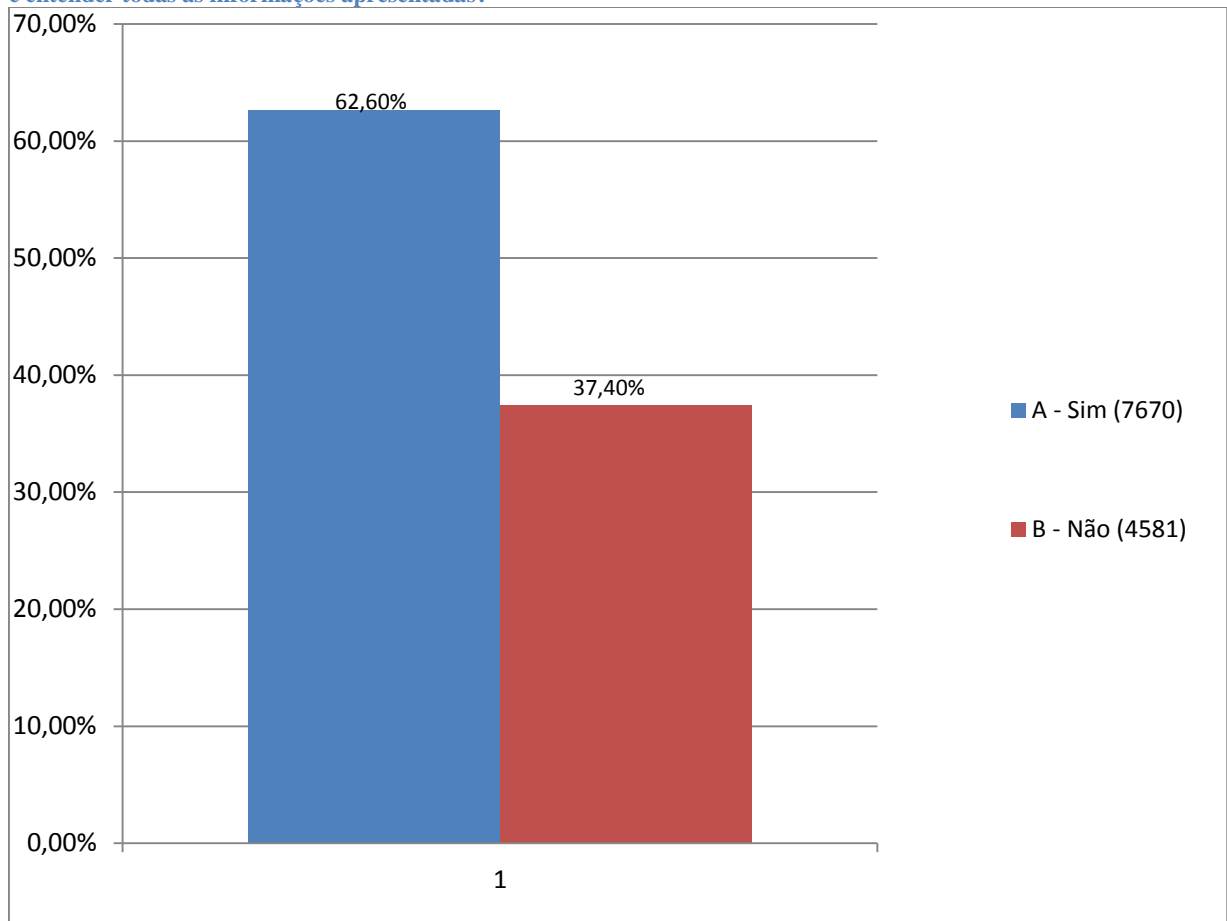


Figura 73: Em sua opinião, o AVA indica, por exemplo, por meio de mensagens, que você está inserindo uma informação errada ou procedendo de maneira inadequada?

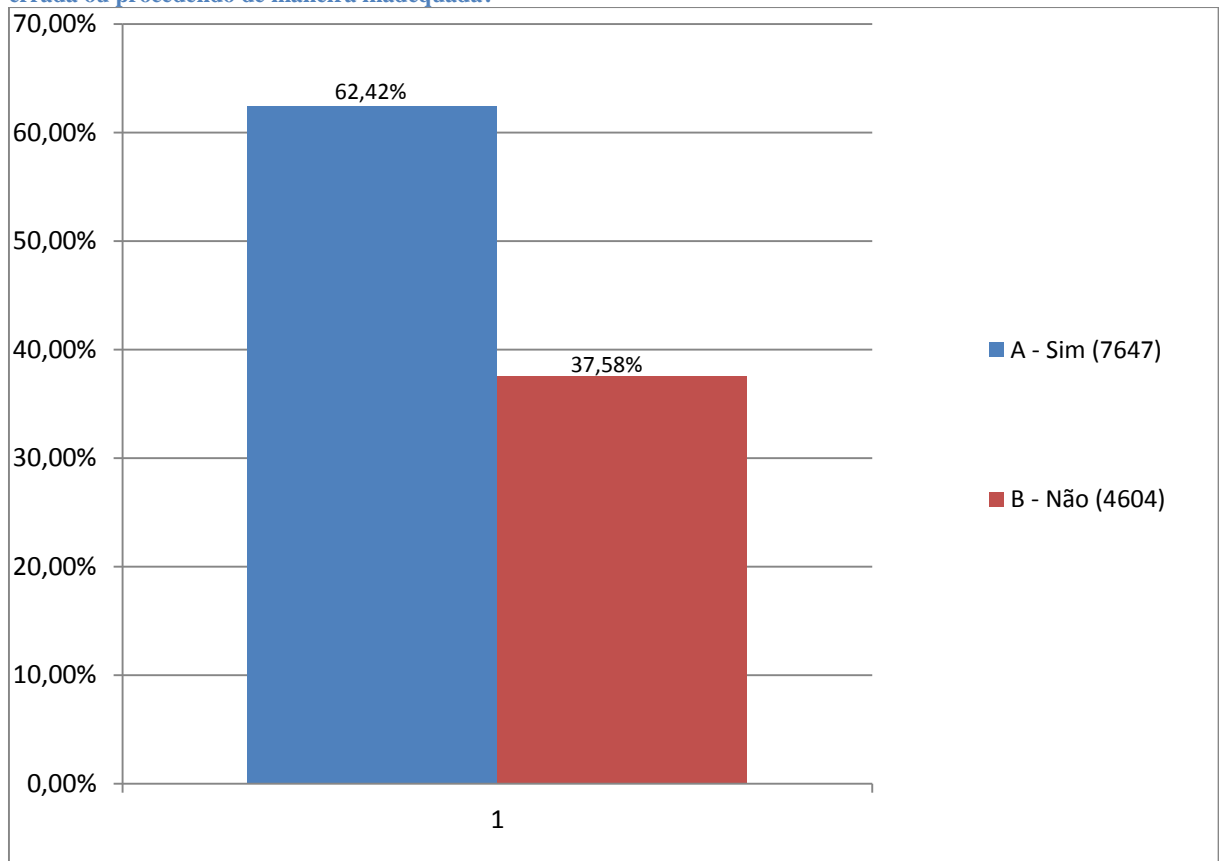


Figura 74: As mensagens de erro apresentadas no AVA são claras, precisas e bastantes explicativas com relação à natureza dos erros cometidos?

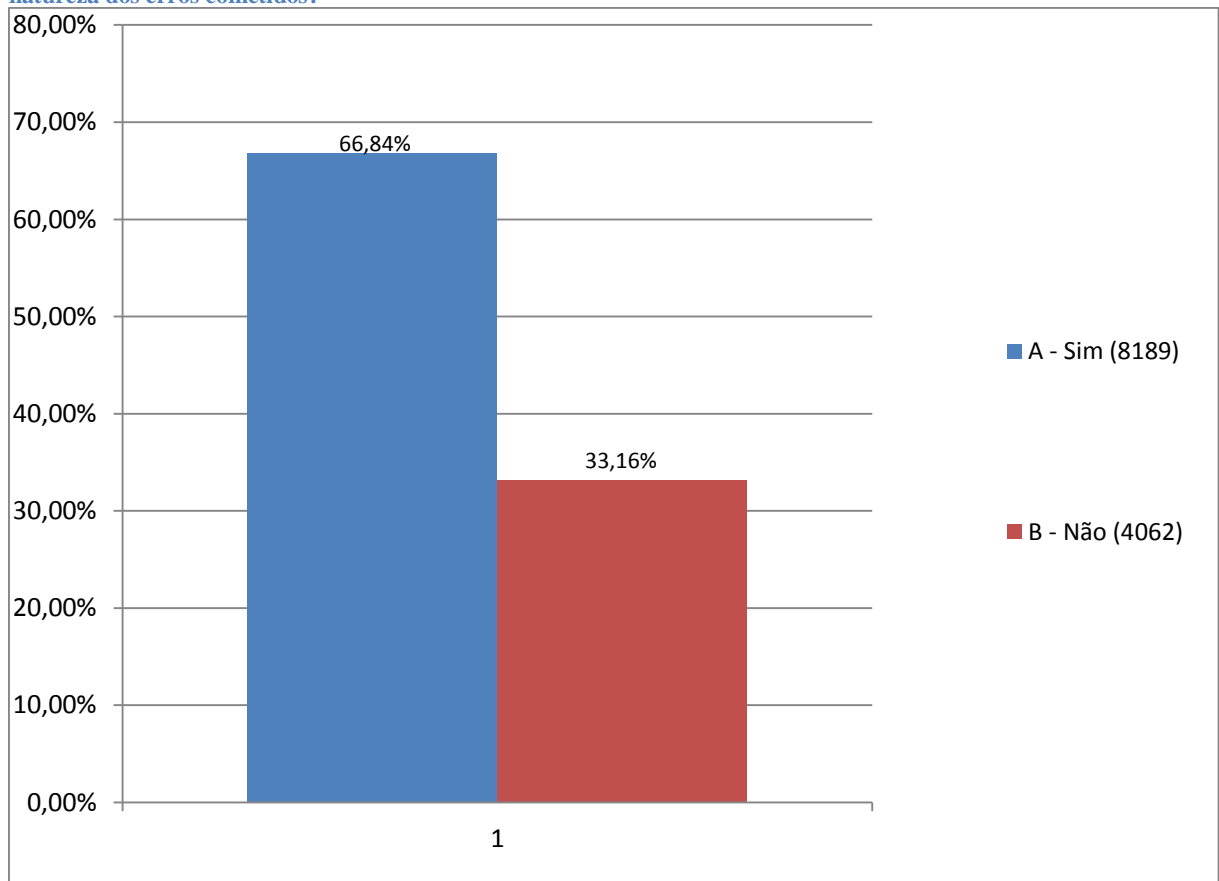


Figura 75: Os botões, símbolos, menus e demais itens apresentados no AVA são similares entre uma tela e outra?

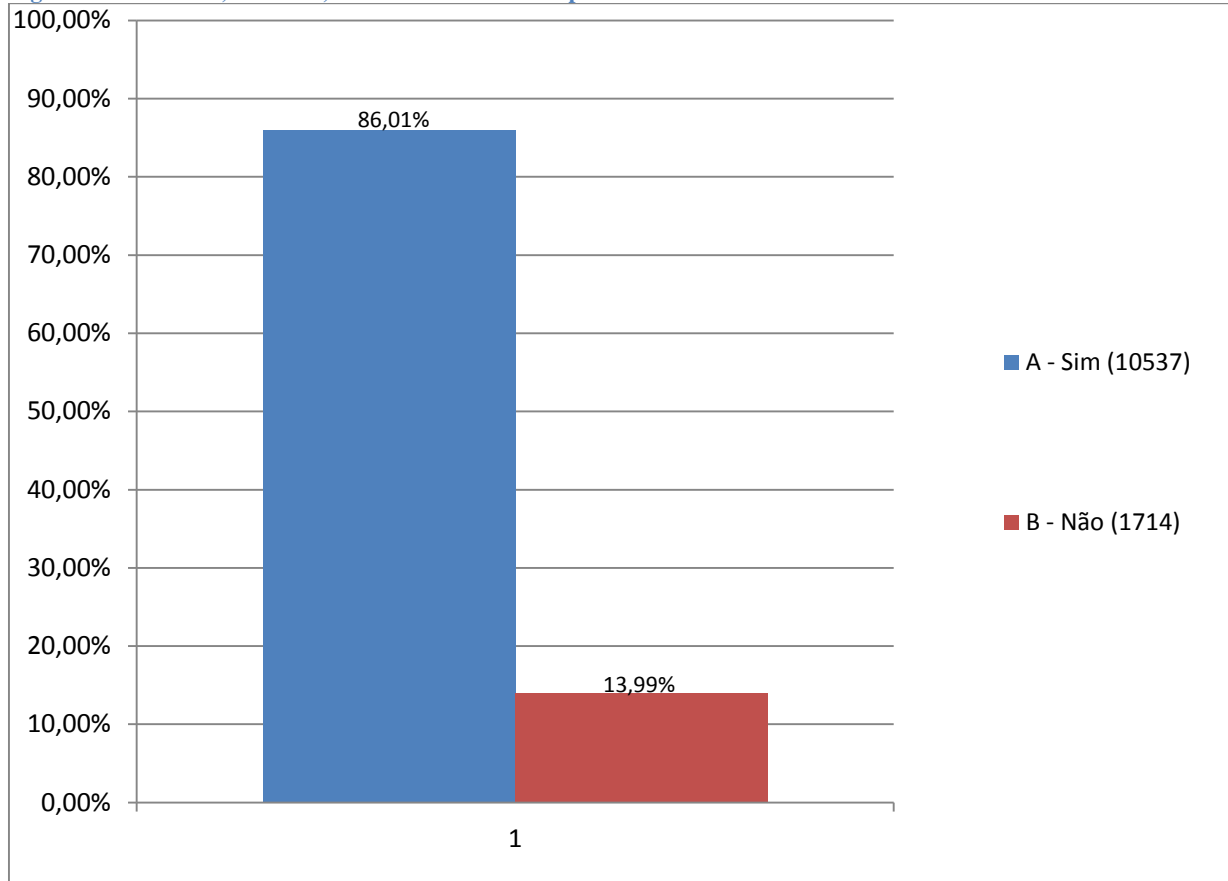


Figura 76: Quanto à facilidade de navegação no AVA, atribua uma nota de 1 a 5:

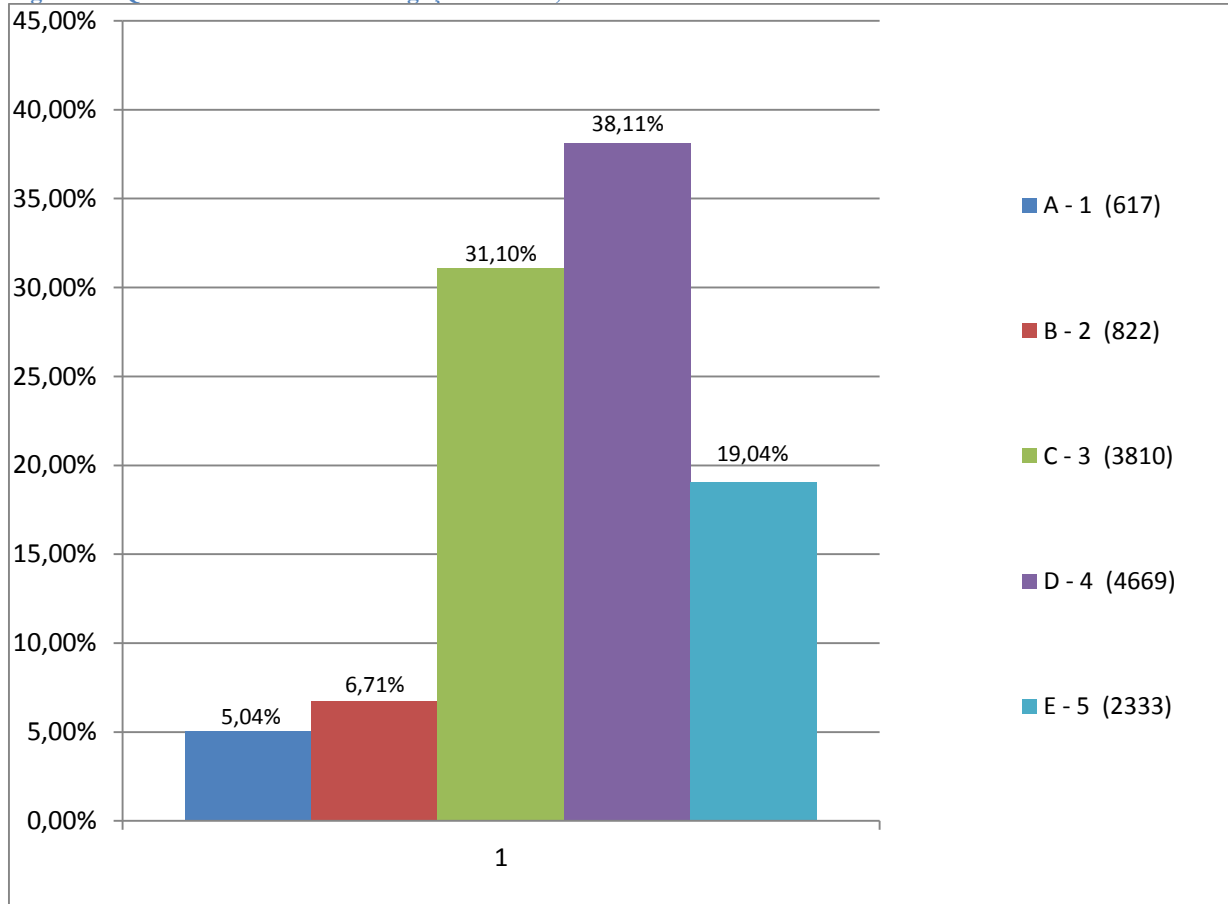
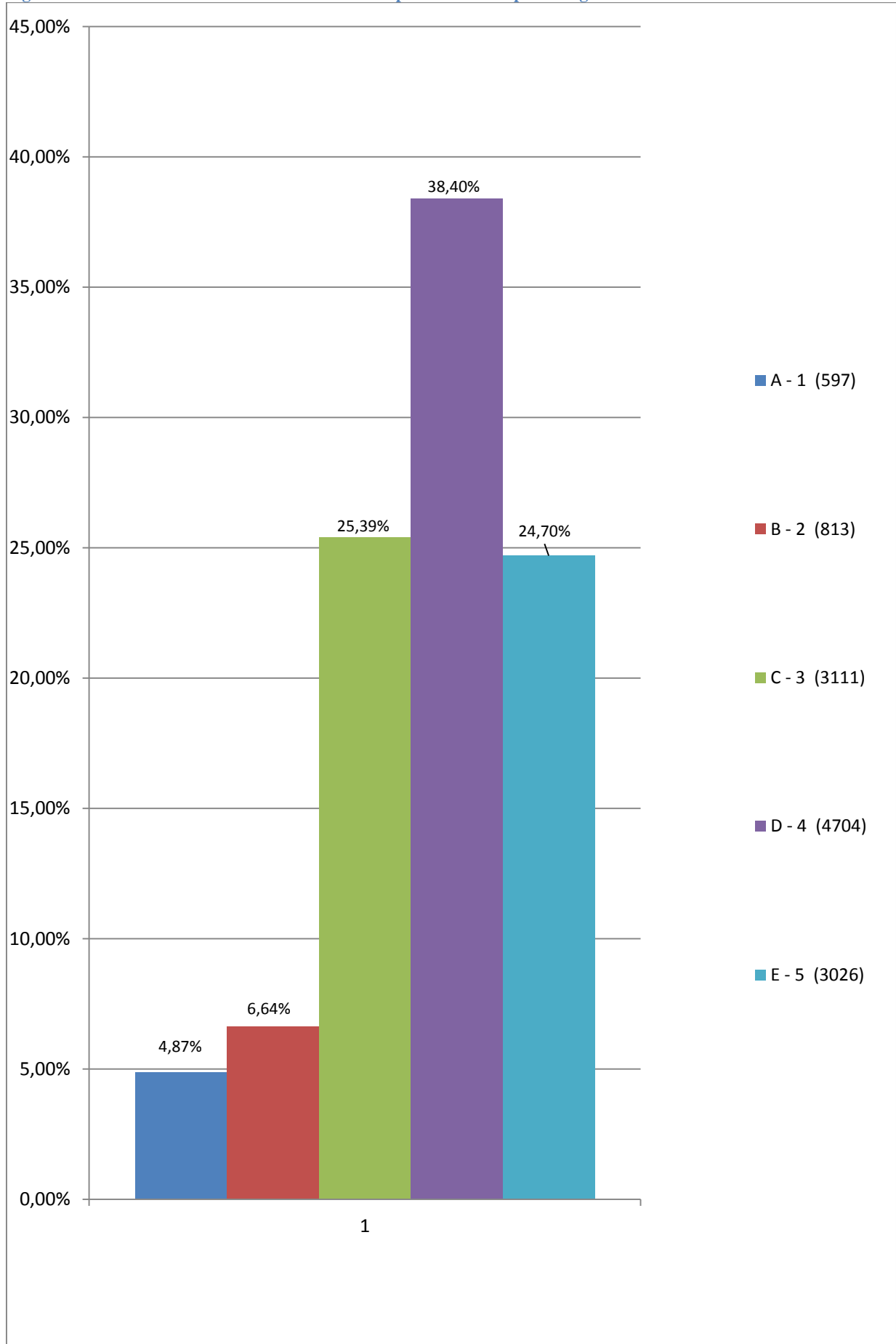


Figura 77: Atribua uma nota de 1 a 5 ao AVA como plataforma de aprendizagem a distância:



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA observou que o AVA foi bem avaliado pela maioria dos alunos que responderam os questionários.

Importante destacar para os responsáveis pelo AVA, que observem que nas “*fragilidades*” que existe uma diferença significativa de alunos, acima de 20% em cada item avaliado, que discordam em alguns pontos da avaliação. Podemos destacar:

- “Quando eles selecionam um item no menu do AVA, ele “**não**” fica diferenciado dos demais”
- “o AVA “**não**” apresenta alguma mensagem informando sobre o sucesso ou o fracasso de uma ação executada”
- que ao acessar o AVA, usuários inexperientes “**não**” conseguem navegar de forma tranquila e eficiente e entender todas as informações apresentadas
- o AVA **não indica**, por meio de mensagens, que ele está inserindo uma informação errada ou procedendo de maneira adequada
- as mensagens de erro apresentadas no AVA “**não**” são claras, “**não são**” precisas e “**não são**” bastantes explicativas com relação à natureza dos erros cometidos.

A CPA sugere uma análise dos pontos divergentes observados nas avaliações

Avaliação sobre o material didático impresso produzido pela UNIUBE (IA09/2015 – Discentes - EaD)

DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (Eixo 3)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão de Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes com relação ao material didático impresso produzido pela UNIUBE para a EaD.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação sobre o material didático impresso produzido pela UNIUBE (IA09 - discentes)

RESULTADOS OBSERVADOS

POTENCIALIDADES

A CPA observou que a maioria dos discentes recebeu o material didático impresso em tempo hábil, pois 10.540 (89,74%) deles responderam que “*sim*”. 4.009 (34,13%) alunos avaliaram a qualidade da impressão do material (textos, figuras, fotos e diagramas) como “*muito boa*”; 6.025 (51,30%) como “*boa*”,

Dentre os discentes que responderam o questionário, 8.550 (72,79%) disseram que as informações presentes nos textos “*são de fácil compreensão*”.

9.012 (76,73%) responderam que a quantidade de conteúdo é “*bem distribuída*” por capítulo / volume.

Com relação ao conteúdo trabalhado no material, 10.162 (86,52%) alunos responderam que ele “*é coerente*” com os objetivos dos componentes curriculares (disciplinas) e do curso.

3.154 (26,85%) alunos avaliaram a qualidade geral do material impresso da EaD da UNIUBE como “*muito boa*”, 6.181(52,63%) como “*boa*”. 8.330 (70,92%) discentes responderam que “*acompanham*” a expedição do material pelo AVA .

FRAGILIDADES

A CPA observou que alguns discentes “*não*” receberam material didático impresso em tempo hábil, 1.205 (10,26%) . 1.450 (12,35%) alunos disseram que as informações presentes nos textos são “*regulares*”, 161 (1,37%) são “*ruins*” e 100 (0,85%) são “*péssimas*”.

Dentre os discentes que responderam o questionário, 3.196 (27,21%) disseram que as informações presentes nos textos “*não são de fácil compreensão*”.

2.733 (23,27%) responderam que a quantidade de conteúdo “*não é bem distribuída*” por capítulo / volume.

Com relação ao conteúdo trabalhado no material, 1.583 (13,48%) alunos responderam que “*não é coerente*” com os objetivos dos componentes curriculares (disciplinas) e do curso,

2.047 (17,43%) alunos avaliaram a qualidade geral do material impresso da EaD da UNIUBE como como “*regular*”, 258 (2,20%) como “*ruim*” e 105 (0,89%) como “*péssima*”.

3.415 (29,08%) discentes responderam que “*não acompanham*” a expedição do material pelo AVA.

Figura 78: O material foi entregue dentro do prazo estipulado?

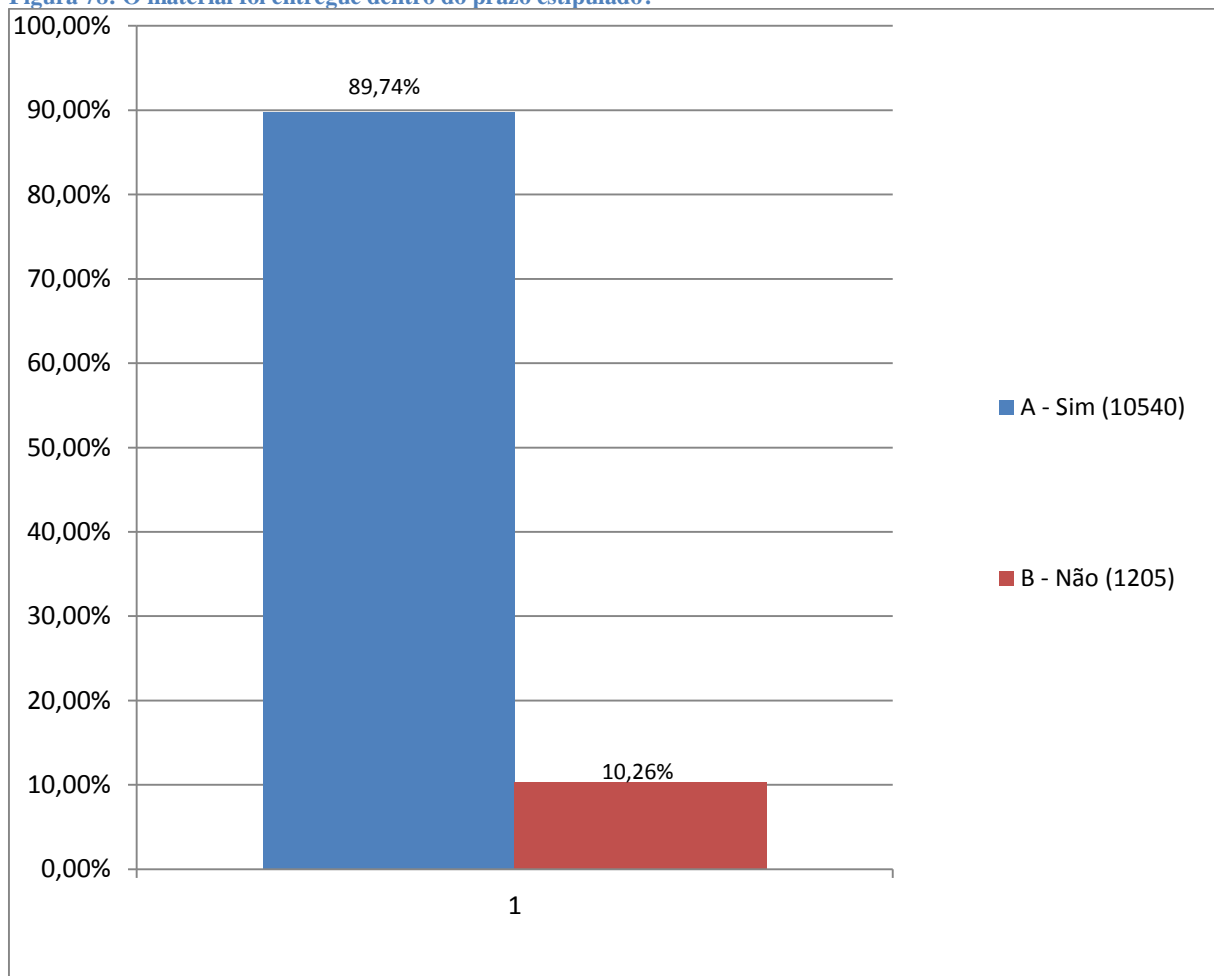


Figura 79: Como você avalia a qualidade da impressão do material (textos, figuras, fotos e diagramas)?

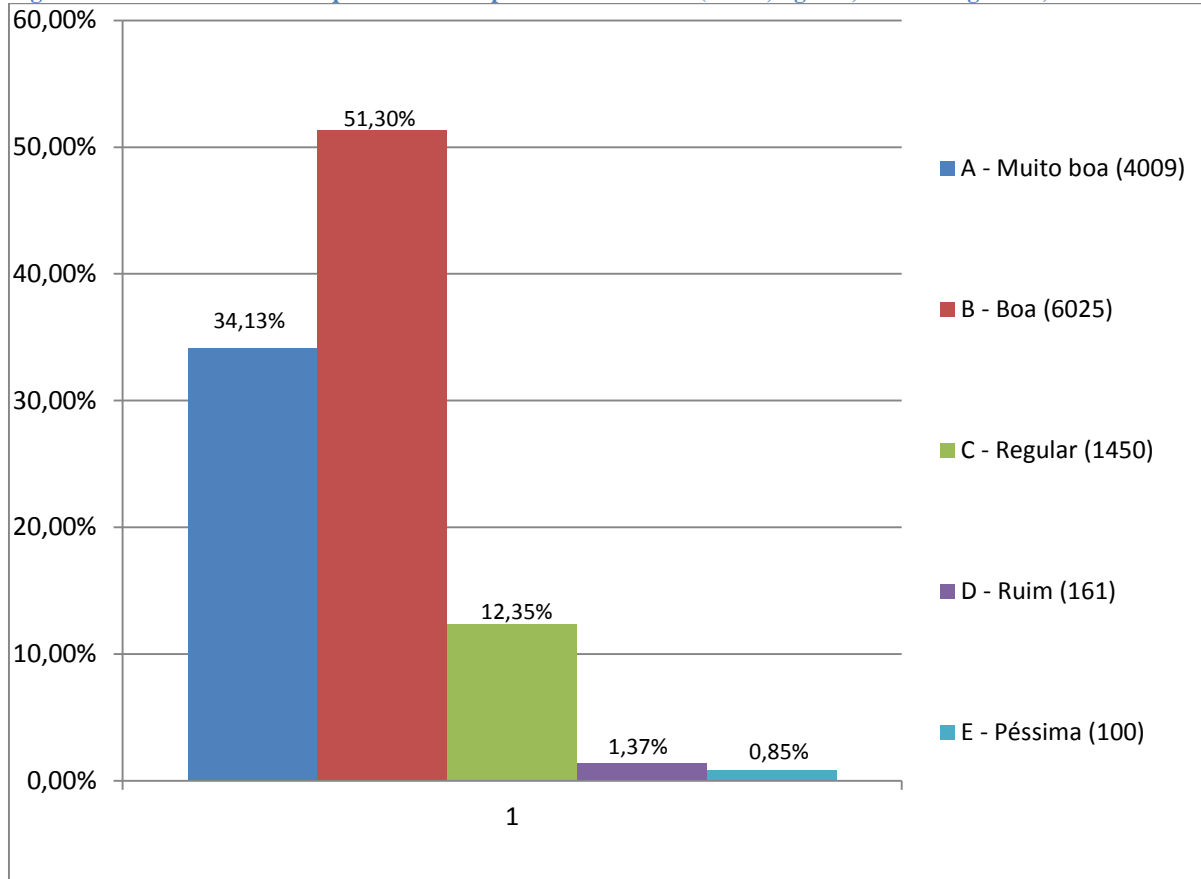


Figura 80: As informações presentes nos textos são de fácil compreensão?

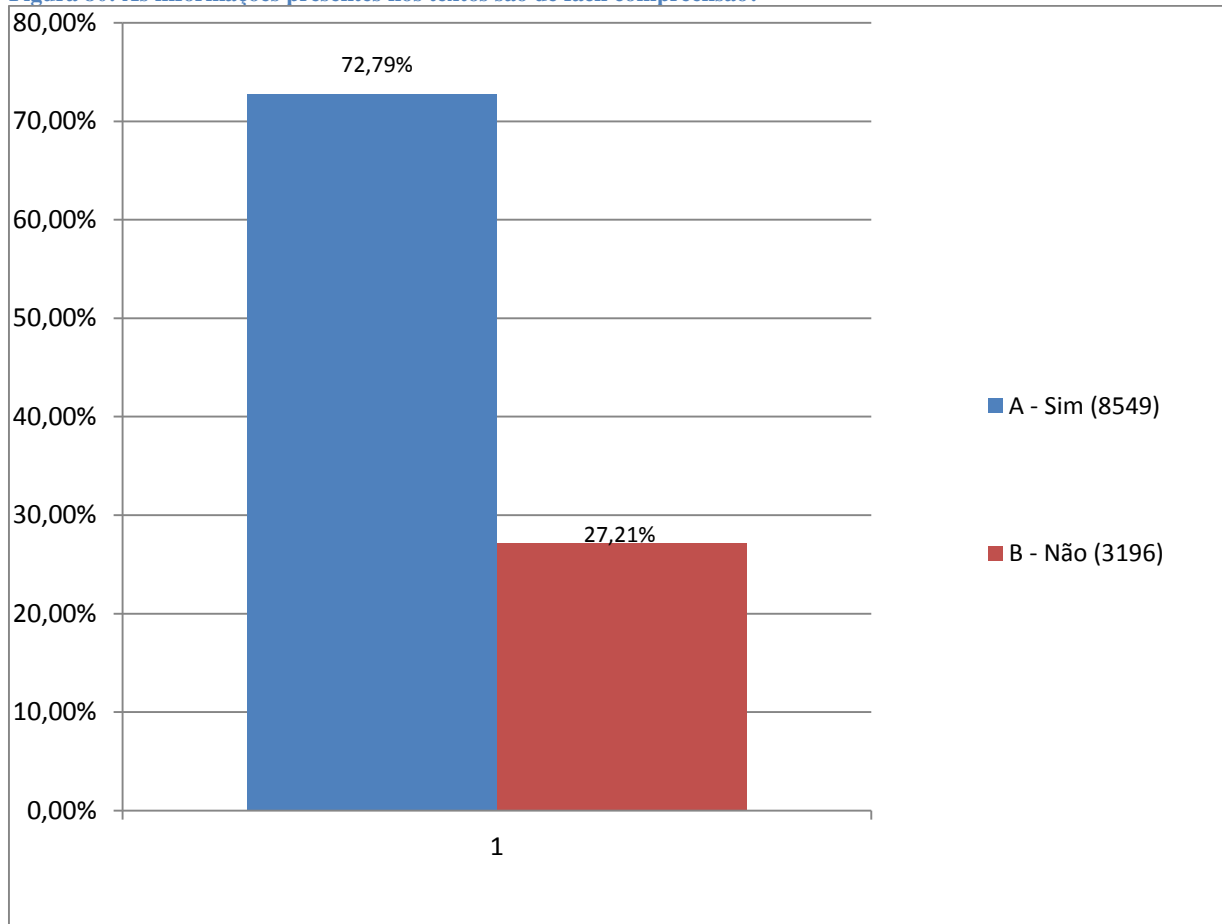


Figura 81: A quantidade de conteúdo é bem distribuída por capítulo / volume?

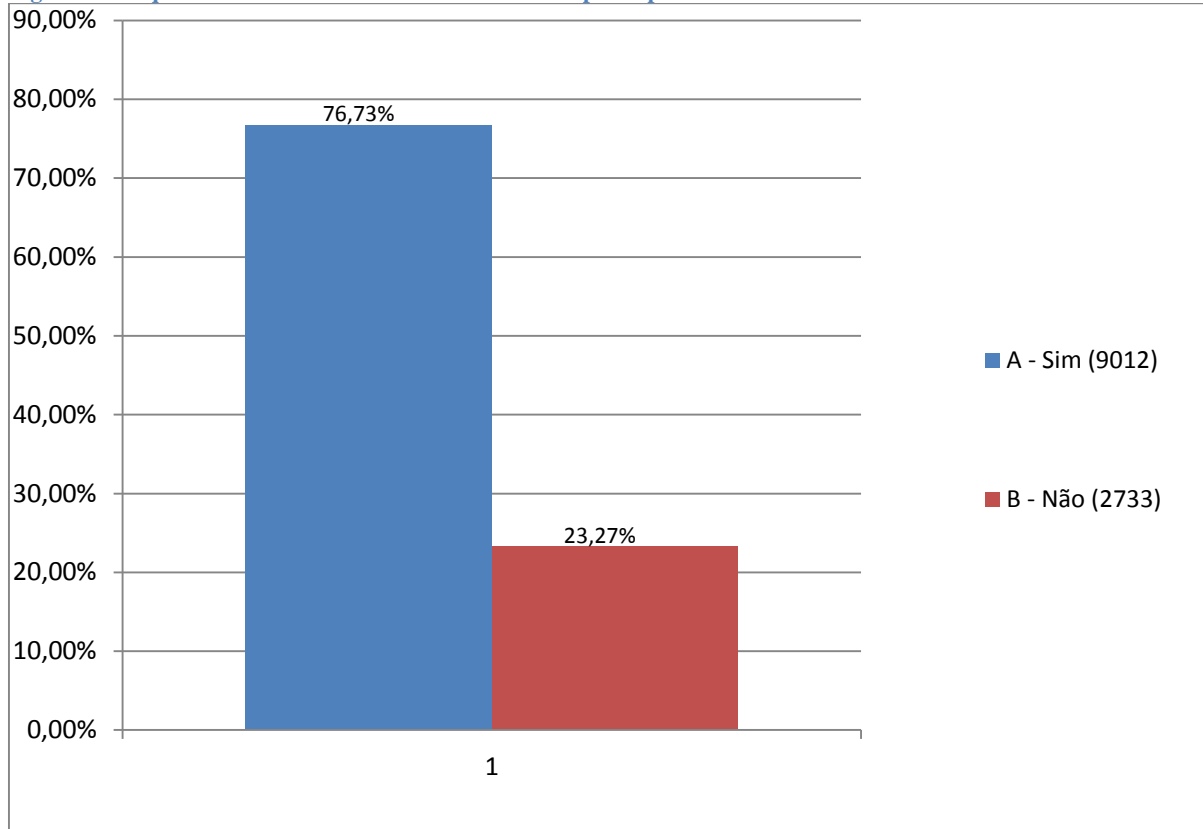


Figura 82: O conteúdo trabalhado no material é coerente com os objetivos dos componentes curriculares (disciplinas) e do curso?

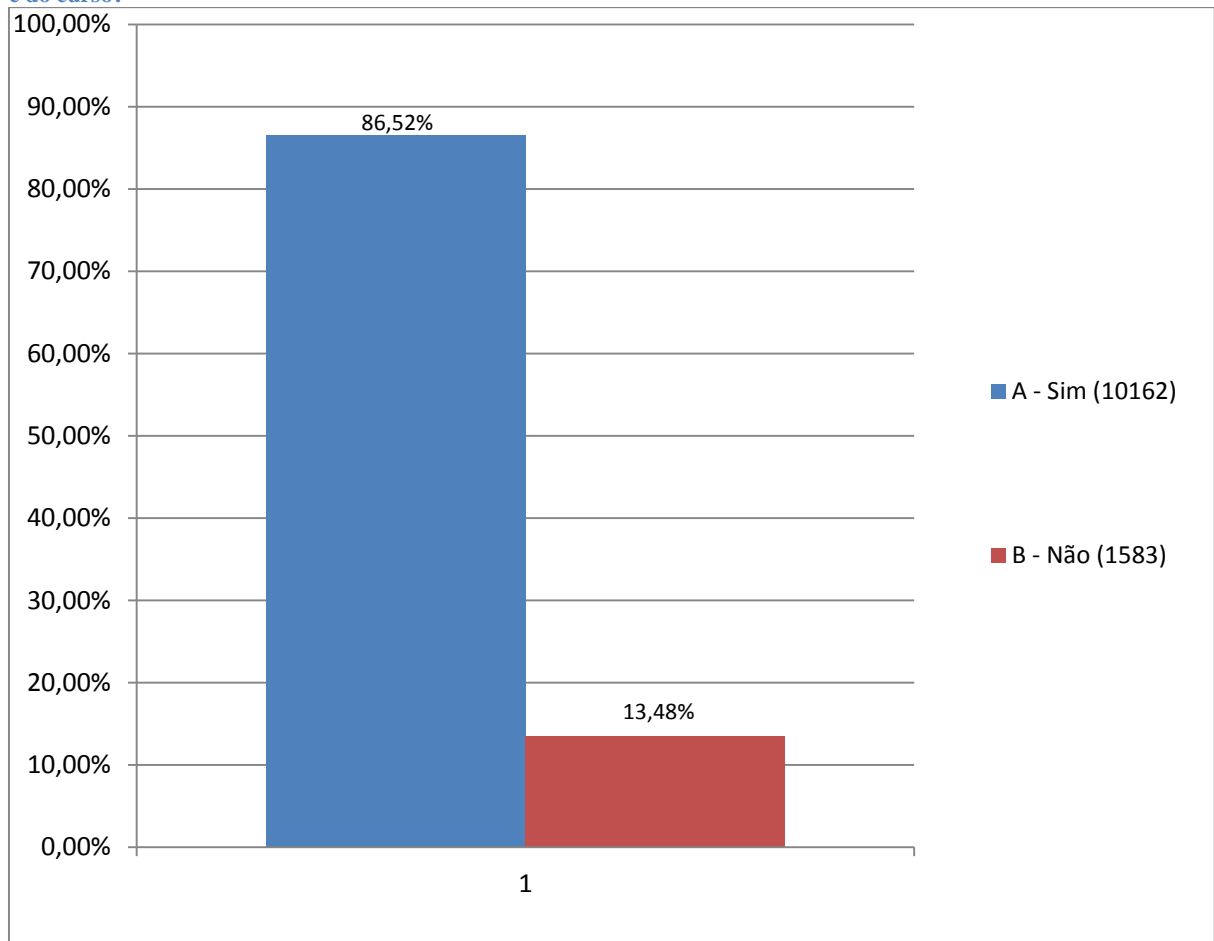


Figura 83: Como você avalia a qualidade geral do material impresso da EaD da UNIUBE?

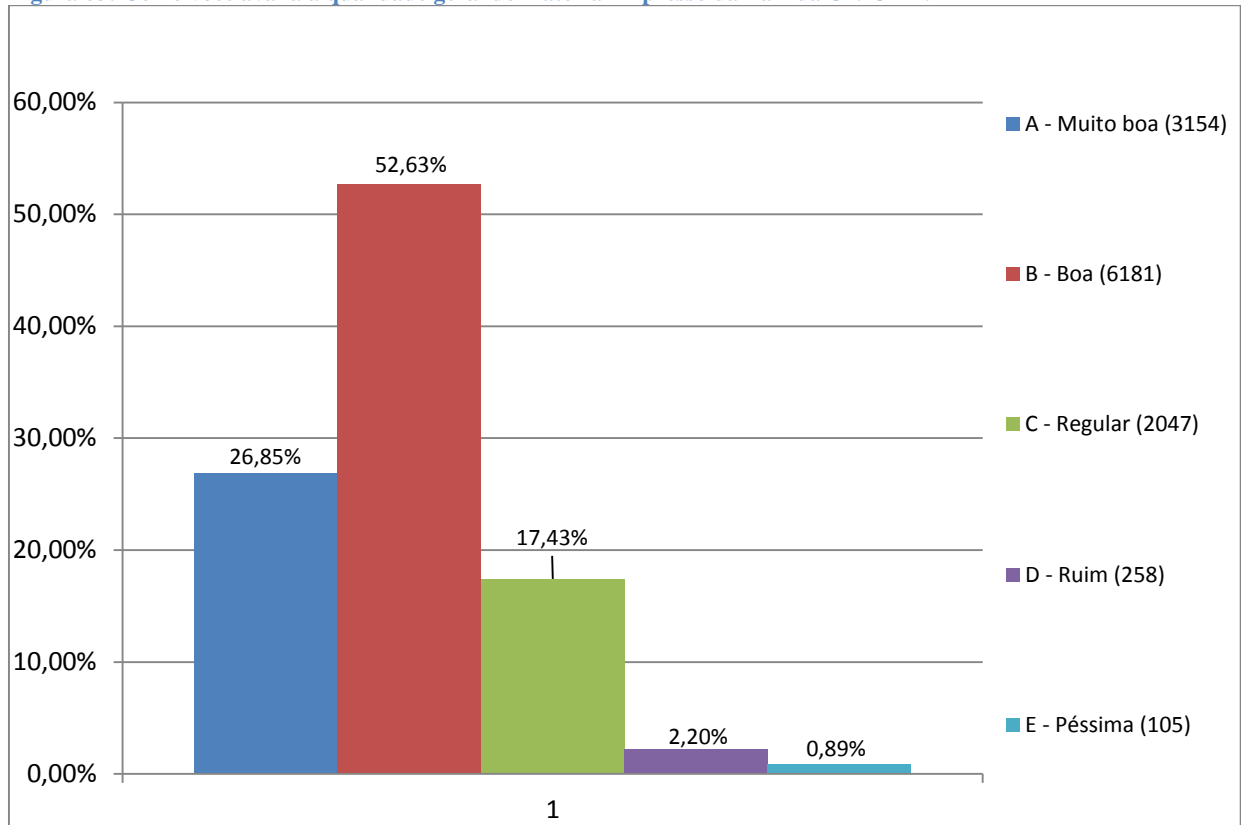
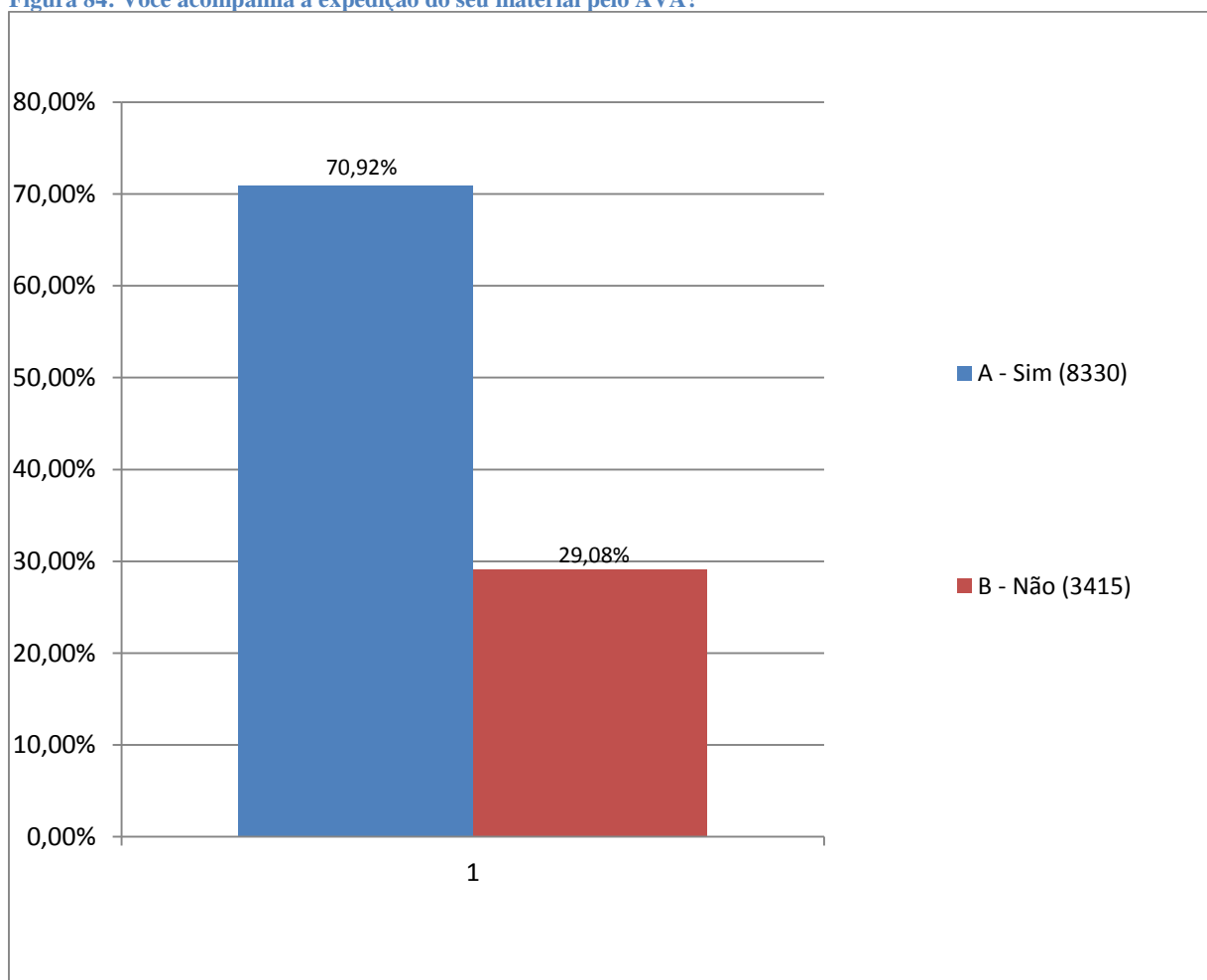


Figura 84: Você acompanha a expedição do seu material pelo AVA?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA conclui que o material didático foi bem avaliado pela maioria dos discentes, possui boa qualidade de impressão nos textos, figuras, fotos e diagramas. Observou-se que as informações nos textos são de fácil compreensão e que os conteúdos são bem distribuídos por capítulo / volume.

A CPA chama a atenção que uma parte significativa dos alunos (27,21%) não considera, de fácil compreensão, as informações presentes nos textos e 23,27% consideram que a quantidade de conteúdo não é bem distribuída por capítulo/volume.

Avaliação do desempenho das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas (ASSPED) (IA10/2015 – Discentes – Uberaba Presencial)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar o desempenho das funções pedagógicas relacionadas às assistentes pedagógicas de curso.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação das ASSPEDS de cursos pelos alunos dos cursos de graduação presencial (alunos - presencial – Uberaba – IA10).

RESULTADOS OBSERVADOS

7.279 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

A maioria dos discentes 2.697(37,05%) avaliaram, a disponibilidade da assistente pedagógica de curso no atendimento a eles como sendo **“boa”**. 2.539 (34,88%) deles avaliaram como **“muito boa”**.

2.985 (41,01%) alunos afirmam que a capacidade da assistente pedagógica de resolver os problemas deles é **“muito boa”**; 2.271 (31,20%) acham que é **“boa”**.

4.327 (59,44%) discentes afirmaram que **“há clareza”** nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela ASSPED; 2.300 (31,60%) falaram que apenas **“às vezes”** isso acontece.

4.279 (58,79%) alunos afirmaram que **“sempre encontram”** a ASSPED nos horários disponibilizados por ela e 2.588 (35,54%) deles disseram que apenas **“às vezes”** eles a encontram nos horários disponibilizados por ela; 3.491(47,98%) discentes pensam que a ASSPED é **“indispensável”**; 3.177 (43,64%) falaram que a ASSPED os atende e os orienta de maneira satisfatória e que ela é **“razoável”**.

FRAGILIDADES

1.275 (17,52%) avaliaram, a disponibilidade da assistente pedagógica de curso no atendimento a eles como “*regular*”; 312 (4,28%) como “*ruim*” e 456 (6,26%) como “*péssima*”.

1.344 (18,46%) alunos avaliaram a capacidade da ASSPED de resolver os seus problemas como “*regular*”; 297 (4,07%) como “*ruim*” e 382 (5,25%) como “*péssima*”.

652 (8,96%) dos discentes afirmaram que “*não há clareza*” nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela ASSPED e, ainda, 412 (5,66%) alunos disseram que ela “*nunca*” está nos horários definidos por ela.

611 (8,38%) alunos falaram que a ASSPED é “*dispensável*”, pois não atende às necessidades deles e não dá as devidas orientações.

Figura 85: Como você avalia a disponibilidade da assistente pedagógica de seu curso no atendimento aos alunos?

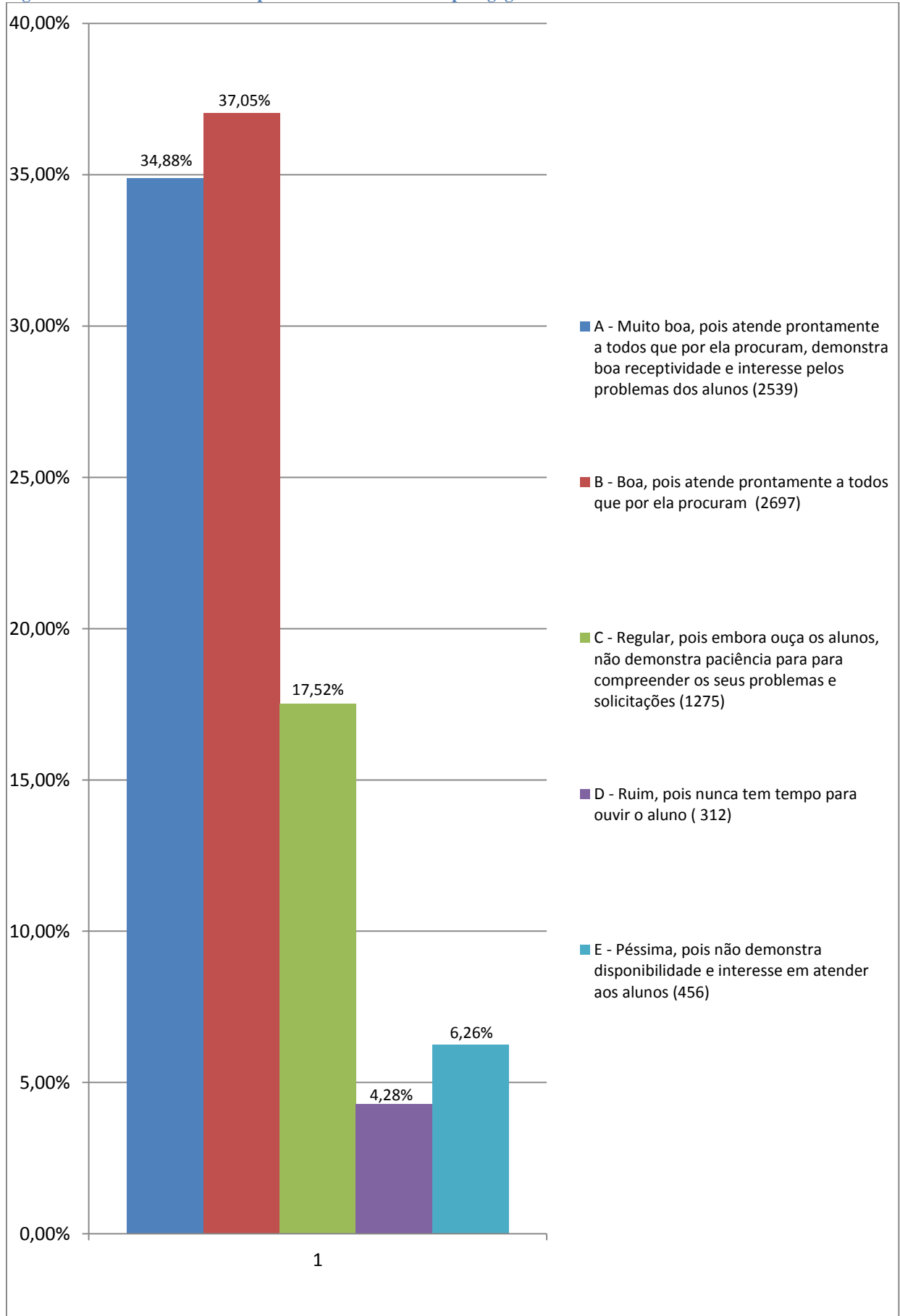


Figura 86: Em sua opinião, a capacidade da assistente pedagógica de resolver seus problemas é:

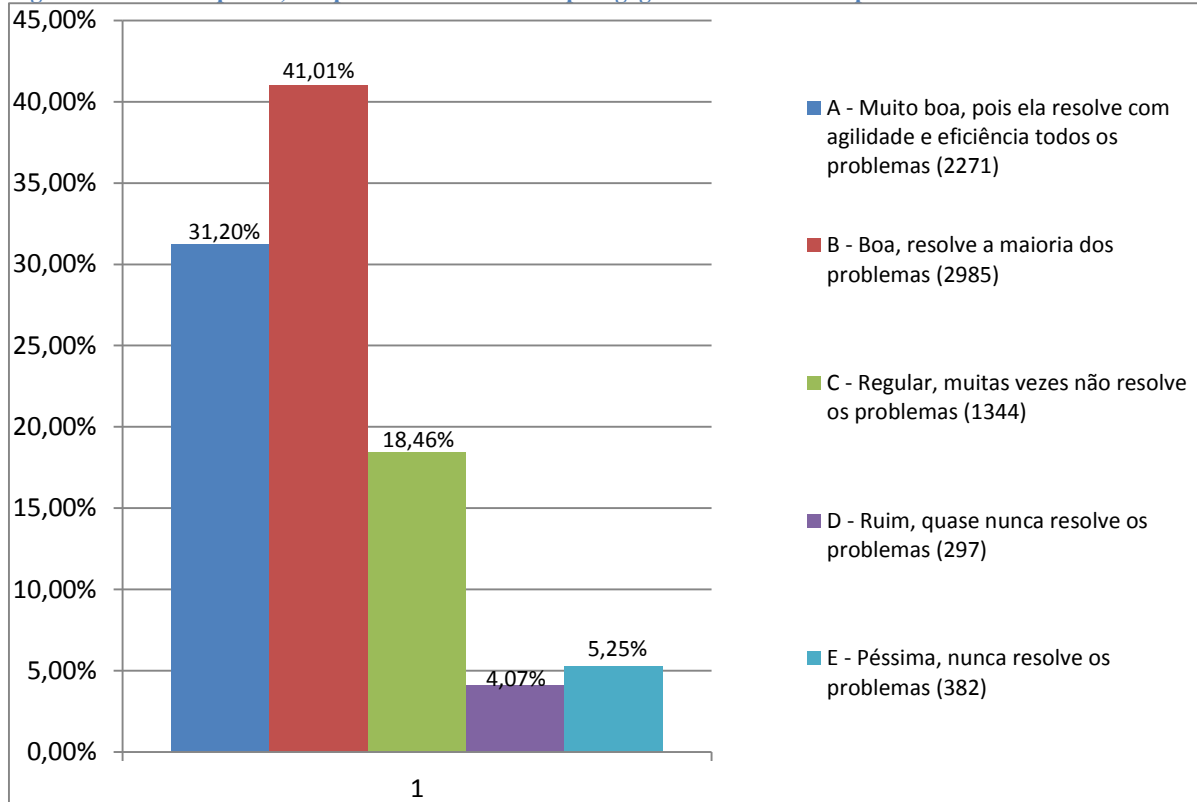


Figura 87: Você pode afirmar que há clareza nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela assistente pedagógica do seu curso?

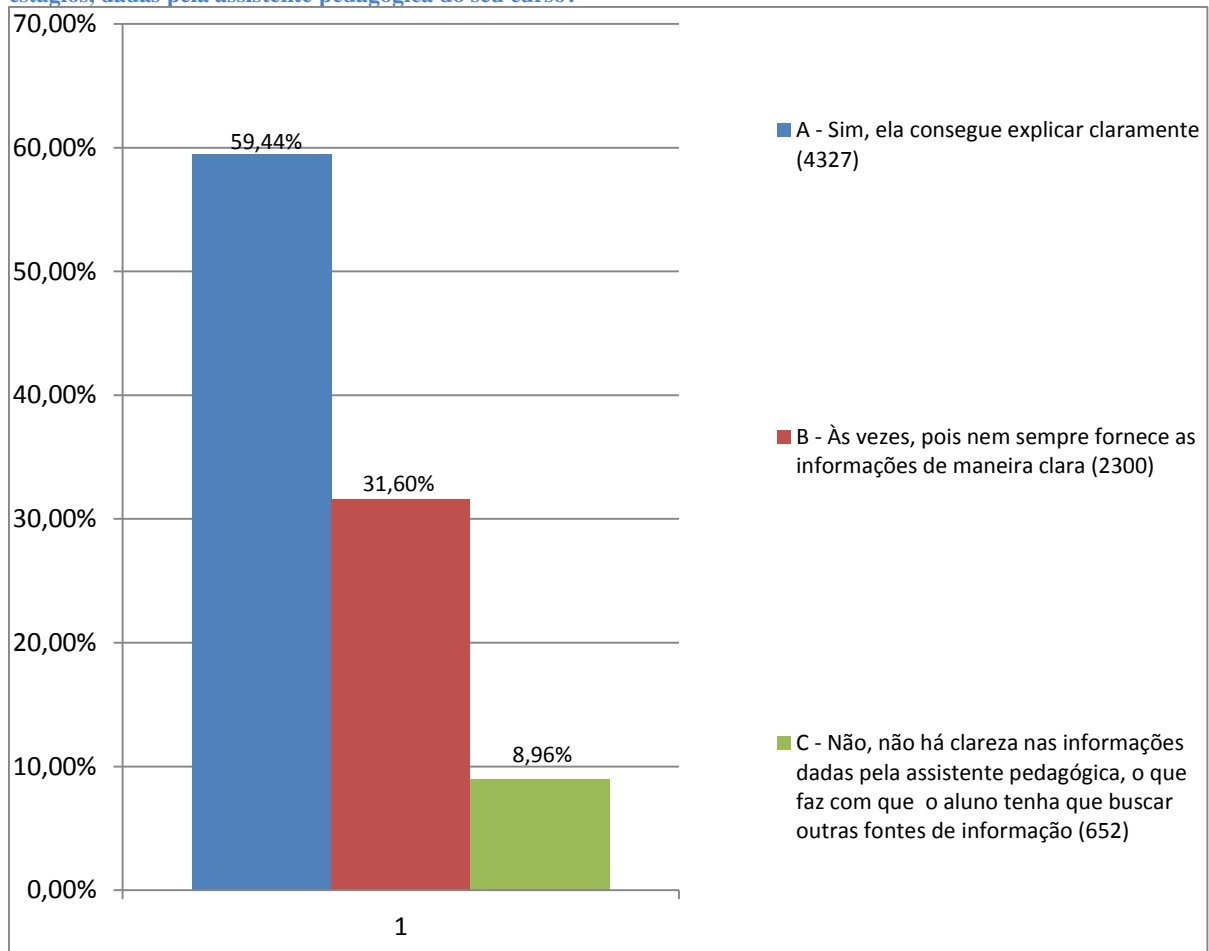


Figura 88: Você encontra a assistente pedagógica nos horários disponibilizados por ela?

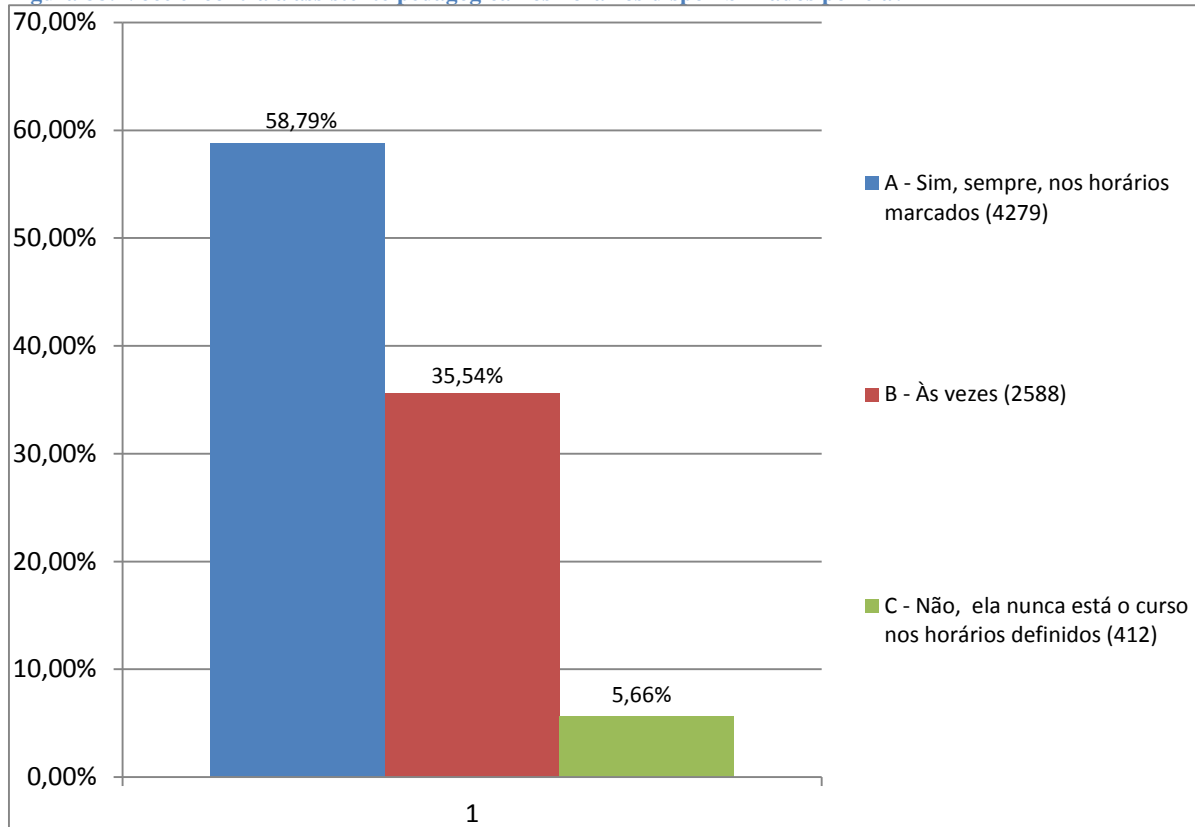
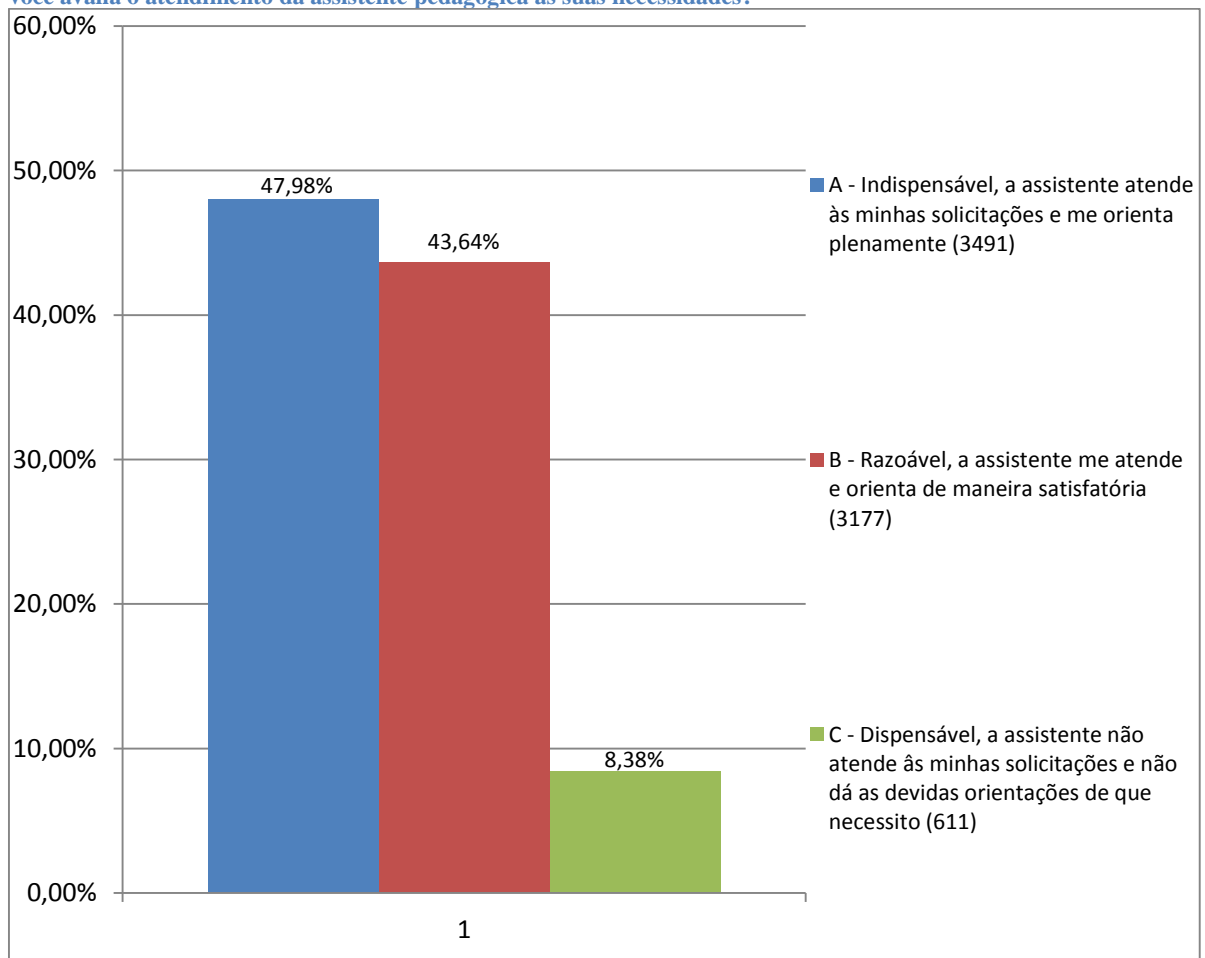


Figura 89: A assistente pedagógica deve, entre outras funções, atender as necessidades e orientar os alunos. Como você avalia o atendimento da assistente pedagógica às suas necessidades?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA observou que as Assistentes Pedagógicas foram avaliadas positivamente pelos discentes na maioria dos itens avaliados.

Importante destacar que 2.300 (31,60%) alunos avaliados falaram que “às vezes” as informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, são dadas com clareza pela ASSPED.

A CPA sugere que seja desenvolvido um trabalho com as ASSPEDS no intuito de reduzir o percentual de alunos com essa percepção e que sejam, também, reduzidos os percentuais das opiniões dadas como “ruins” e “péssimas”.

Avaliação do desempenho das funções pedagógicas relacionadas às Assistentes Pedagógicas - ASSPEDS (IA11/2015 – Discentes – Uberlândia Presencial)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão Da Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar o desempenho das funções pedagógicas relacionadas às assistentes pedagógicas de curso.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação das ASSPEDS de cursos pelos alunos dos cursos de graduação presencial (alunos - presencial – **Uberlândia** – IA11).

RESULTADOS OBSERVADOS

1.485 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

A maioria dos discentes 566 (38,08%) avaliou, a disponibilidade da assistente pedagógica de curso no atendimento a eles como sendo “**boa**”. 565 (38,05%) deles avaliaram como “**muito boa**”. 521 (35,07%) alunos afirmam que a capacidade da assistente pedagógica de resolver os problemas deles é “**muito boa**”; 589 (39,73%) acham que é “**boa**”. 877 (59,05%) discentes afirmaram que “**há clareza**” nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela ASSPED; 500 (33,66%) falaram que apenas “**às vezes**” isso acontece; 891 (59,99%) alunos afirmaram que “**sempre encontram**” a ASSPED nos horários disponibilizados por ela e 517 (34,82%) deles disseram que apenas “**às vezes**” eles a encontram nos horários disponibilizados por ela; 753 (50,73%) discentes pensam que a ASSPED é “**indispensável**”. 630 (42,45%) falaram que a ASSPED os atende e orienta de maneira satisfatória e que ela é “**razoável**”.

FRAGILIDADES

231 (15,55%) deles avaliaram a disponibilidade da ASSPED como “*regular*”; 46 (3,13%) como “*ruim*” e 77 (5,18%) como “*péssima*”. 256 (17,23%) alunos avaliaram a capacidade da ASSPED de resolver os seus problemas como “*regular*”; 50 (3,34%) como “*ruim*” e 69 (4,63%) como “*péssima*”. 108 (7,29%) discentes afirmaram que “*não há clareza*” nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela ASSPED. 412 (5,66%) disseram que ela “*nunca*” está nos horários definidos por ela. 101 (6,81%) alunos falaram que a ASSPED é “*dispensável*”, pois não atende às necessidades deles e não dá as devidas orientações.

Figura 90: Como você avalia a disponibilidade da assistente pedagógica de seu curso no atendimento aos alunos?

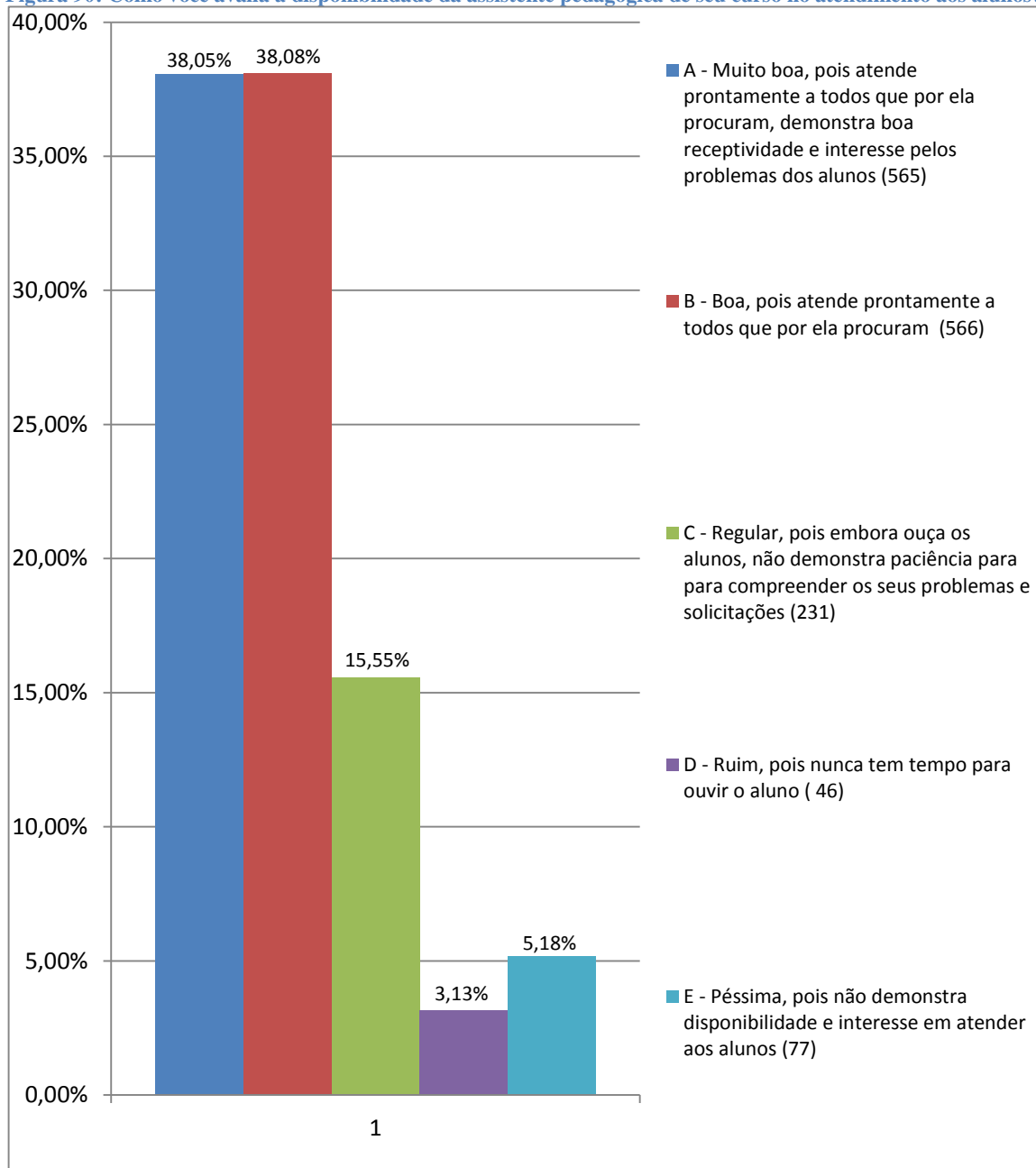


Figura 91: Em sua opinião, a capacidade da assistente pedagógica de resolver seus problemas é:

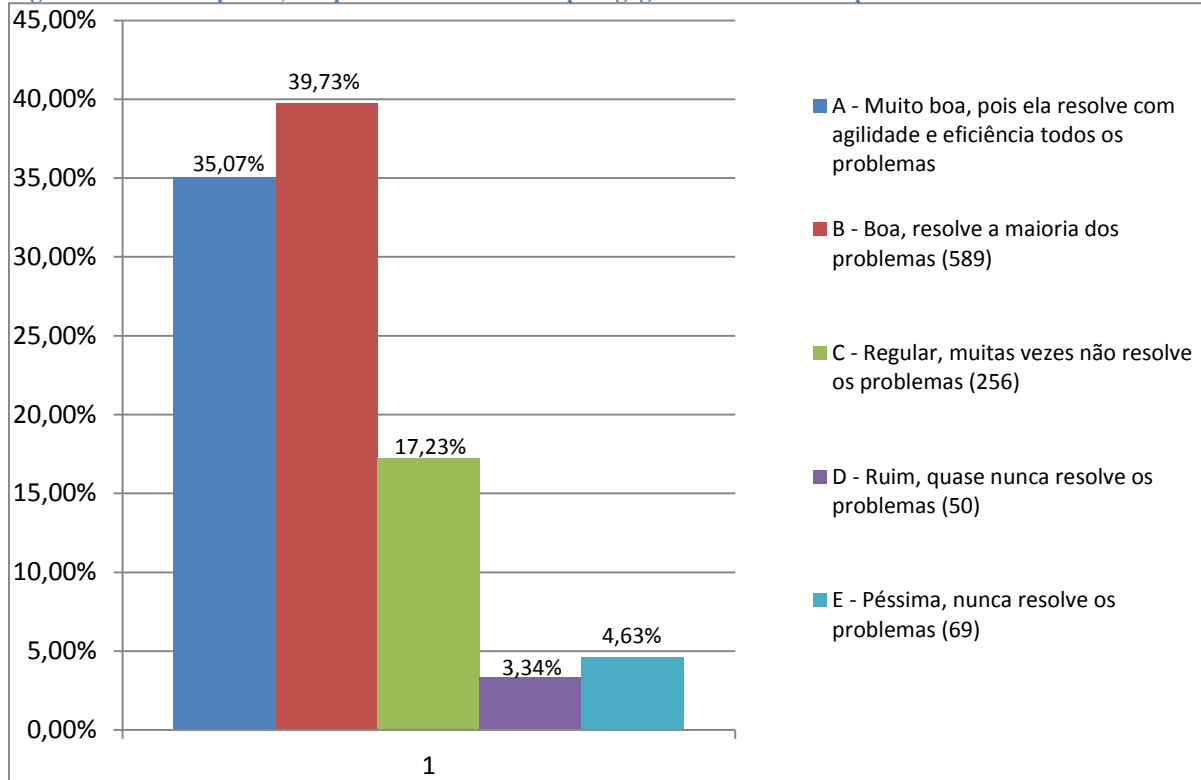


Figura 92: Você pode afirmar que há clareza nas informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, dadas pela assistente pedagógica do seu curso?

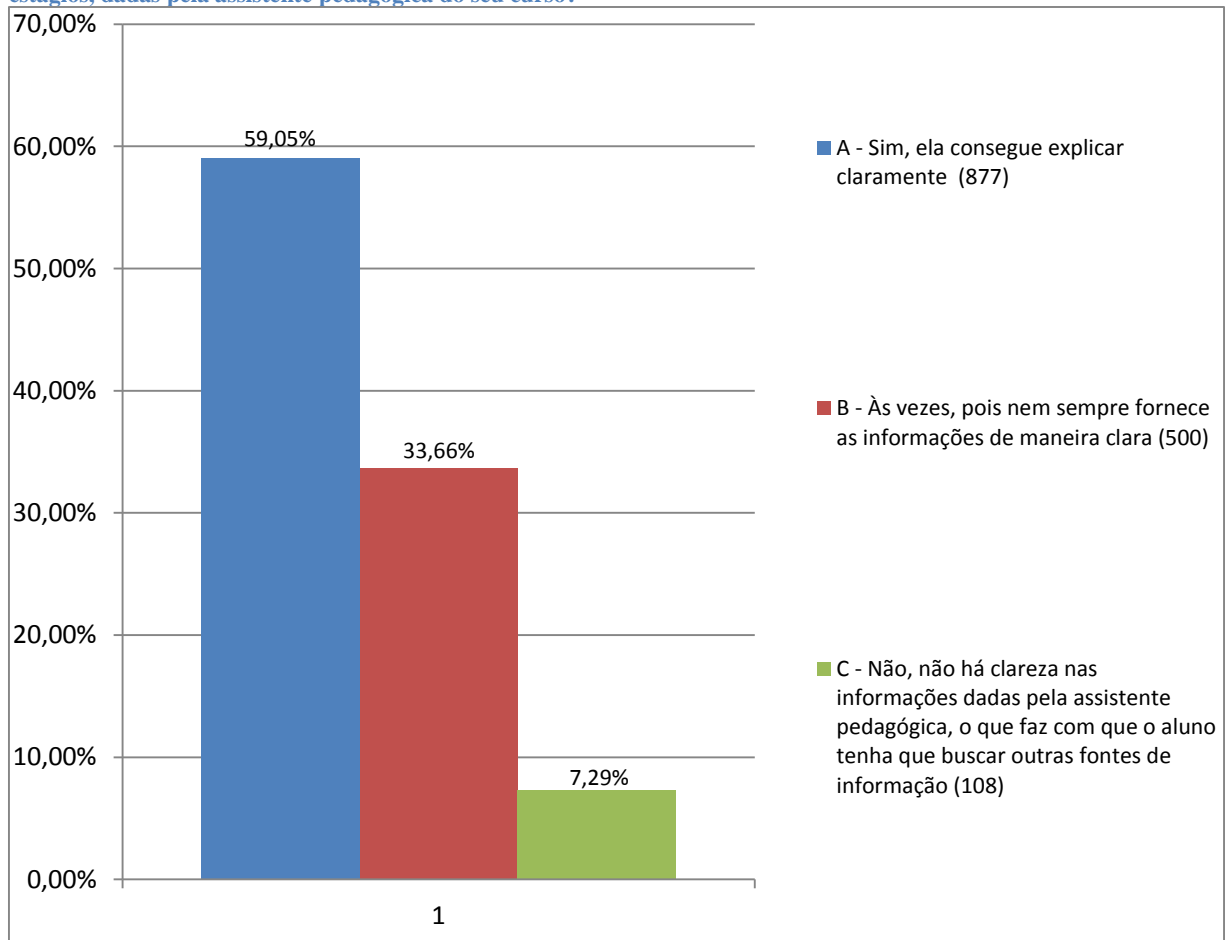


Figura 93: Você encontra a assistente pedagógica nos horários disponibilizados por ela?

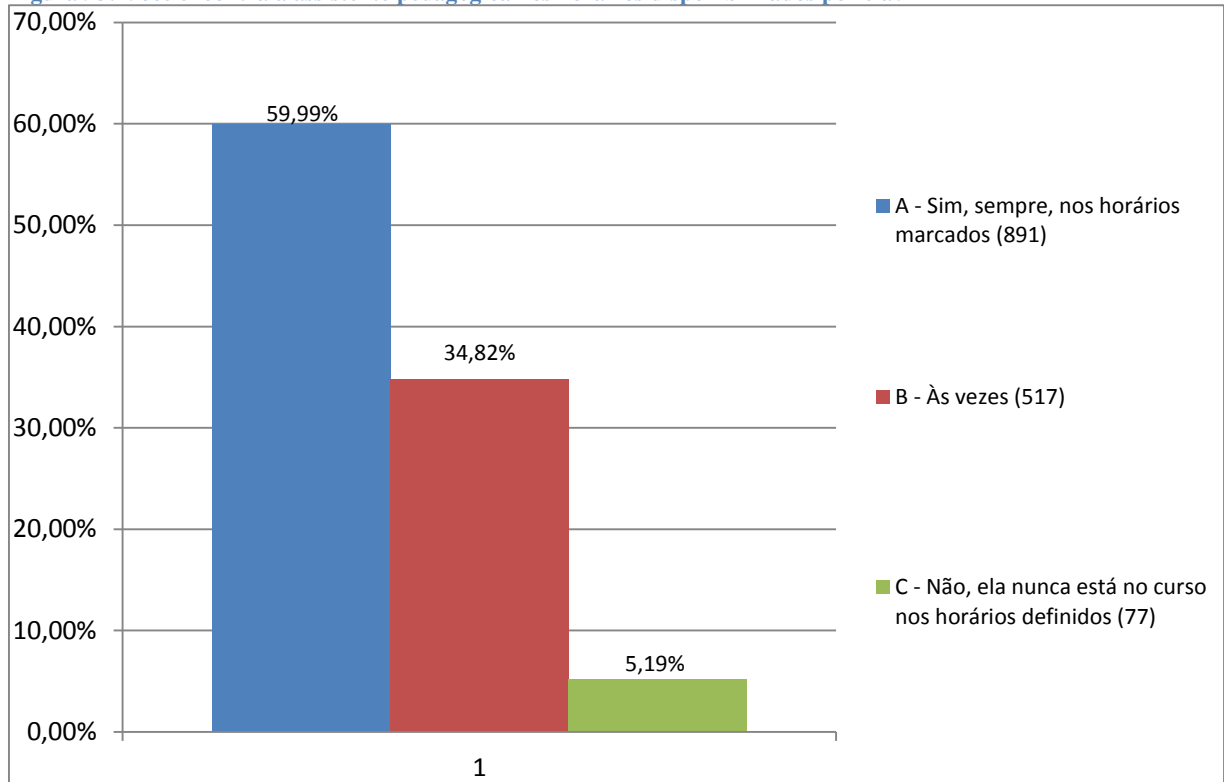
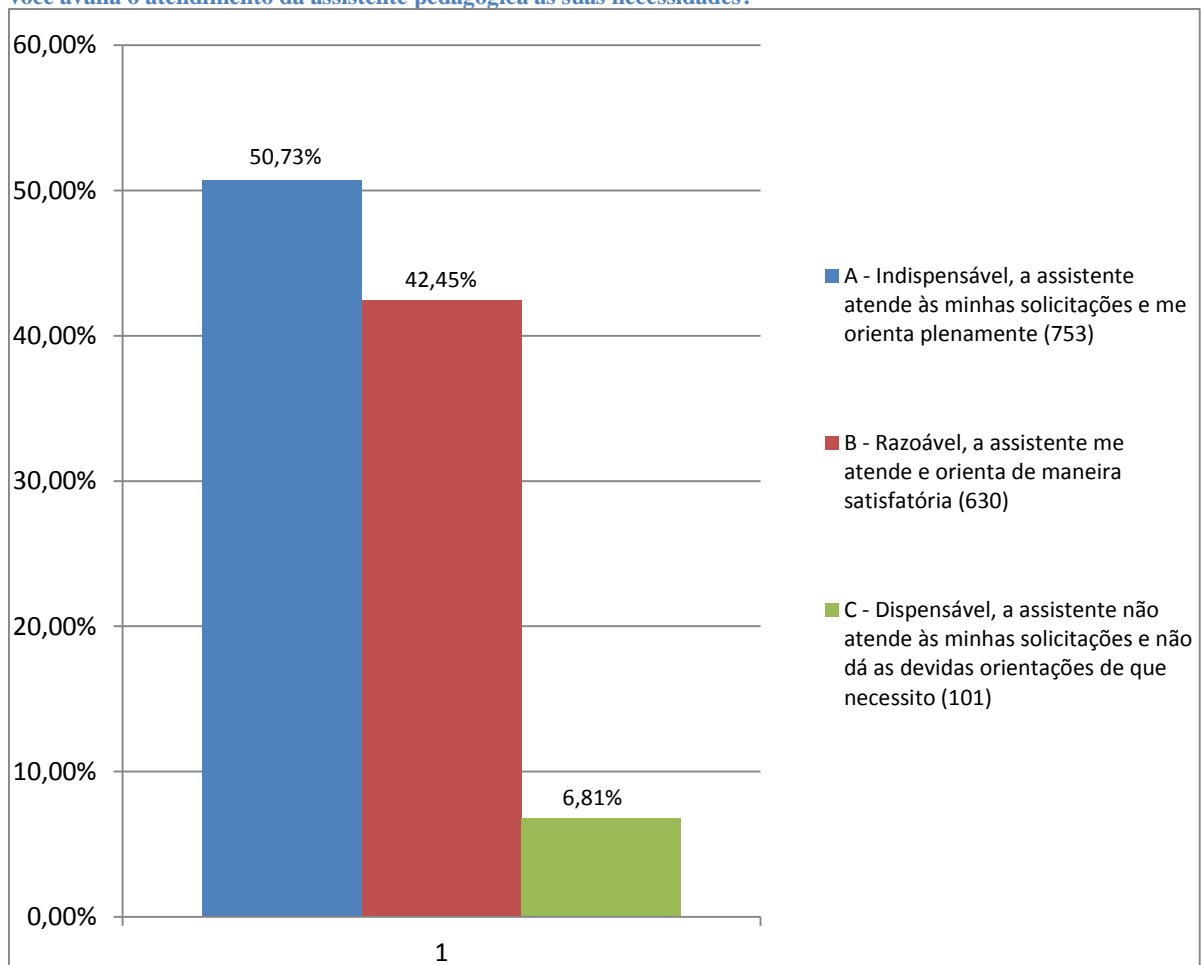


Figura 94: A assistente pedagógica deve, entre outras funções, atender as necessidades e orientar os alunos. Como você avalia o atendimento da assistente pedagógica às suas necessidades?



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA observou que as Assistentes Pedagógicas foram avaliadas positivamente pelos discentes na maioria dos itens avaliados.

A CPA destaca que 500 (33,66%) alunos avaliados falaram que “às vezes” as informações sobre curso, currículo, atividades complementares, estágios, são dadas com clareza pela ASSPED.

A CPA sugere que seja desenvolvido um trabalho com as ASSPEDS no intuito de reduzir o percentual de alunos com essa percepção e que sejam, também, reduzidos os percentuais das opiniões dadas como “*ruins*” e “*péssimas*”.

Avaliação da infraestrutura das salas de aula e dos laboratórios do curso de Medicina (IA12/2015 – Discentes).

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes do curso de Medicina com relação à infraestrutura das salas de aula e dos laboratórios.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação discente da infraestrutura das salas de aula e dos laboratórios - curso de Medicina Uberaba - Discentes– IA12).

RESULTADOS OBSERVADOS

606 alunos responderam o questionário.

SALAS DE AULA TEÓRICAS

POTENCIALIDADES

A maioria dos discentes 231 (38,12%) avaliou, as salas de aula teóricas do curso em relação às condições de uso, acessibilidade, conforto, ventilação, iluminação e ruído como “*boas*”. 126 (20,79%) deles as avaliaram como “*muito boas*”.

De acordo com o que os alunos responderam na questão anterior em relação às salas de aula, 272 (12,44%) deles as consideraram “*acessíveis*”; 200 (9,14%) as consideraram “*confortáveis*”; 216 (9,88%) afirmaram que elas “*têm boa iluminação*”; 93 (4,25%) as consideraram “*climatizadas*”; 103 (4,71%) as consideraram “*sem ruídos*”; 84 (3,84%) as consideraram “*ventiladas*” e 135 (6,17%) disseram que as “*cadeiras são confortáveis*”.

FRAGILIDADES

De acordo com o que os alunos responderam na questão anterior em relação às salas de aula, 50 (2,29%) deles afirmaram que “*não há acessibilidade*”; 128 (5,85%) disseram que “*não há conforto*”; 52 (2,38%) afirmaram que elas são “*mal iluminadas*”; 306 (13,99%) as consideraram “*mal climatizadas*”; 113 (5,17%) as consideraram “*barulhentas*”; 222 (10,15%) as consideraram “*mal ventiladas*” e 213 (9,74%) disseram que as “*cadeiras são desconfortáveis*”.

LABORATÓRIOS DE ANATOMIA

POTENCIALIDADES

214 (35,43%) alunos avaliaram os Laboratórios de Anatomia como sendo “*muito bons*”, 277 (45,86%) como “*bons*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação aos Laboratórios de Anatomia, 348 (31,41%) deles afirmaram que há “*bons equipamentos*”, 209 (18,86%) disseram que “*há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”; 198 (17,87%) afirmaram que “*há materiais de estudos suficiente para todos os alunos*”.

FRAGILIDADES

90 (14,90%) alunos avaliaram os *Laboratórios de Anatomia* como sendo “*regulares*”, 12 (1,99%) como “*ruins*” e 5 (0,83%) como sendo “*péssimos*”. E, ainda, 6 (0,99%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação aos *Laboratórios de Anatomia*, 30 (2,71%) deles afirmaram que os “*equipamentos são ruins*”, 104 (9,39%) disseram que “*não há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”. 43 (3,88%) afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 143 (12,91%) disseram que “*há falta de materiais de estudo para todos os alunos*”; 19 (1,71%) afirmaram que “*não há materiais de estudos para os alunos*”. E, ainda, 14 (1,26%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE CITOLOGIA/HISTOLOGIA/EMBRIOLOGIA

POTENCIALIDADES

232 (38,54%) alunos avaliaram o Laboratório de Citologia/Histologia/Embriologia como sendo “ *muito bom* ”, 276 (45,85%) como “ *bom* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Citologia/Histologia/Embriologia, 348 (34,08%) deles afirmaram que há “ *bons equipamentos* ”, 263 (25,76%) disseram que “ *há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos* ”; 189 (18,51%) afirmaram que “ *há materiais de consumo suficiente para todos os alunos* ”.

FRAGILIDADES

68 (11,30%) alunos avaliaram o *Laboratório de Citologia/Histologia/Embriologia* como sendo “ *regular* ”, 8 (1,33%) como “ *ruim* ” e 5 (0,83%) como sendo “ *péssimos* ”. E, ainda, 13 (2,16%) alunos disseram que “ *não sabiam responder/nunca utilizaram* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Citologia/Histologia/Embriologia* , 68 (6,66%) deles afirmaram que os equipamentos são “ *ruins* ”, 49 (4,80%) disseram que “ *a quantidade é insuficiente de equipamentos para todos os alunos* ”; 72 (7,05%) afirmaram que “ *há falta de materiais de consumo para todos os alunos* ”; 13 (1,27%) afirmaram que “ *não há materiais de consumo para os alunos* ”. E, ainda, 19 (1,86%) alunos disseram que “ *não sabiam responder/nunca utilizaram* ”.

LABORATÓRIO DE PATOLOGIA

POTENCIALIDADES

176 (36,06%) alunos avaliaram o Laboratório de Patologia como sendo “ *muito bom* ”, 208 (42,62%) como “ *bom* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Patologia, 262 (27,23%) deles afirmaram que há “ *bons equipamentos* ”, 162 (16,84%) disseram que “ *há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos* ”; 70 (7,28%) afirmaram que “ *há quantidade suficiente de reagentes para todos os alunos* ”; 87 (9,04%) deles disseram que “ *há materiais de consumo suficiente para todos os alunos* ”.

FRAGILIDADES

83 (17%) alunos avaliaram o *Laboratório de Patologia* como sendo “*regular*”, 15 (3,07%) como “*ruim*”; e 4 (0,81%) como sendo “*péssimos*”. E, ainda, 118 (19,54%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Patologia*, 31 (3,22%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 78 (8,11%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 39 (4,05%) afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 15 (1,56%) deles disseram que “*há falta de reagentes*”. 76 (7,90%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 13 (1,35%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 129 (13,41%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE MICROSCOPIA

POTENCIALIDADES

230 (42,43%) alunos avaliaram o Laboratório de Microscopia como sendo “*muito bom*”, 262 (48,33%) como “*bom*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Microscopia, 319 (35,41%) deles afirmaram que no laboratório há “*bons equipamentos*”, 221 (25,43%) disseram que “*há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”; 135 (14,98%) deles disseram que “*há materiais de consumo suficiente para todos os alunos*”.

FRAGILIDADES

90 (16,60%) alunos avaliaram o *Laboratório de Microscopia* como sendo “*regular*”, 12 (2,21%) como “*ruim*” e 9 (1,66%) avaliaram como “*péssimo*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Microscopia*, 55 (6,10%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 52 (5,77%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 39 (4,33%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 16 (1,78%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 64 (7,10%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE FISIOLOGIA

POTENCIALIDADES

174 (34,31%) alunos avaliaram o Laboratório de Fisiologia como sendo “ *muito bom* ”, 248 (48,91%) como “ *bom* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Fisiologia, 235 (26,61%) deles afirmaram que há “ *bons equipamentos* ”, 132 (14,95%) disseram que “ *há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos* ”; 46 (5,21%) afirmaram que “ *há quantidade suficiente de reagentes para todos os alunos* ”; 59 (6,68%) deles disseram que “ *há materiais de consumo suficiente para todos os alunos* ”.

FRAGILIDADES

130 (25,64%) alunos avaliaram o *Laboratório de Fisiologia* como sendo “ *regular* ”, 23 (4,53%) como “ *ruim* ” e 26 (5,12%) avaliaram como “ *péssimo* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Fisiologia* 48 (5,44%) deles disseram que os equipamentos são “ *ruins* ”, 94 (10,65%) disseram que “ *a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos* ”; 40 (4,53%) afirmaram que “ *há poucos reagentes para todos os alunos* ”; 23 (2,60%) deles disseram que “ *há falta de reagentes* ”. 60 (6,80%) afirmaram que “ *há falta de materiais de consumo para todos os alunos* ”; 47 (5,32%) afirmaram que “ *não há materiais de consumo para os alunos* ”. E, ainda, 99 (11,21%) alunos disseram que “ *não sabem responder/nunca utilizaram* ”.

LABORATÓRIO DE FARMACOLOGIA

POTENCIALIDADES

170 (28,19%) alunos avaliaram o Laboratório de Farmacologia como sendo “ *muito bom* ”, 215 (35,66%) como “ *bom* ”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Farmacologia, 118 (16,98%) deles afirmaram que há “ *bons equipamentos* ”, 51 (7,34%) disseram que “ *há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos* ”; 22 (3,17%) afirmaram que “ *há quantidade suficiente de reagentes para*

todos os alunos”; 11 (1,58%) deles disseram que “*há materiais de consumo suficiente para todos os alunos*”.

FRAGILIDADES

125 (20,73%) alunos avaliaram o *Laboratório de Farmacologia* como sendo “*regular*”, 37 (6,14%) como “*ruim*” e 56 (9,29%) avaliaram como “*péssimo*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Farmacologia*, 19 (2,73%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 30 (4,32%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 11 (1,58%) afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 17 (2,45%) afirmaram que “*há falta de reagentes*”. 11(1,58%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 29 (4,17%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 376 (54,10%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE IMUNOLOGIA (BLOCO H)

POTENCIALIDADES

169 (28,03%) alunos avaliaram o Laboratório de Imunologia (bloco H) como sendo “ *muito bom*”, 228 (37,81%) como “*bom*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Imunologia (bloco H), 128 (17,53%) deles afirmaram que há “*bons equipamentos*”, 77 (10,55%) disseram que “*há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”; 21 (2,88%) afirmaram que “*há quantidade suficiente de reagentes para todos os alunos*”; 23 (1,92%) deles disseram que “*há materiais de consumo suficiente para todos os alunos*”.

FRAGILIDADES

144 (23,88%) alunos avaliaram o *Laboratório de Imunologia (bloco H)* como sendo “*regular*”, 19 (3,15%) como “*ruim*” e 43 (7,13%) avaliaram como “*péssimo*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Imunologia (bloco H)*, 22 (3,01%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 42 (5,75%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 30 (4,11%)

afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 19 (2,60%) deles disseram que “*há falta de reagentes*”. 23 (3,15%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 25 (3,42%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 329 (45,07%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE RECURSOS TERAPÊUTICOS MANUAIS E CINESIOLÓGICOS

POTENCIALIDADES

163 (27,08%) alunos avaliaram o Laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos como sendo “ *muito bom*”, 217 (36,05%) como “*bom*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos, 111 (16,82%) deles afirmaram que há “*bons equipamentos*”, 55 (8,33%) disseram que “*há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”; 16 (2,42%) afirmaram que “*há quantidade suficiente de reagentes para todos os alunos*”; 13 (1,97%) deles disseram que “*há materiais de consumo suficiente para todos os alunos*”.

FRAGILIDADES

139 (23,09%) alunos avaliaram o *Laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos* como sendo “*regular*”, 24 (3,99%) como “*ruim*” e 59 (9,80%) avaliaram como “*péssimo*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos*, 13 (1,97%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 17 (2,58%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 9 (1,36%) afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 7 (1,060%) deles disseram que “*há falta de reagentes*”. 9 (1,36%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 8 (1,21%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 402 (60,91%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

LABORATÓRIO DE ESTUDO E AVALIAÇÃO CINESIOLÓGICA

POTENCIALIDADES

171 (28,22%) alunos avaliaram o Laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica como sendo “*muito bom*”, 210 (34,65%) como “*bom*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao Laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica, 109 (16,67%) deles afirmaram que há “*bons equipamentos*”, 46 (7,65%) disseram que “*há quantidade suficiente de equipamentos para todos os alunos*”; 15 (2,29%) afirmaram que “*há quantidade suficiente de reagentes para todos os alunos*”; 13 (1,99%) deles disseram que “*há materiais de consumo suficiente para todos os alunos*”.

De forma geral, 284 (47,18%) alunos avaliaram todos os laboratórios como sendo “*bons*” e 177 (29,07%) como “*muito bons*”.

FRAGILIDADES

139 (22,94%) alunos avaliaram o *Laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica* como sendo “*regular*”, 23 (3,80%) como “*ruim*” e 63 (10,40%) avaliaram como “*péssimo*”. De acordo com o que os discentes responderam na questão anterior com relação ao *Laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica*, 15 (2,29%) deles afirmaram que os equipamentos são “*ruins*”, 11 (1,68%) disseram que “*a quantidade de equipamentos é insuficiente para todos os alunos*”; 7 (1,07%) afirmaram que “*há poucos reagentes para todos os alunos*”; 5 (0,76%) deles disseram que “*há falta de reagentes*”. 8 (1,22%) afirmaram que “*há falta de materiais de consumo para todos os alunos*”; 9 (1,38%) afirmaram que “*não há materiais de consumo para os alunos*”. E, ainda, 412 (63,00%) alunos disseram que “*não sabiam responder/nunca utilizaram*”.

De forma geral, 112 (18,60%) alunos avaliaram todos os laboratórios como sendo “*regulares*”, 15 (2,49%) como “*ruins*” e 16 (2,66%) como “*péssimos*”.

Figura 95: Como você avalia as salas de aula teóricas do seu curso em relação às condições de uso, acessibilidade, conforto, ventilação, iluminação e ruído:

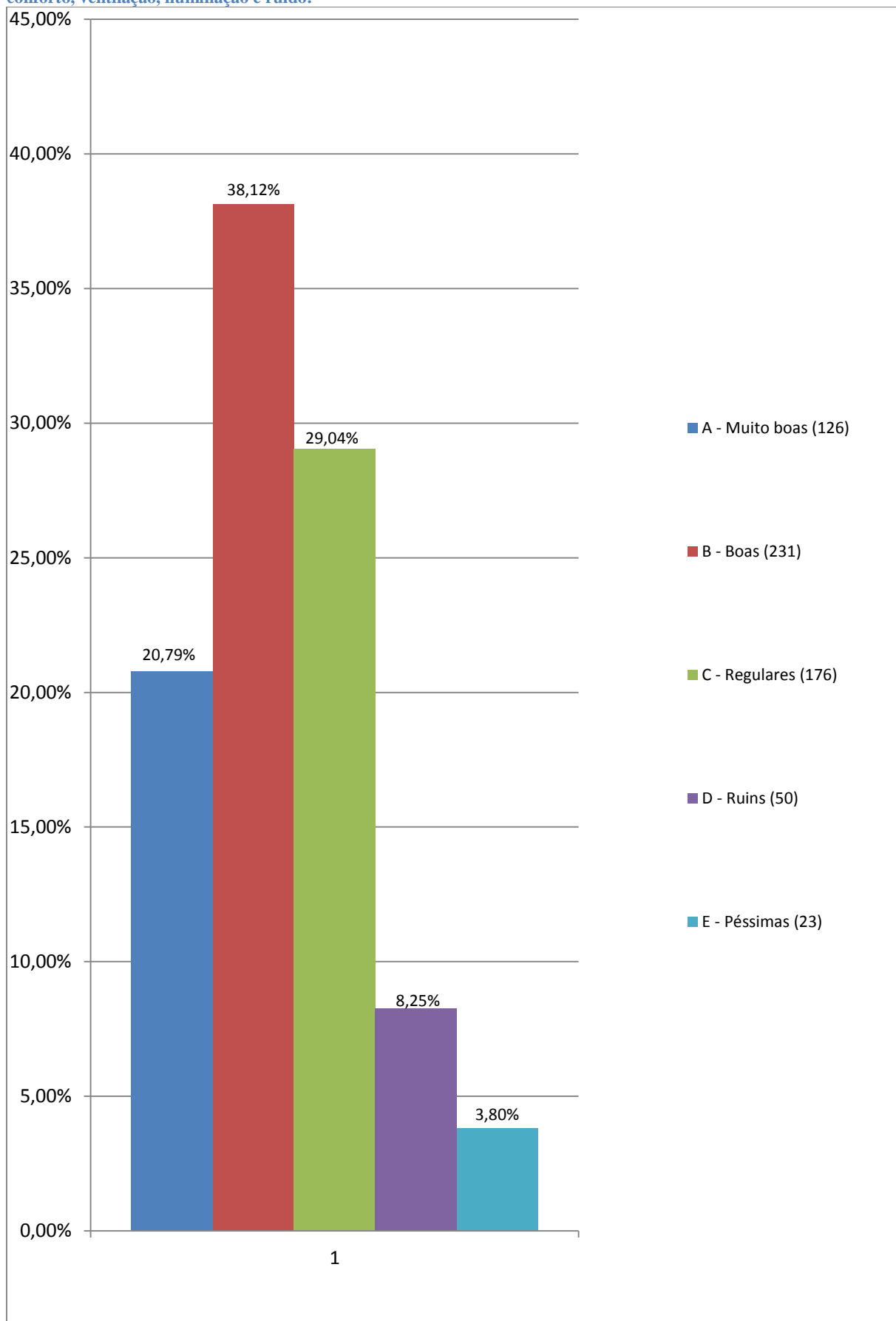


Figura 96: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação às salas de aula, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la: (múltipla escolha)

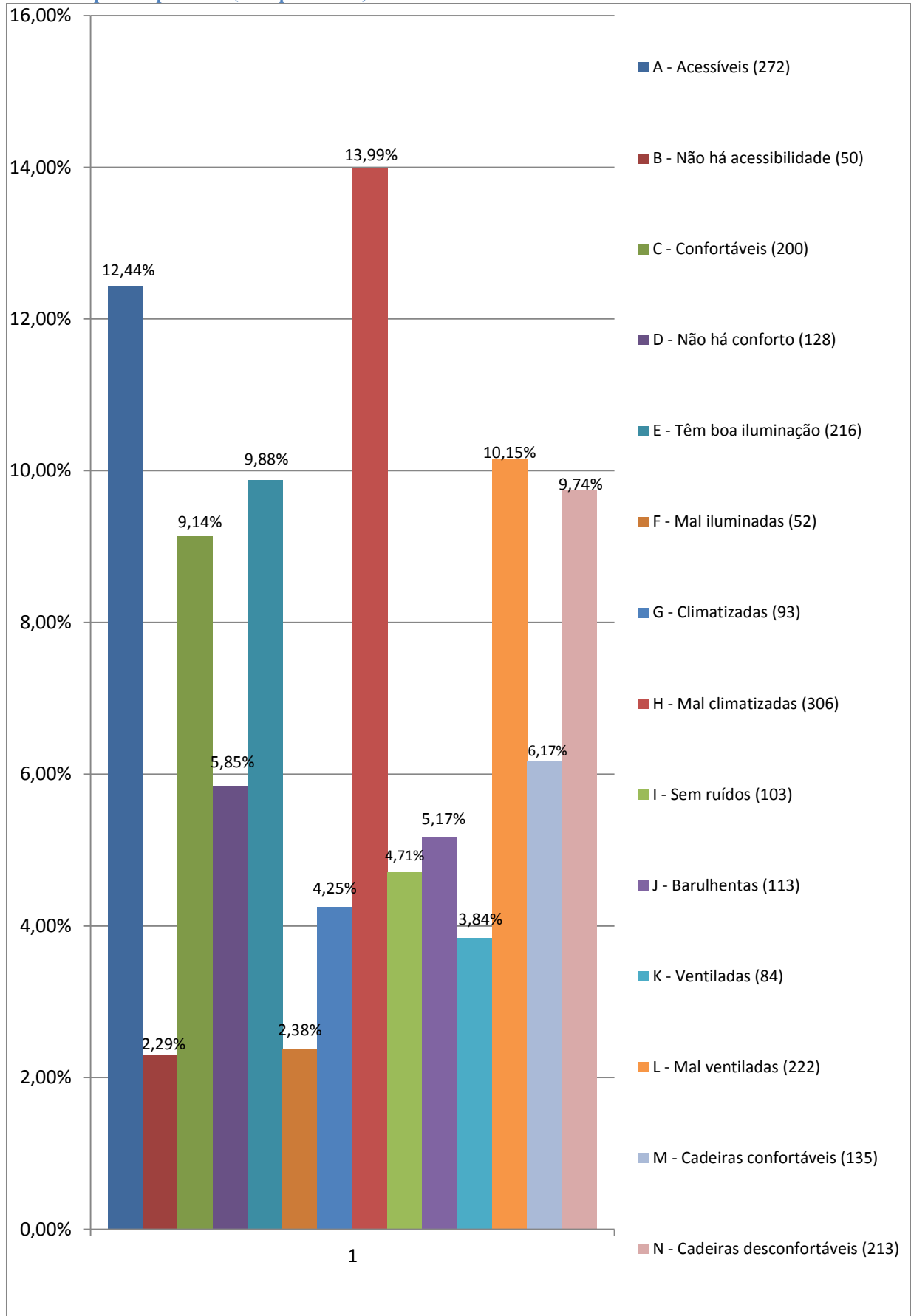


Figura 97: Como você avalia os Laboratórios de Anatomia:

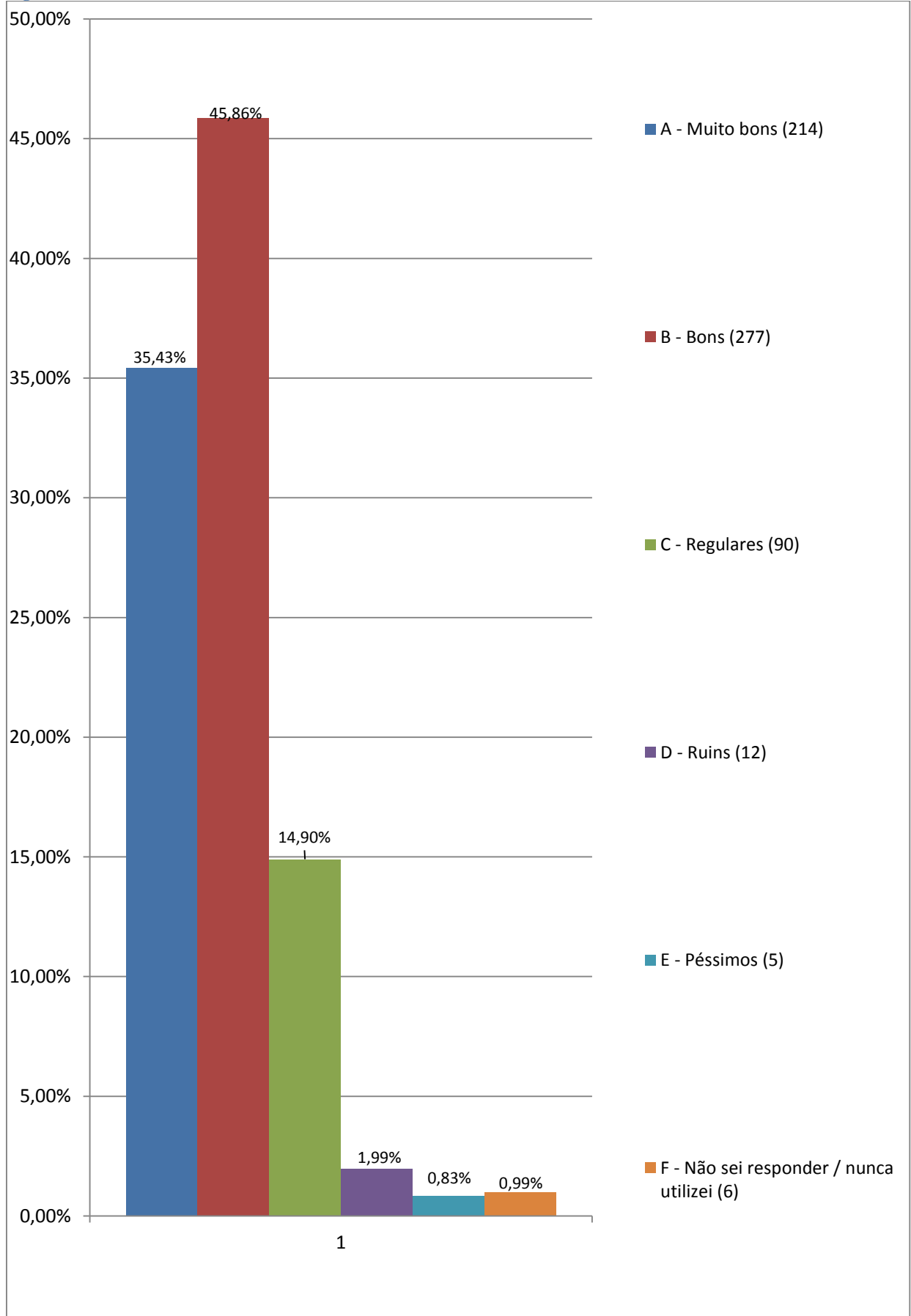


Figura 98: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação aos laboratórios de anatomia, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la:

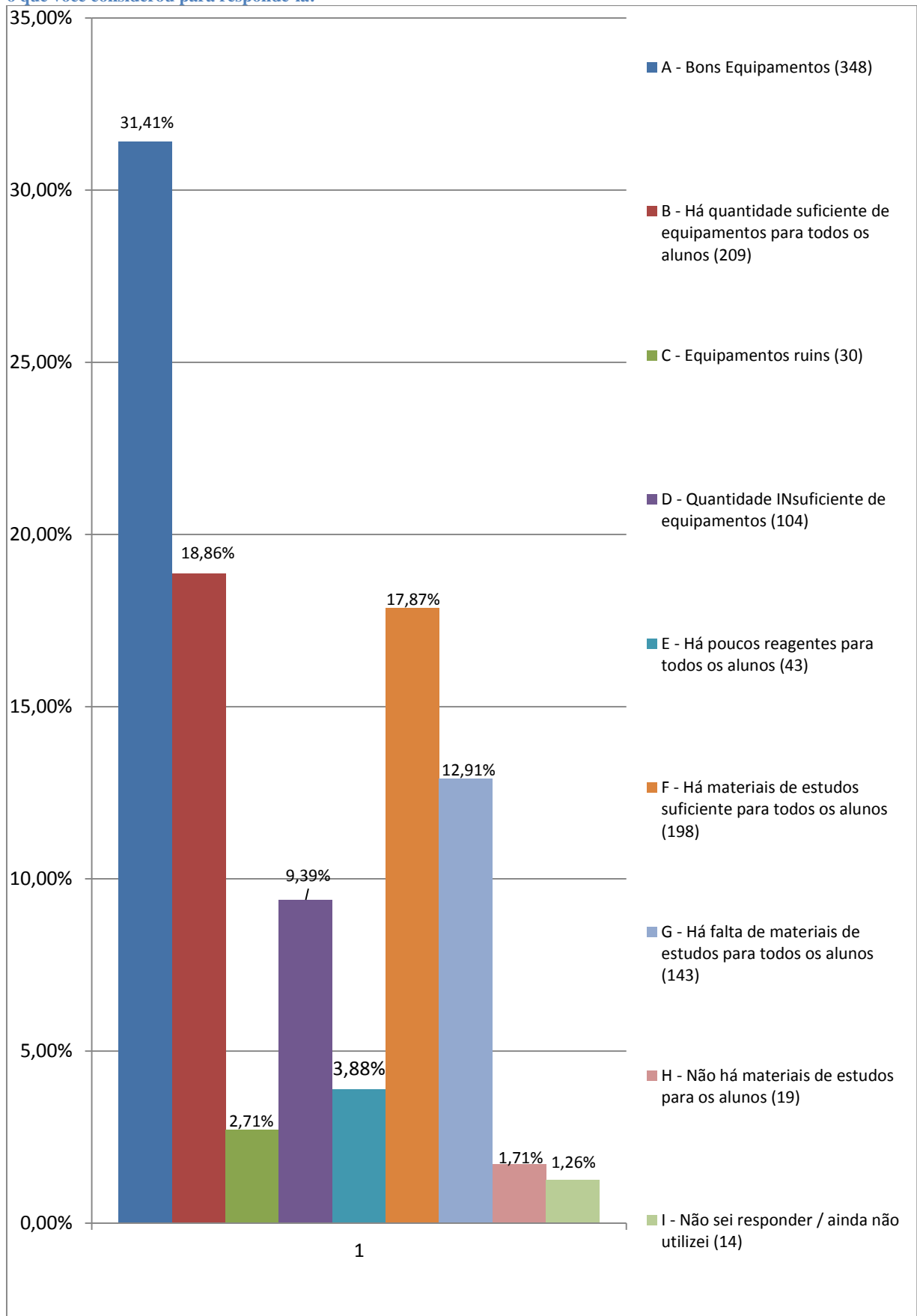


Figura 99: Como você avalia o Laboratório de Citologia / Histologia / Embriologia:

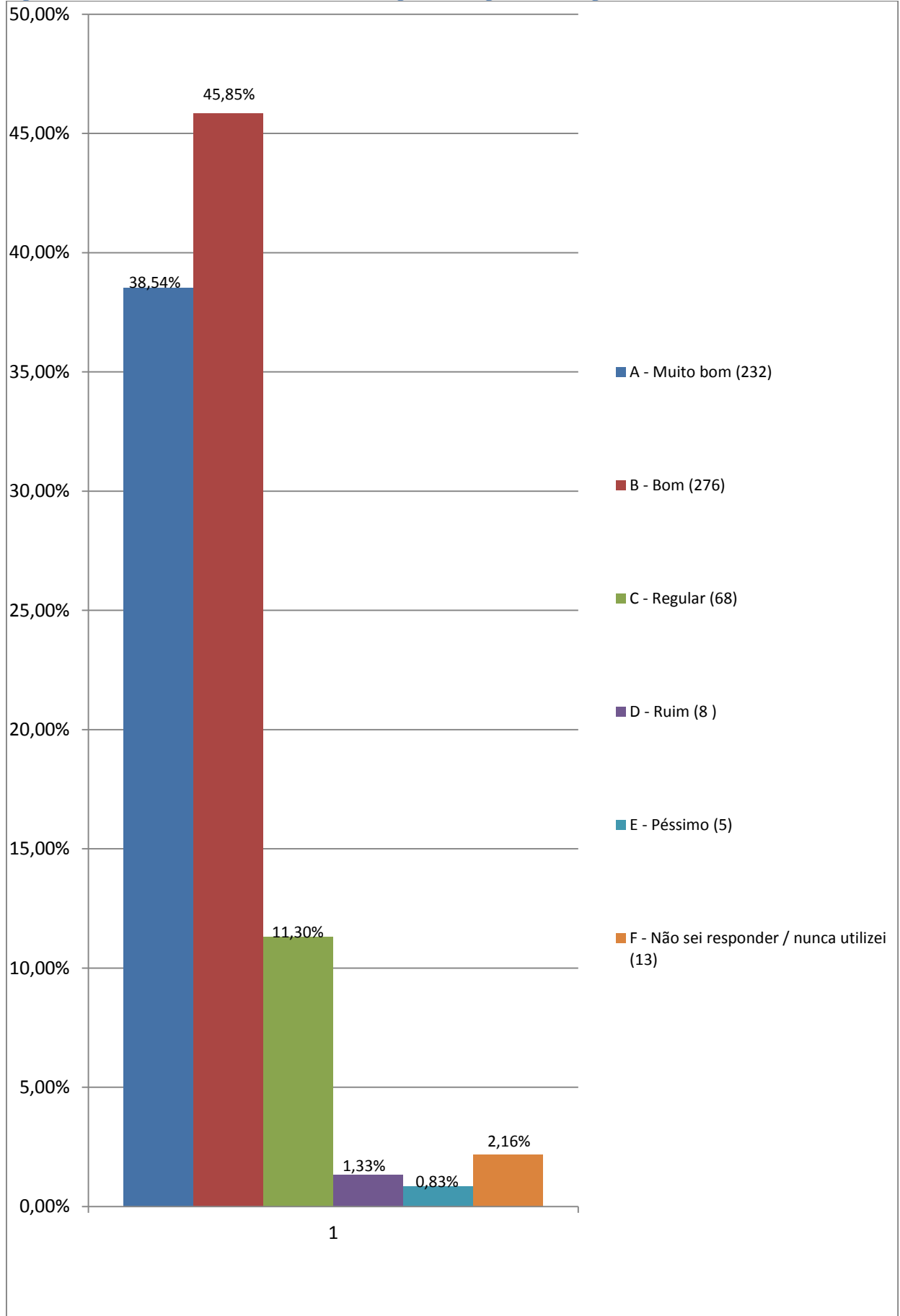


Figura 100: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de citologia / histologia / embriologia, assinale abaixo o que você considerou

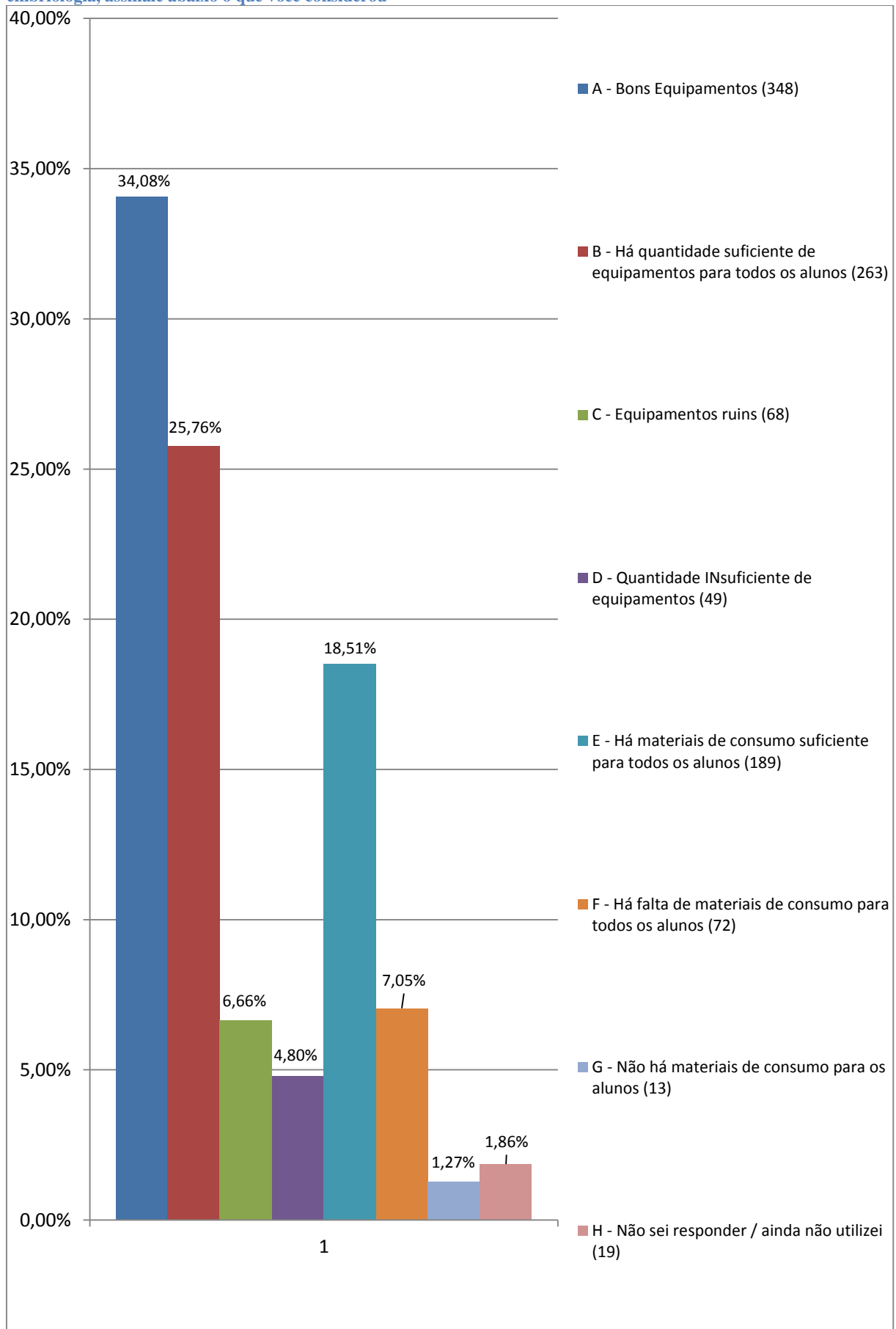


Figura 101: Como você avalia o Laboratório de Patologia:

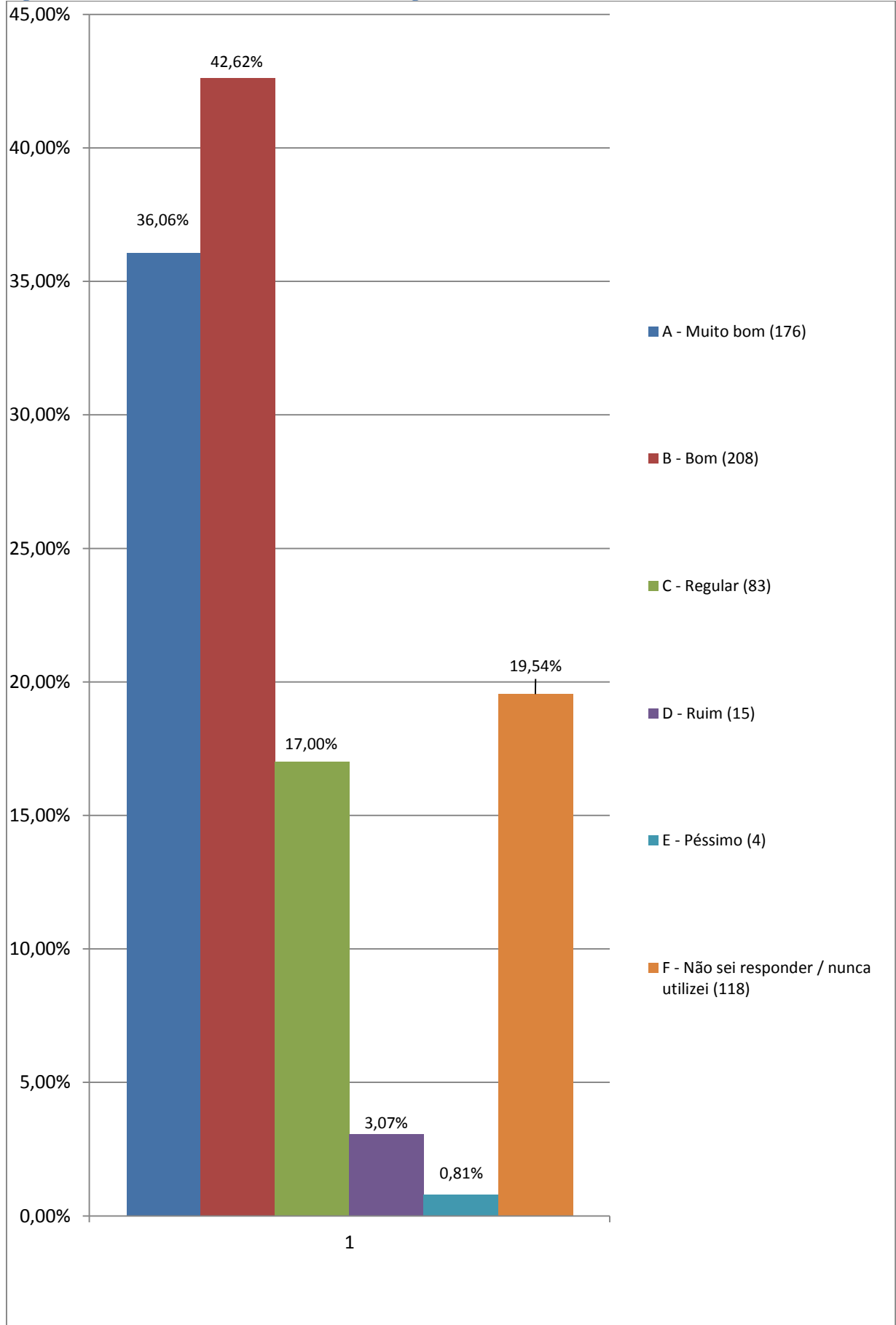


Figura 102: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Patologia, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la: (múltipla escolha)

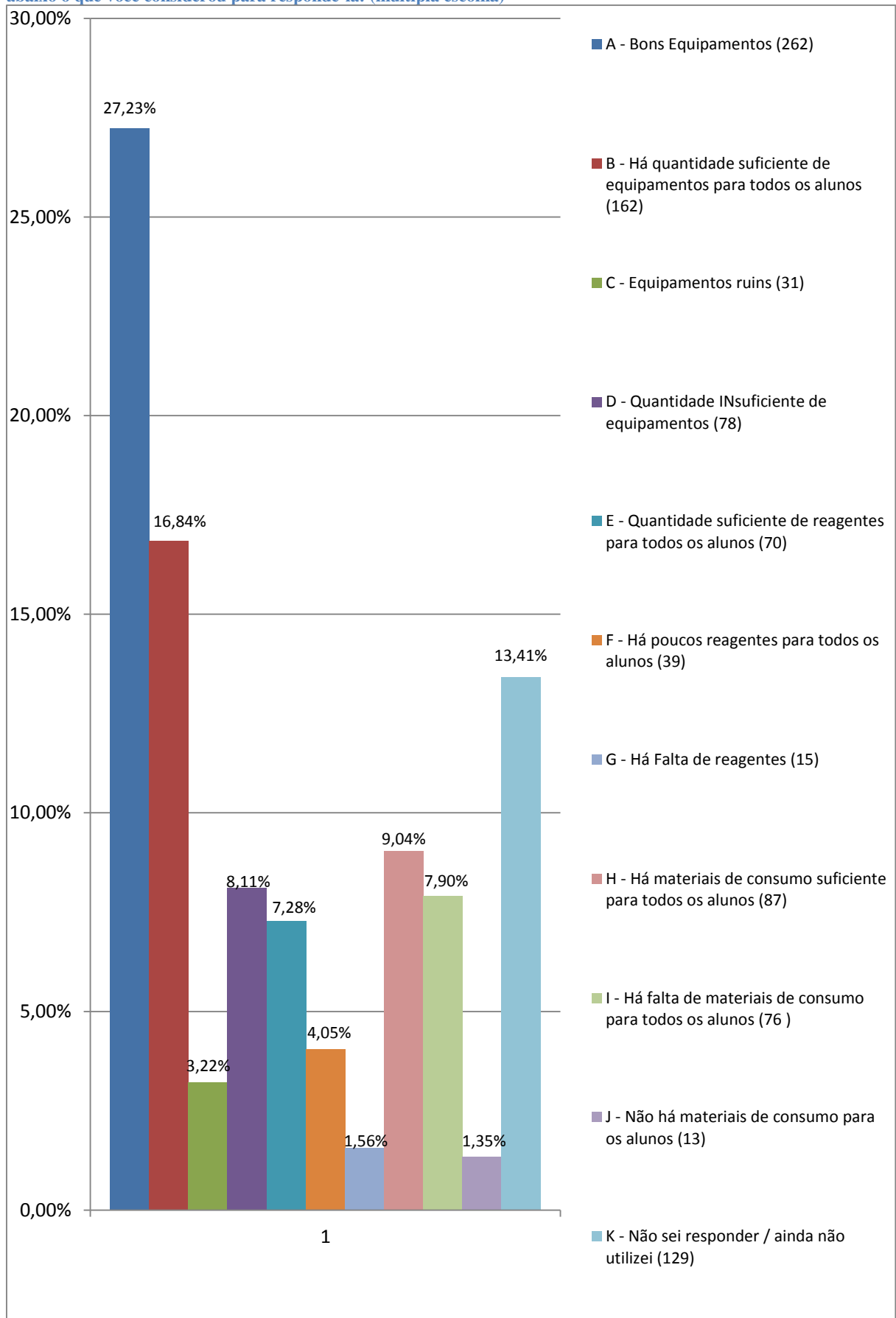


Figura 103: Como você avalia o Laboratório de Microscopia:

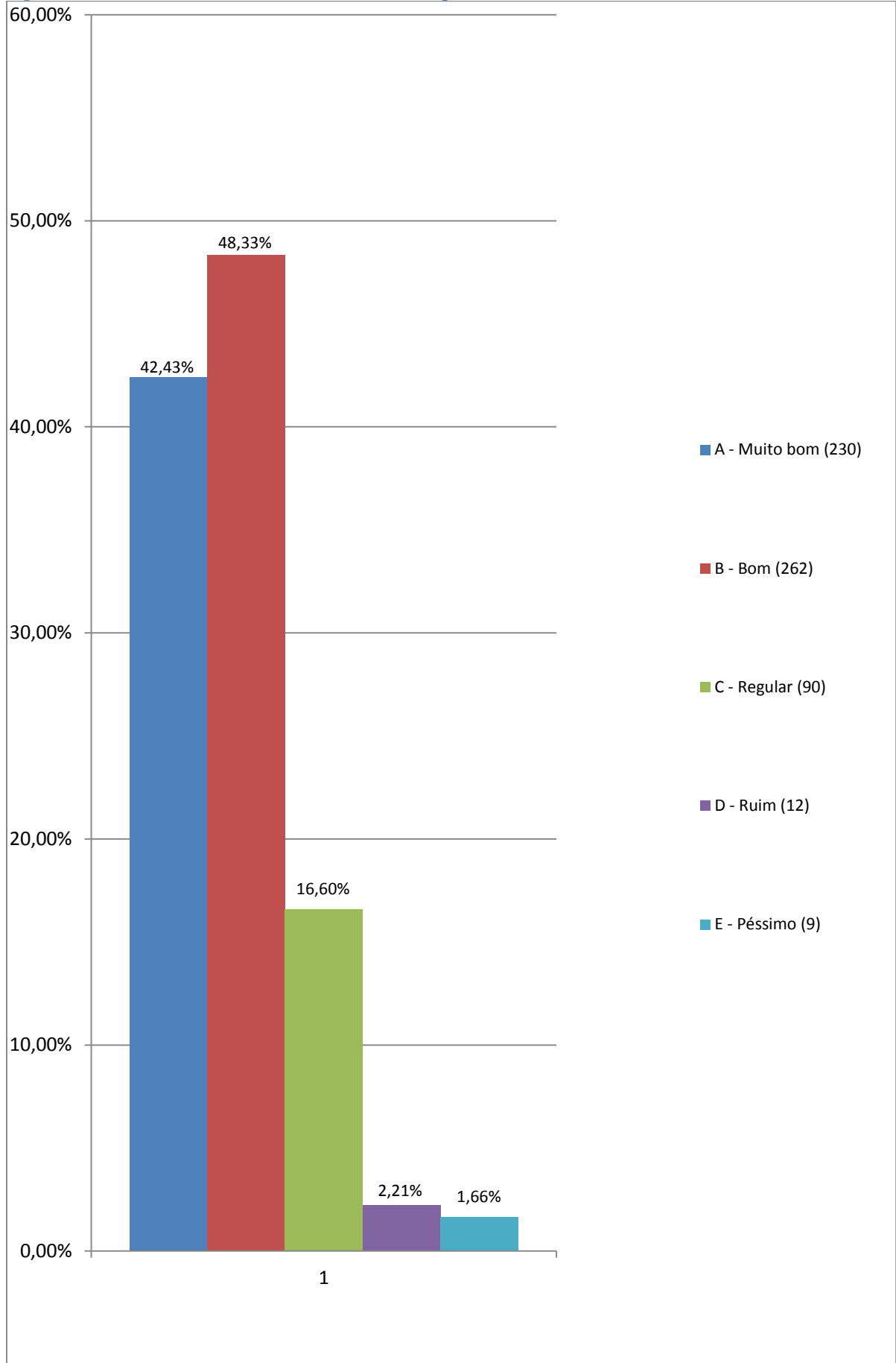


Figura 104: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Microscopia, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la:

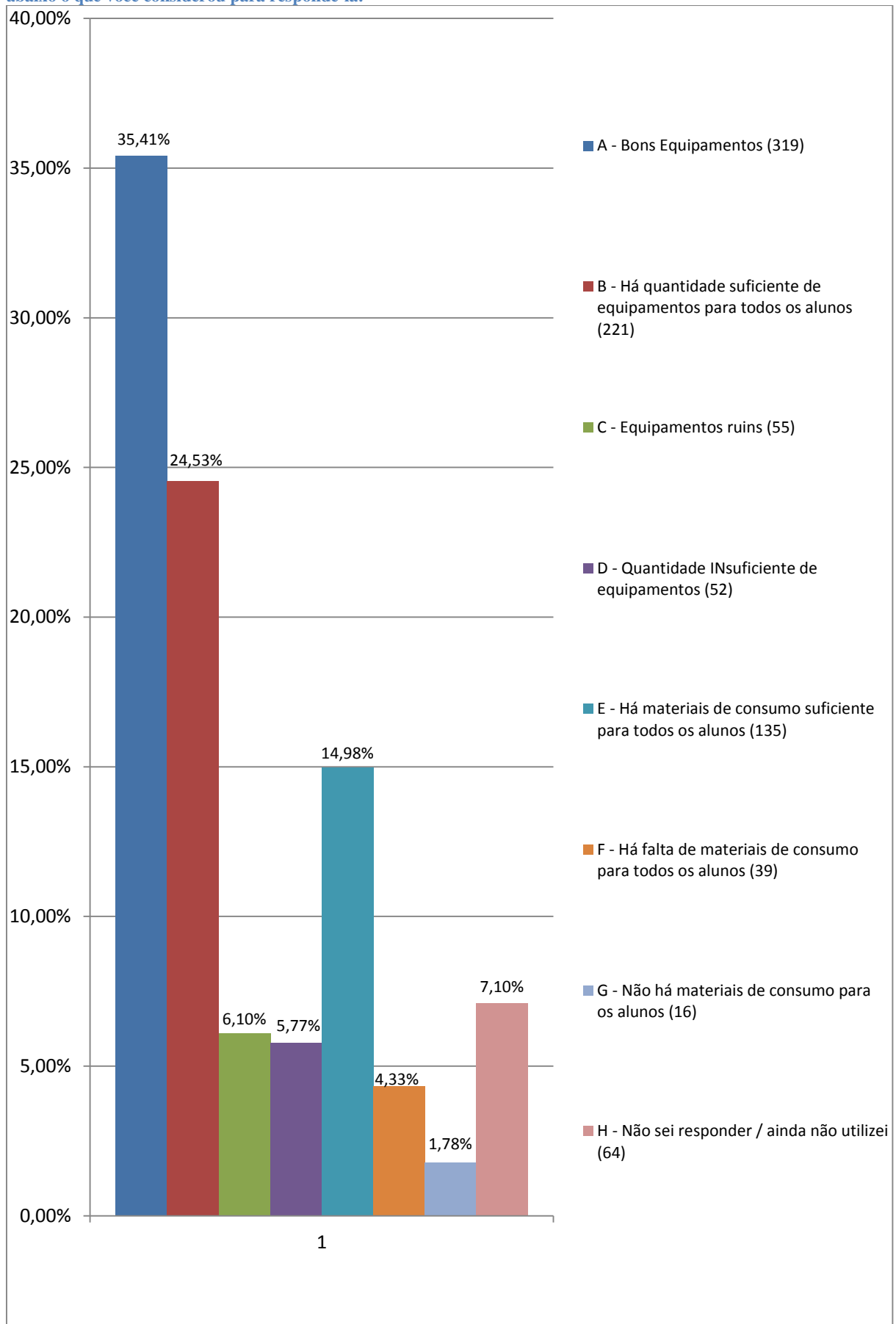


Figura 105: Como você avalia o Laboratório de Fisiologia:

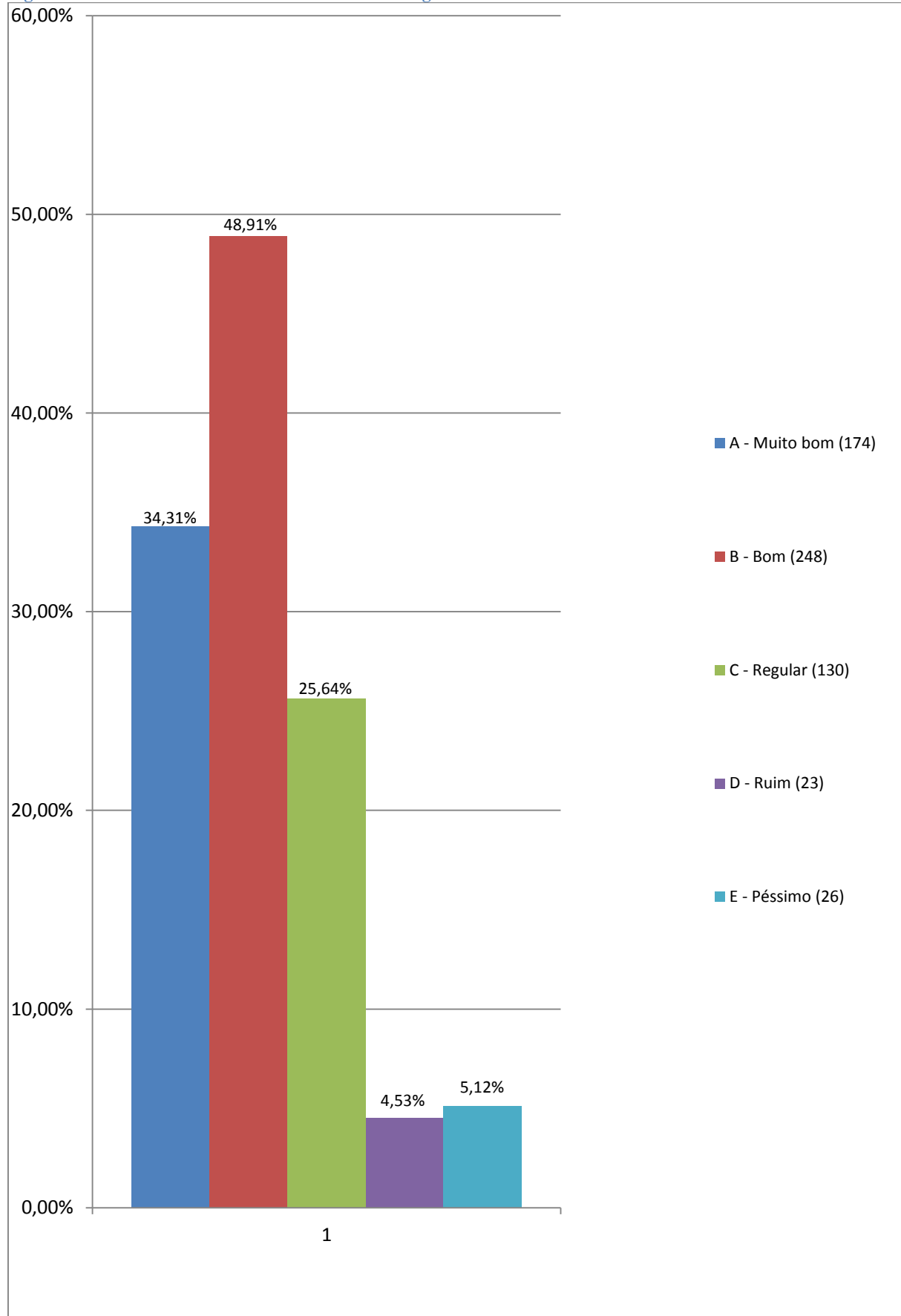


Figura 106: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Fisiologia, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la:

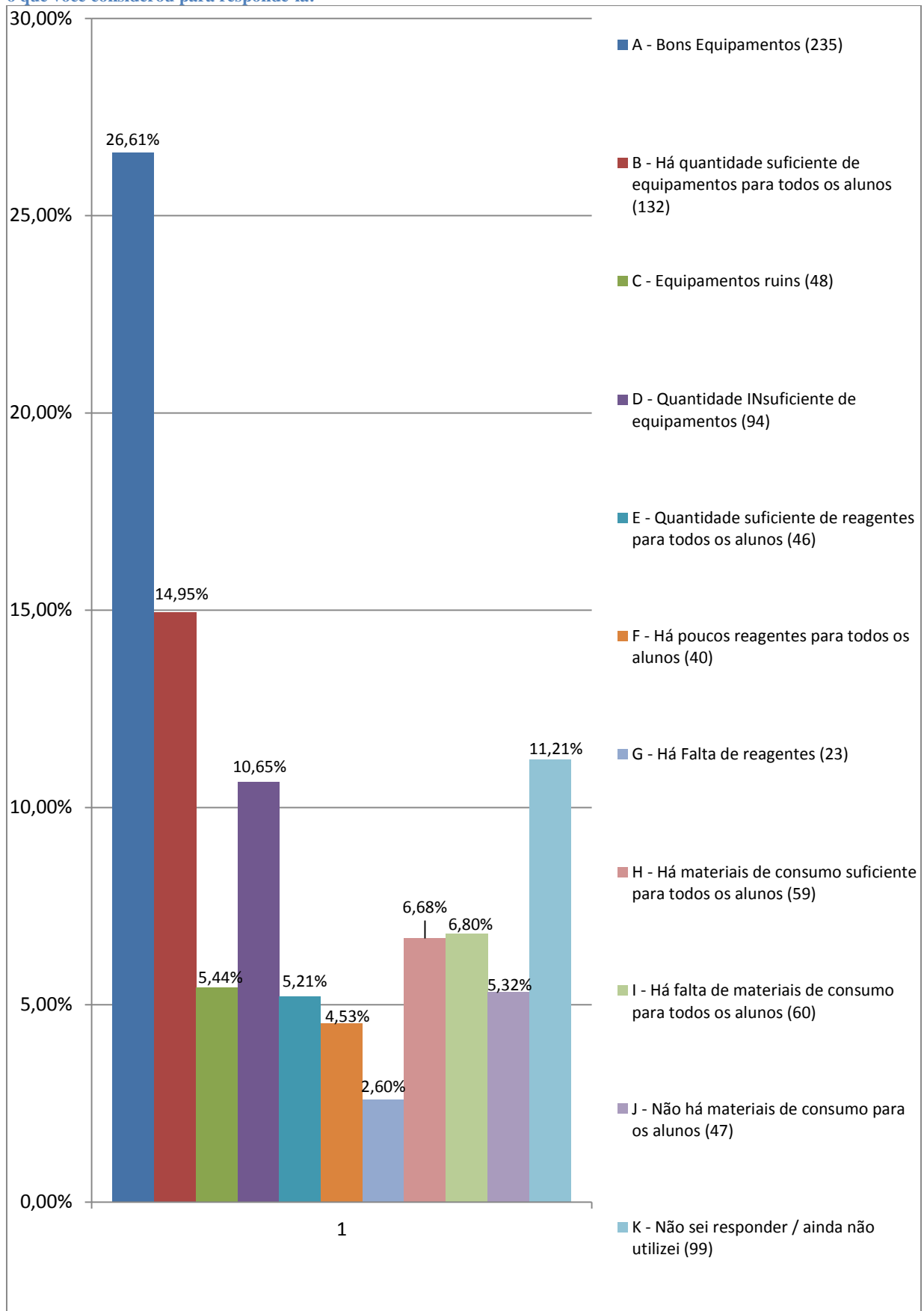


Figura 107: Como você avalia o Laboratório de Farmacologia:

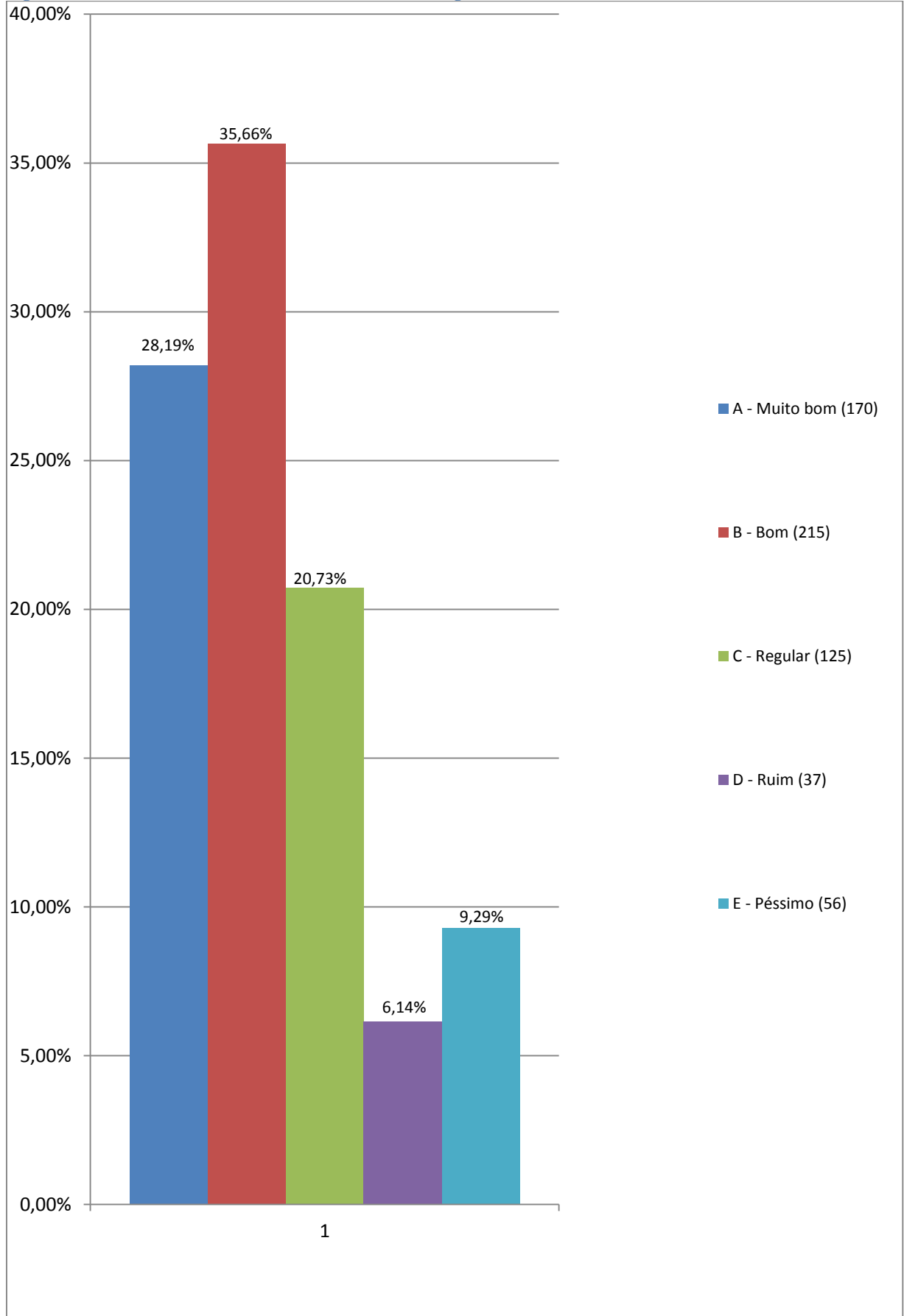


Figura 108: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Farmacologia, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la:

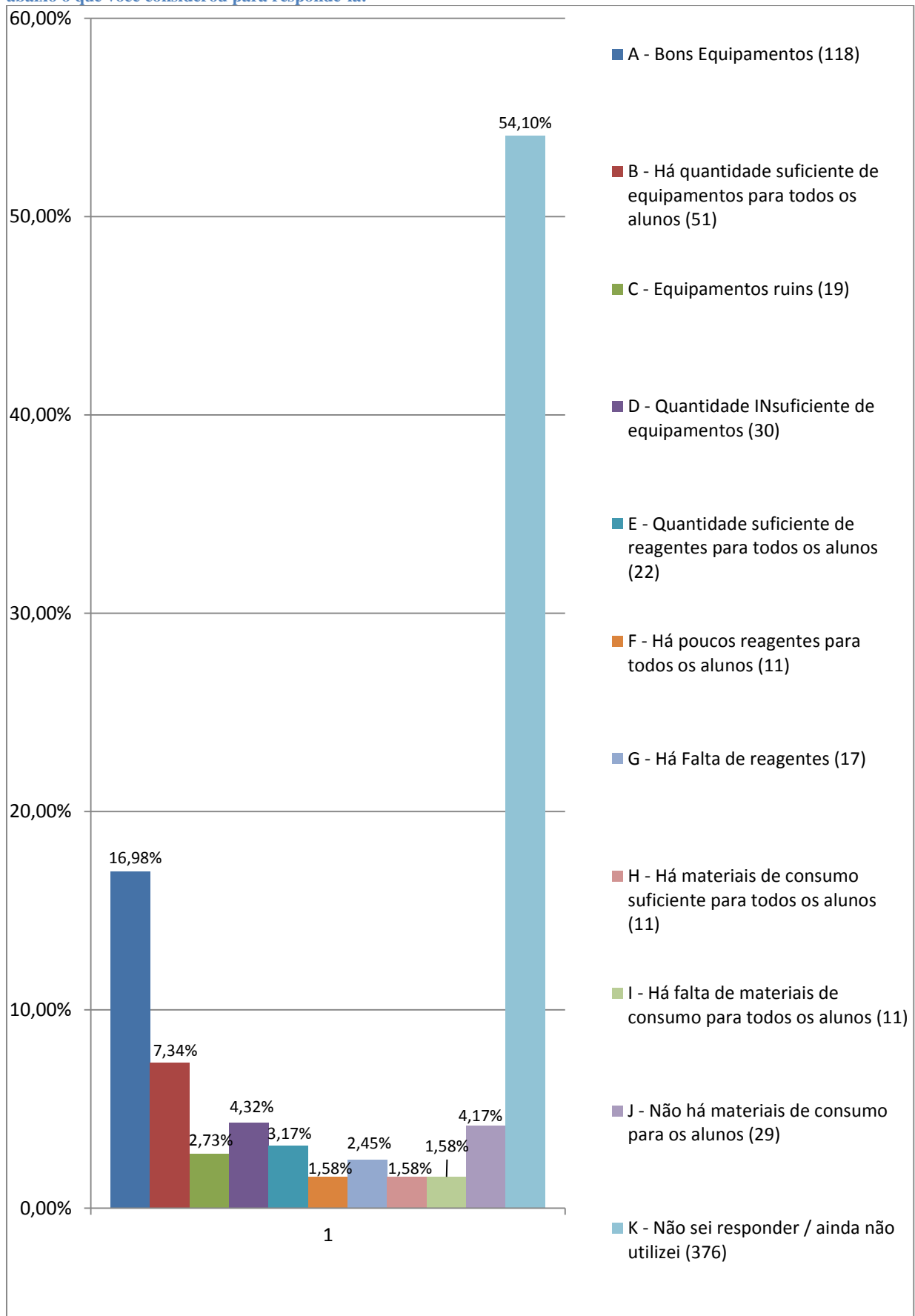


Figura 109: Como você avalia o Laboratório de Imunologia (bloco H):

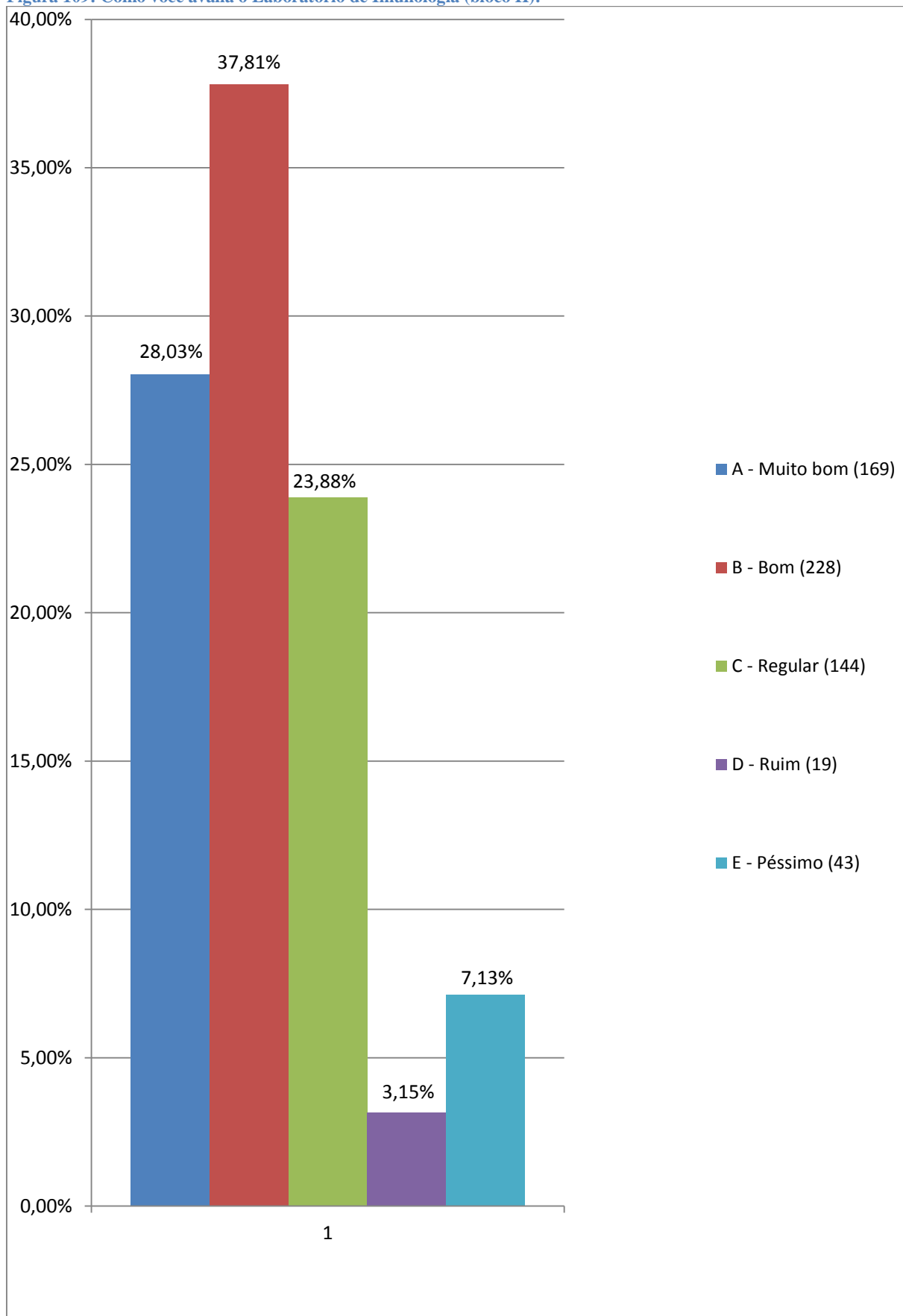


Figura 110: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Imunologia (bloco H), assinale abaixo o que você considerou para respondê-la: (múltipla escolha)

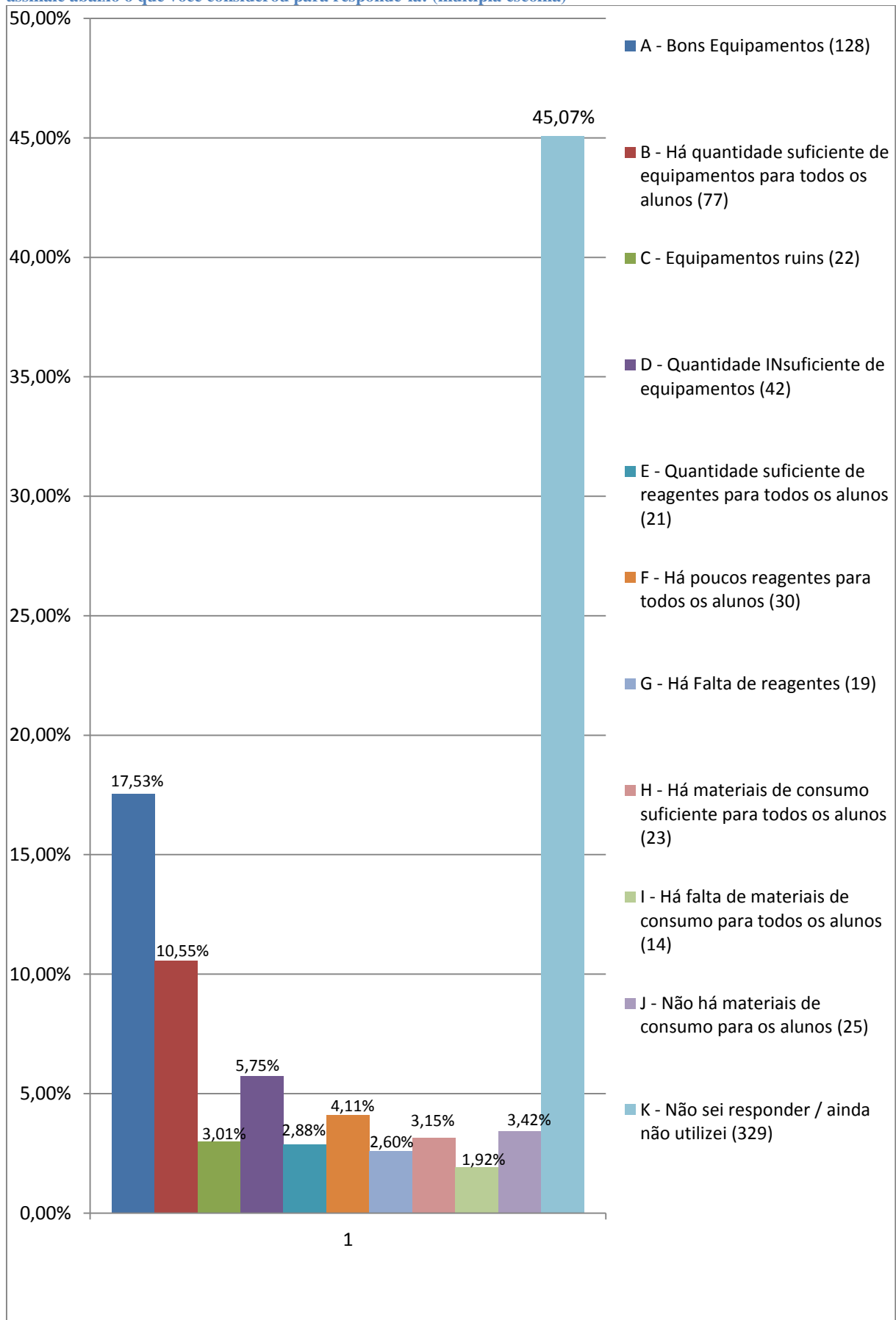


Figura 111: Como você avalia o Laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos

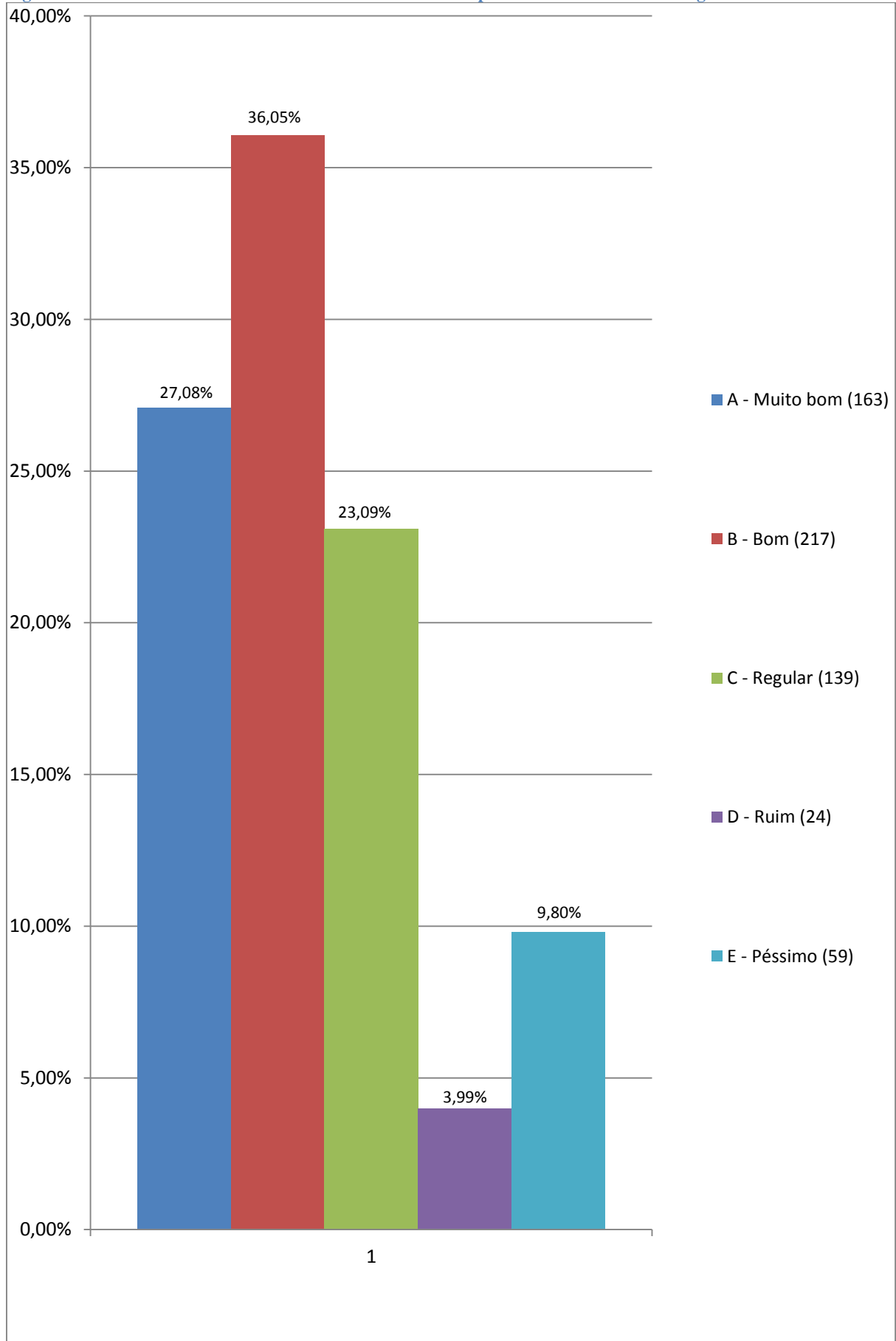


Figura 112: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos, assinale abaixo o que você considerou para respondê-la: (múltipla escolha)

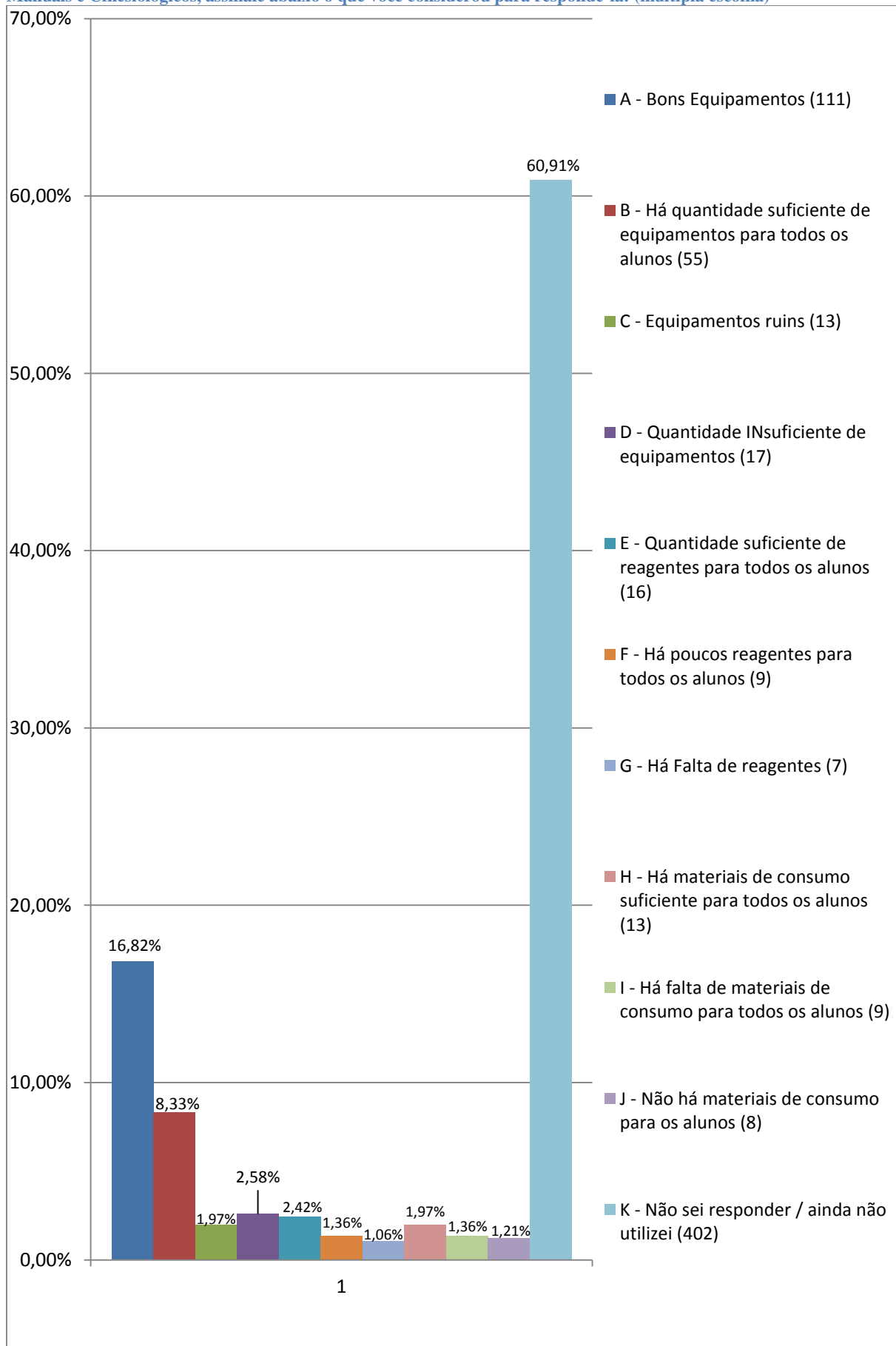


Figura 113: Como você avalia o Laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica:

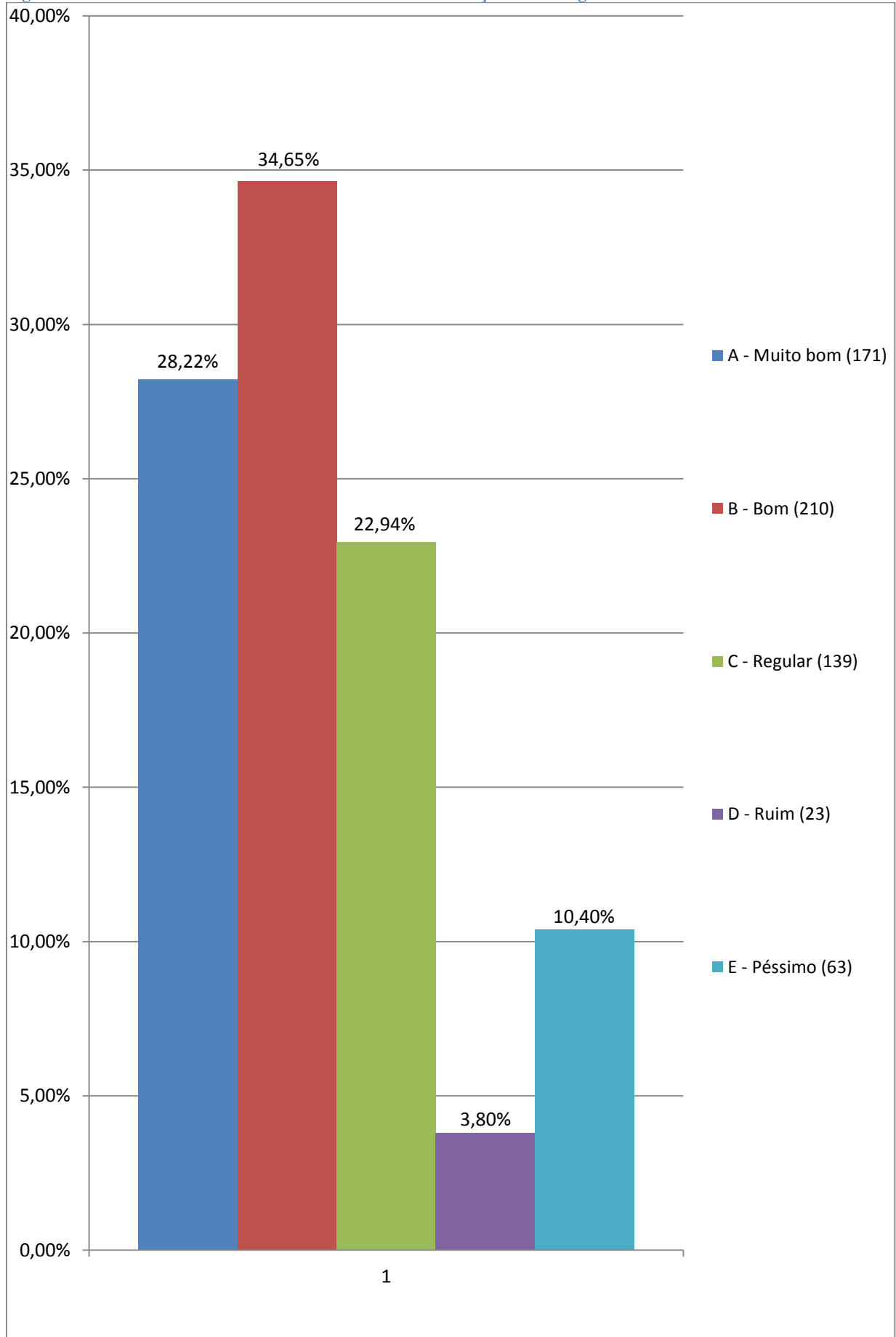


Figura 114: De acordo com a sua resposta na questão anterior com relação ao laboratório de Estudo e Avaliação Cinesiológica, assinale abaixo o que você considerou ara respondê-la: (múltipla escolha)

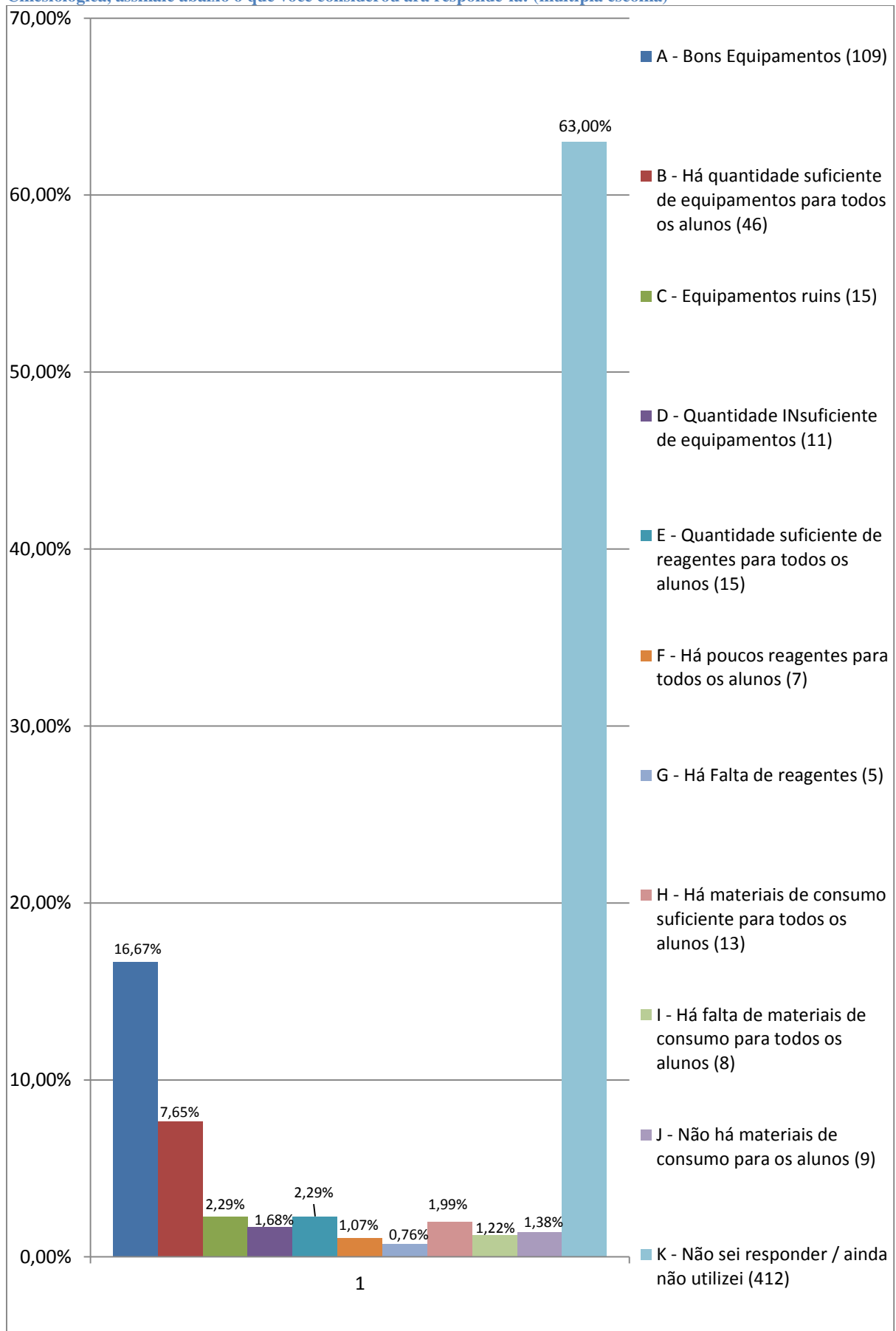
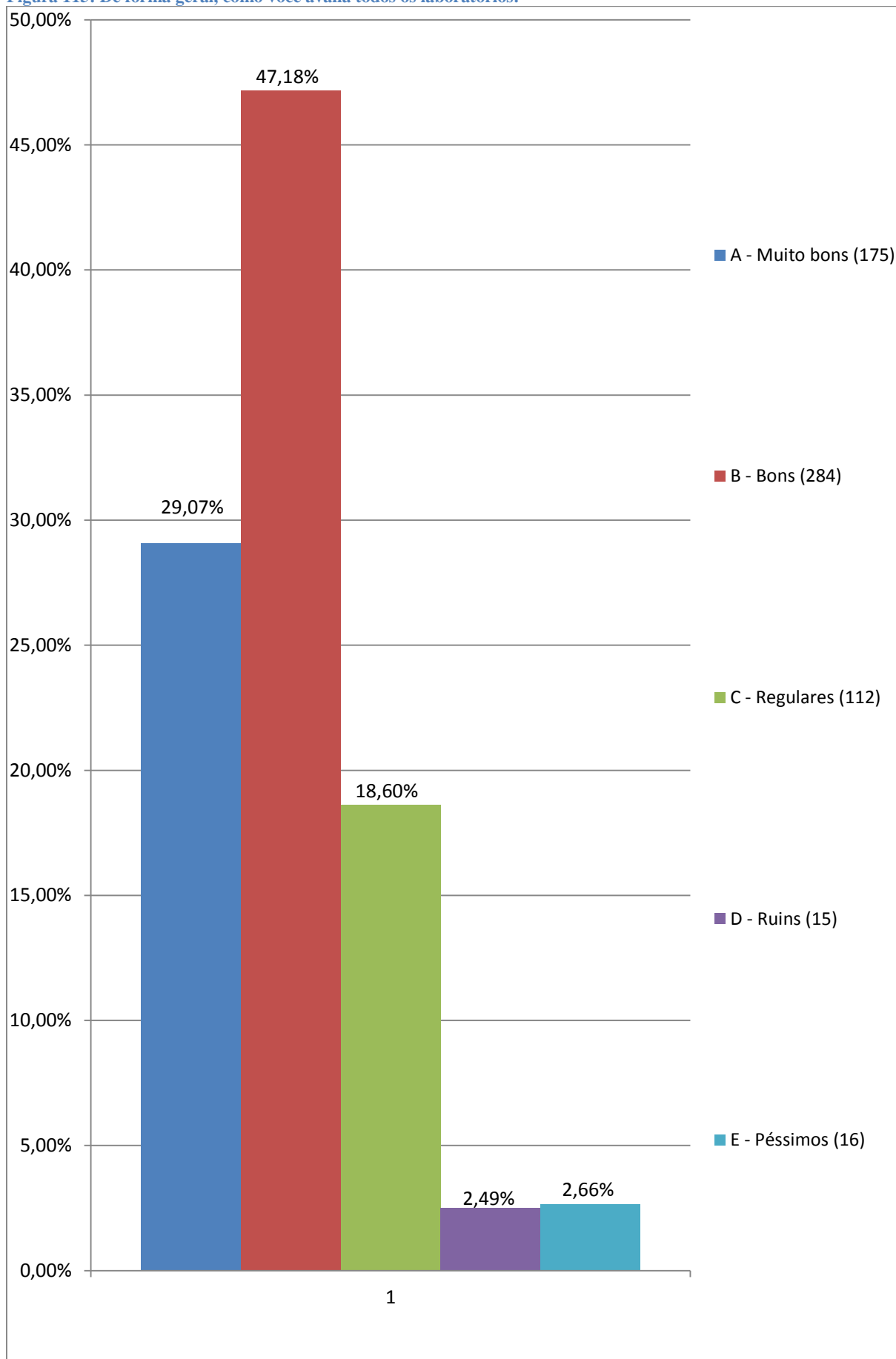


Figura 115: De forma geral, como você avalia todos os laboratórios:



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Em relação as *salas de aulas teóricas* a maioria dos alunos as avaliaram de maneira positiva, 58,91% dos discentes as consideraram “*boas*” e “*muito boas*”.

Todos os laboratórios também apresentaram avaliações positivas. Os laboratórios que obtiveram melhores avaliações com percentual de 80% de conceitos “*bom*” e “*muito bom*”, foram os laboratórios de *Citologia/Histologia/Embriologia, Laboratório de Microscopia e Laboratório de Anatomia*.

O *Laboratório de Fisiologia* obteve 70% de conceito “*bom*” e “*muito bom*” e os laboratórios de *Patologia, Farmacologia, Imunologia, Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos, Estudo e Avaliação Cinesiológica*, obtiveram 60% de conceito “*bom*” e “*muito bom*”.

Os laboratórios com maior percentual de conceitos “*ruim* e *péssimo*” foram os de *Farmacologia* (15,43%), *Estudo e Avaliação Cinesiológica* (14,2%), *Recursos Terapêuticos Manuais e Cinesiológicos* (13,79%), *Imunologia* (10,28%) e *Fisiologia* (8,16%) para os outros laboratórios a soma dos conceitos foi abaixo de 5%.

A CPA conclui que os laboratórios com melhores avaliações foram os de: *Citologia/Histologia/Embriologia, Laboratório de Microscopia e Laboratório de Anatomia* com conceitos “*bom*” e “*muito bom*” acima de 80% e conceitos “*ruim*” e “*péssimo*” abaixo de 5%.

Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a secretária (o) de curso. (IA13/2015 - Alunos - Presencial – Uberaba)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes dos cursos presenciais de Uberaba sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a (o) secretária (o) de curso.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a (o) secretária (o) de curso. (Presencial Uberaba) – IA13.

RESULTADOS OBSERVADOS

6.875 alunos responderam o questionário. Para os alunos que responderam “*que não conheciam a (o) secretária (o) de curso*” o questionário foi finalizado, portanto de 15.259 alunos, apenas 5.265 deles finalizaram o questionário.

POTENCIALIDADES

5265 (34,50%) discentes que responderam que “*sim, que conheciam a secretária (o) de curso*”. 9994 (65,50%) deles disseram que “*não conheciam a secretária (o) de curso*”.

2161 (41,06%) discentes avaliaram a disponibilidade da (o) secretária (o) de curso no atendimento a eles como “*muito boa*”. 2096 (39,83%) deles disseram que é “*boa*”.

1995 (37,89%) avaliaram a capacidade da (o) secretária (o) em resolver os problemas deles como “*muito boa*” e 2155 (40,92%) alunos avaliaram como “*boa*”.

3541 (62,26%) afirmaram que “*sim*”, que há clareza e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de curso, pois ela (e) os orienta plenamente; 1526 (28,98%) disseram que “*às vezes*”, pois nem sempre ela (e) os orienta satisfatoriamente.

2282 (43,41%) alunos afirmaram que a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos deles) que procuram a (o) secretária (o) é **“muito boa”** e 2112 (40,18%) que é **“boa”**.

FRAGILIDADES

727 (13,81%) discentes avaliaram a disponibilidade da (o) secretária (o) de curso no atendimento a eles como **“regular”**. 148 (2,81%) deles disseram que é **“ruim”** e 131 (2,49%) que é **“péssima”**.

823 (15,63%) avaliaram a capacidade da (o) secretária (o) em resolver os problemas deles como **“regular”** e 155 (2,94%) alunos avaliaram como **“ruim”** e 137 (2,60%) como **“péssima”**.

198 (3,76%) afirmaram que **“não”**, que não há clareza e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de curso, pois ela (e) deixa a desejar e não dá as devidas orientações que eles necessitam.

643(12,23%) alunos afirmaram que a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos deles) que procuram a (o) secretária (o) é **“regular”**, 110 (2,09%) disseram que é **“ruim”** e 110 (2,09%) que é **“péssima”**.

Figura 116: Você conhece a (o) secretária (o) de seu curso?

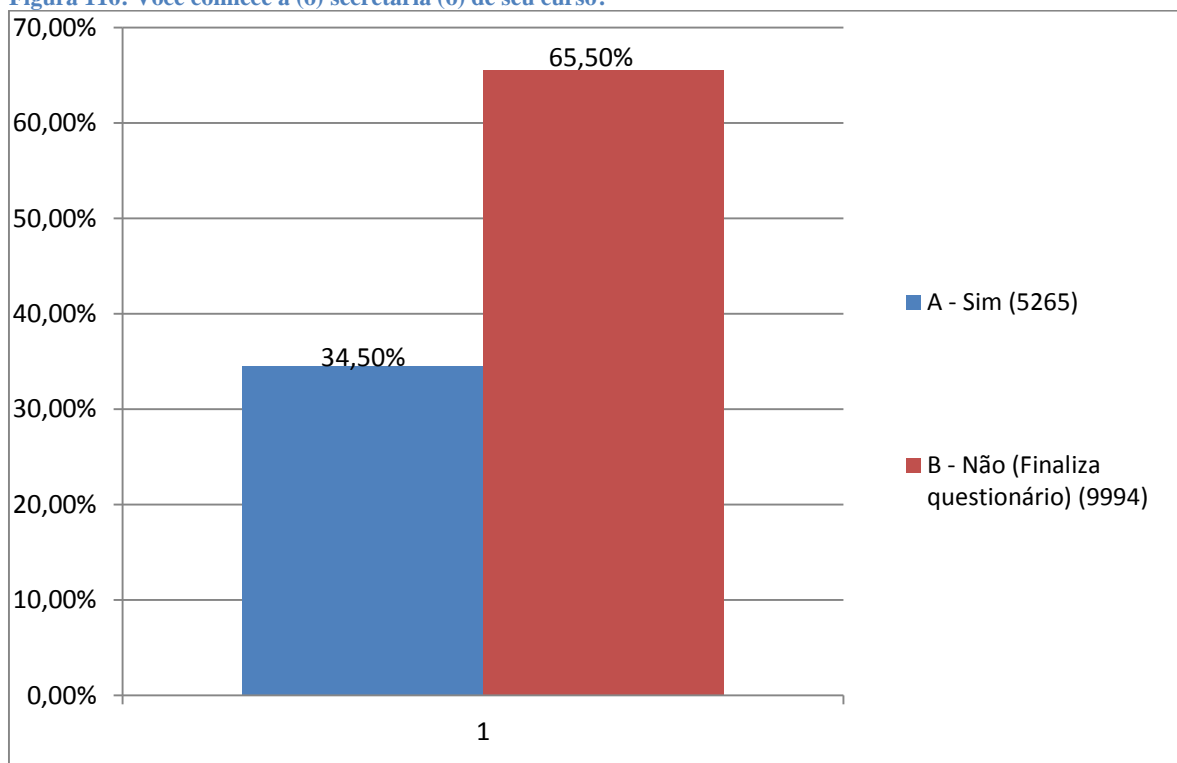


Figura 117: Como você avalia a disponibilidade da (o) secretária (o) do seu curso no atendimento aos alunos

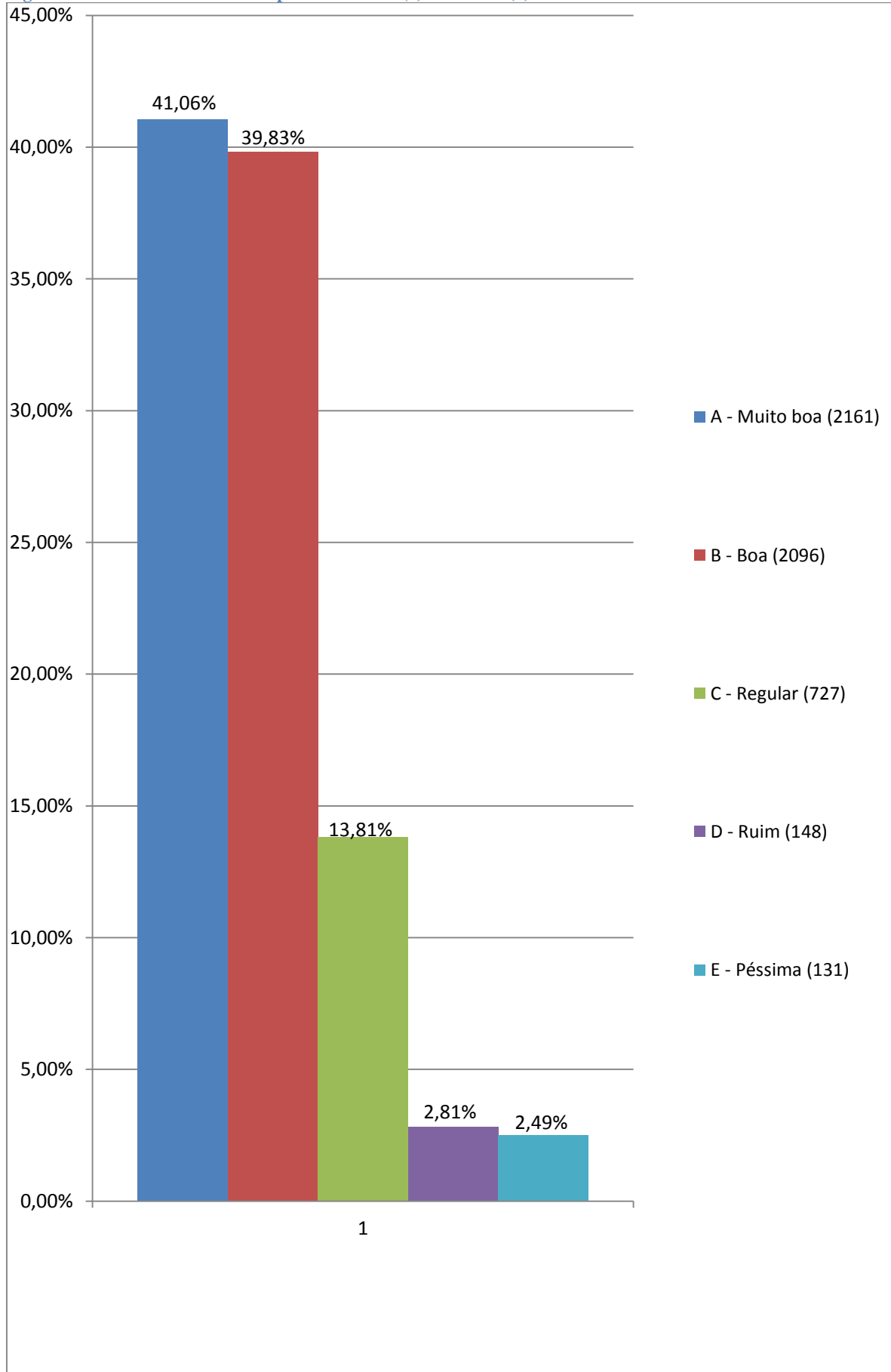


Figura 118: Em sua opinião, a capacidade da (o) da secretária (o) em resolver os seus problemas é:

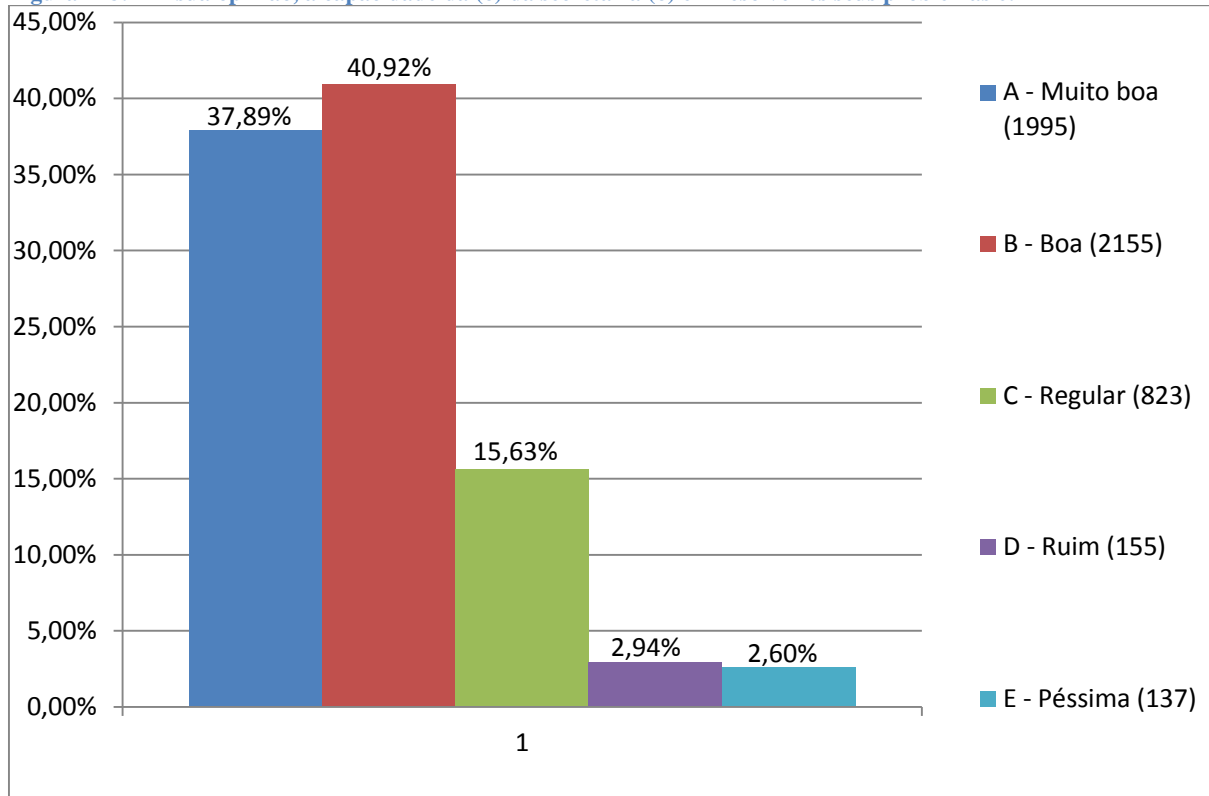


Figura 119: Há clareza e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de seu curso?

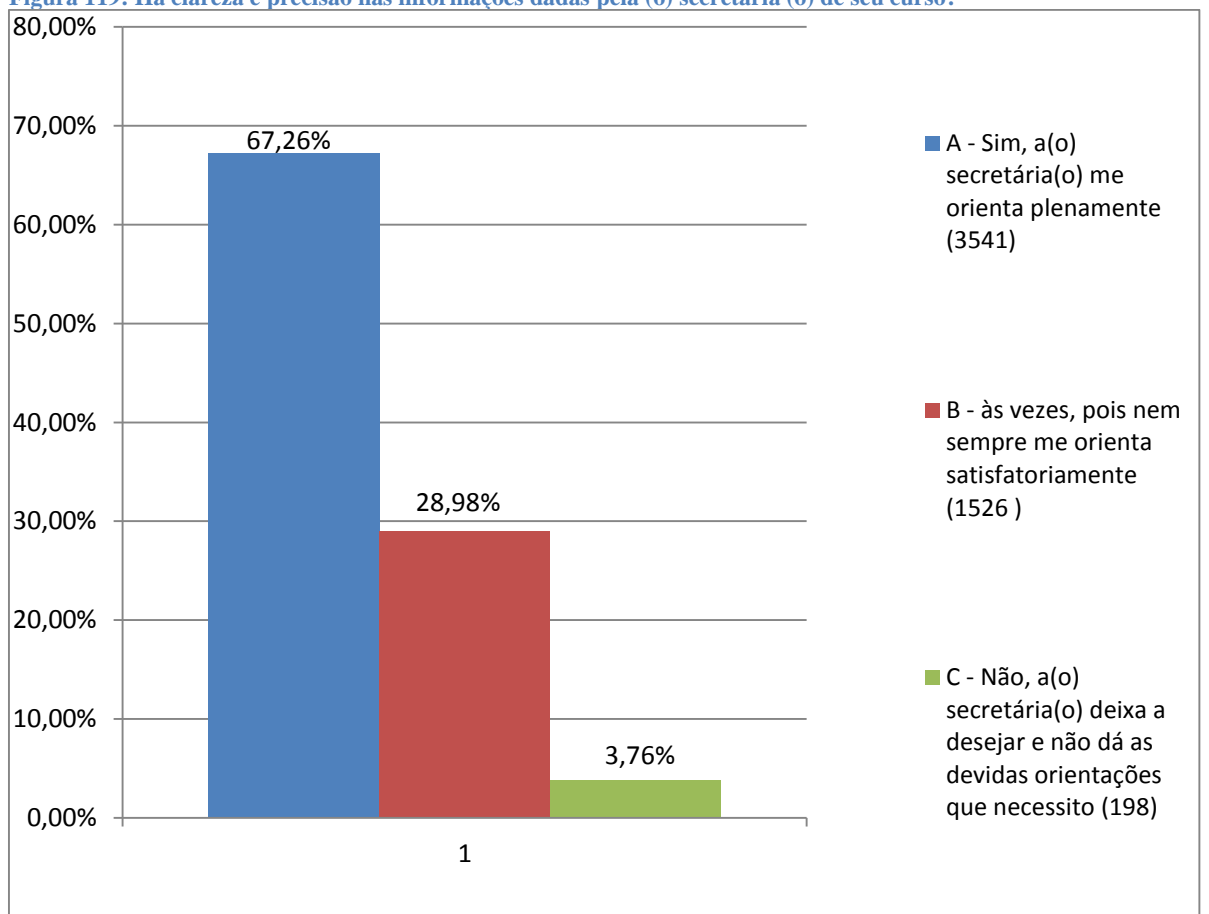
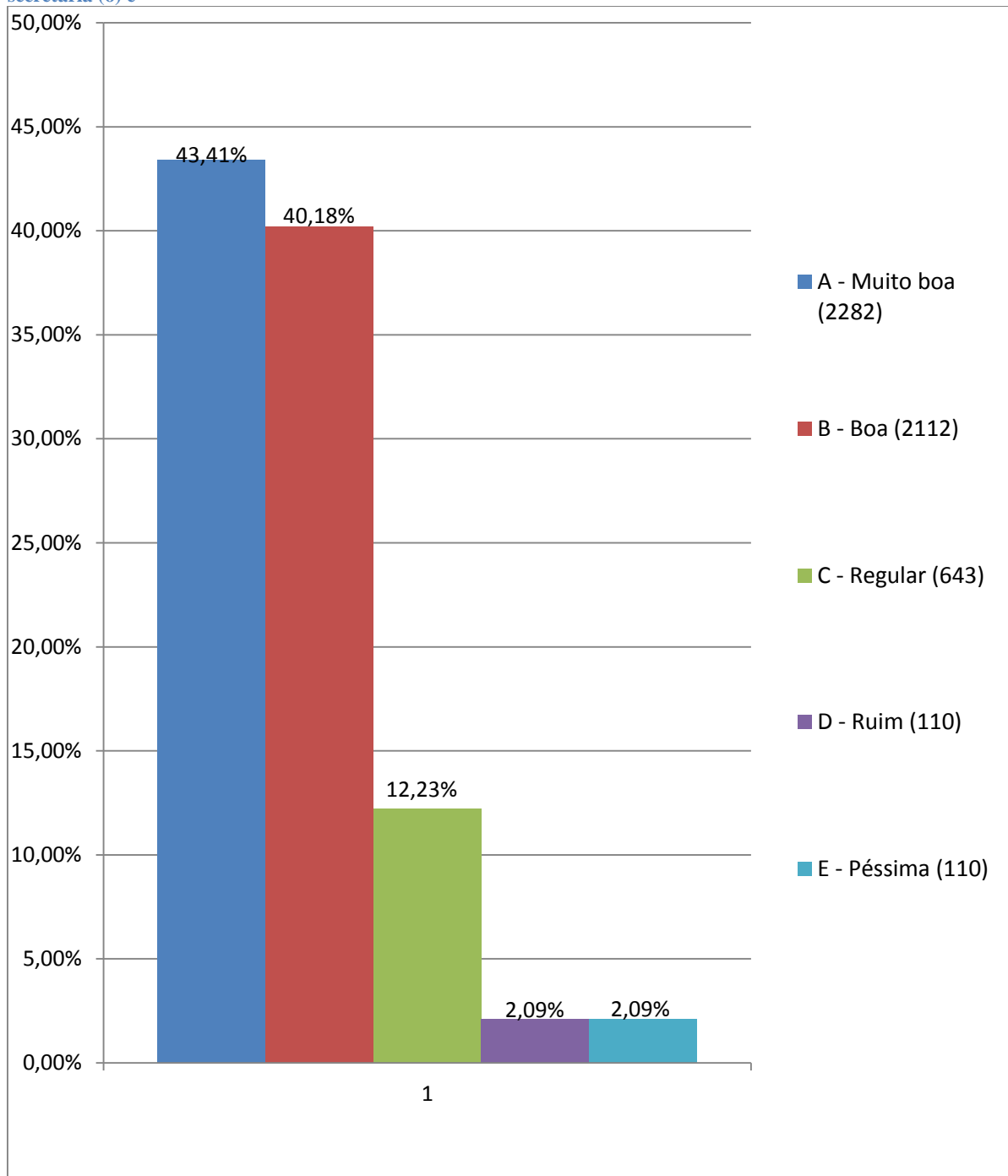


Figura 120: Para você, a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos dos alunos) que procuram a (o) secretária (o) é



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os discentes avaliaram bem as atividades desenvolvidas pelas(os) secretárias(os) e conceituaram como “*boa*” e “*muito boa*” a capacidade em resolver problemas, no entanto, deve-se destacar que a maioria dos alunos avaliados (65,50%) *não conhecem a (o) secretária (o) de seu curso*.

Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a secretária (o) de curso (IA14/2015 - Alunos - Presencial – Uberlândia).

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição (Eixo 4)

DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes (Eixo 3)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar a opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a (o) secretária (o) de curso.

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação da opinião dos discentes sobre o desempenho das funções administrativas relacionadas a (o) secretária (o) de curso (Presencial – Uberlândia – IA14).

RESULTADOS OBSERVADOS

2925 alunos responderam o questionário.

POTENCIALIDADES

1.309 (44,75%) alunos disseram que “*conheciam*” a (o) secretária (o) de curso. 689 (52,48%) discentes consideraram “*muito boa*” a capacidade da (o) secretária (o) de curso em resolver os problemas deles; 455 deles (34,65%) classificaram como “*boa*”. 1.036 (79,27%) alunos disseram que “*há clareza*” e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de curso, pois a (o) secretária (o) os orienta plenamente; 235 (17,98%) disseram que “*às vezes*” há clareza e precisão, pois nem sempre ela (e) os orienta satisfatoriamente.

743 (56,85%) alunos consideram “*muito boa*” a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos dos alunos) que procuram a (o) secretária (o); 433 (33,13%) acham que é “*boa*”.

FRAGILIDADES

Dos 2.925 alunos que responderam o questionário, 1.616 (55,24%) afirmaram que “*não conheciam*” a (o) secretária (o) de curso. Diante da resposta negativa o questionário foi encerrado para estes discentes.

118 (8,99%) discentes consideraram “*regular*” a capacidade da (o) secretária (o) de curso em resolver os problemas deles; 23 (34,65%) deles classificaram como “*ruim*” e 28 (2,13%) como “*péssima*”.

36 (2,75%) alunos disseram que “*não há clareza*” e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de curso, pois a (o) secretária (o) deixa a desejar e não dá as devidas orientações que eles necessitam.

89 (6,81%) alunos consideraram “*regular*” a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos dos alunos) que procuram a (o) secretária (o); 12 (0,92%) acham que é “*ruim*” e 30 (2,30%) acreditam é “*péssima*”.

Figura 121: Você conhece a (o) secretária (o) de seu curso?

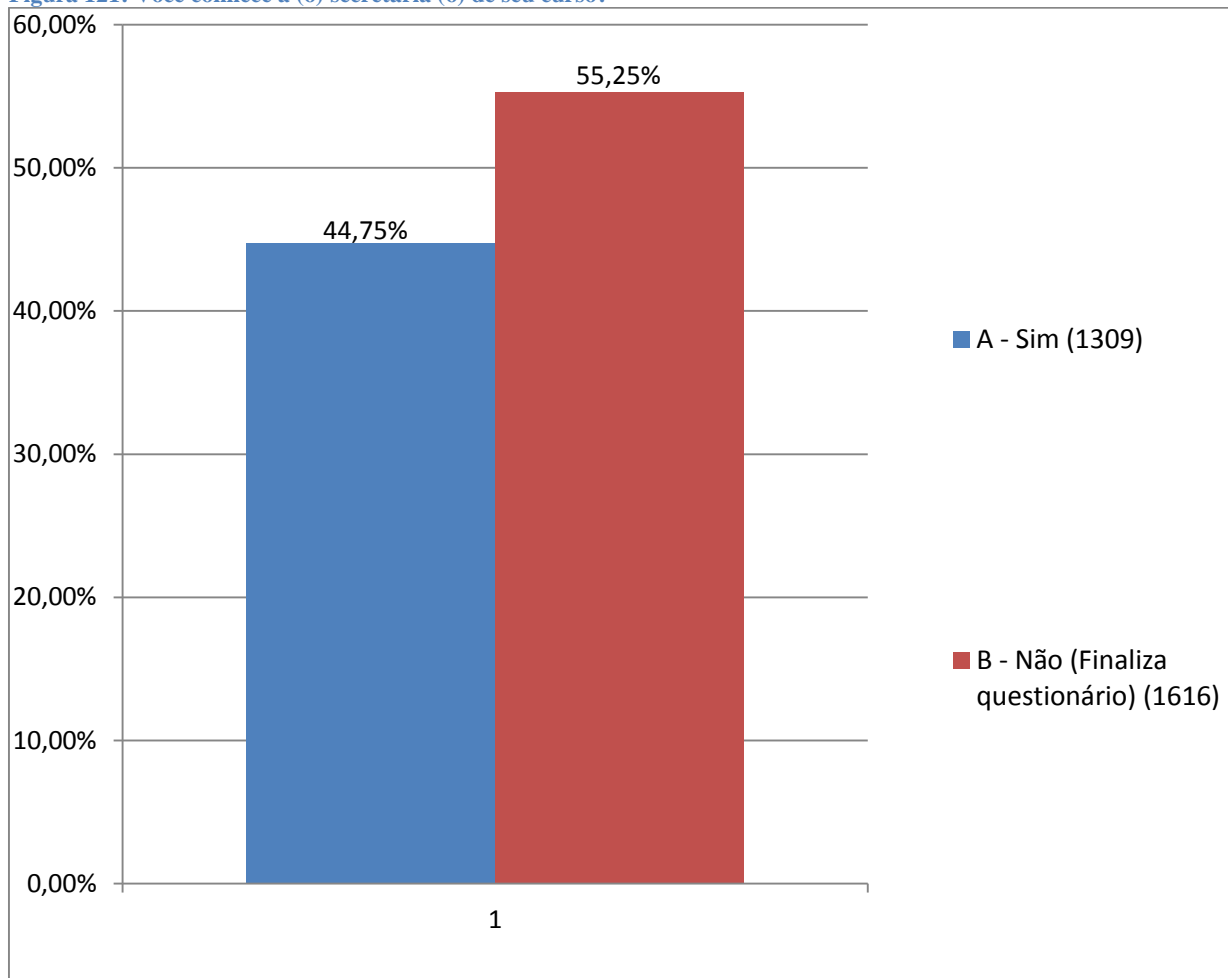


Figura 122: Como você avalia a disponibilidade da (o) secretária (o) do seu curso no atendimento aos alunos

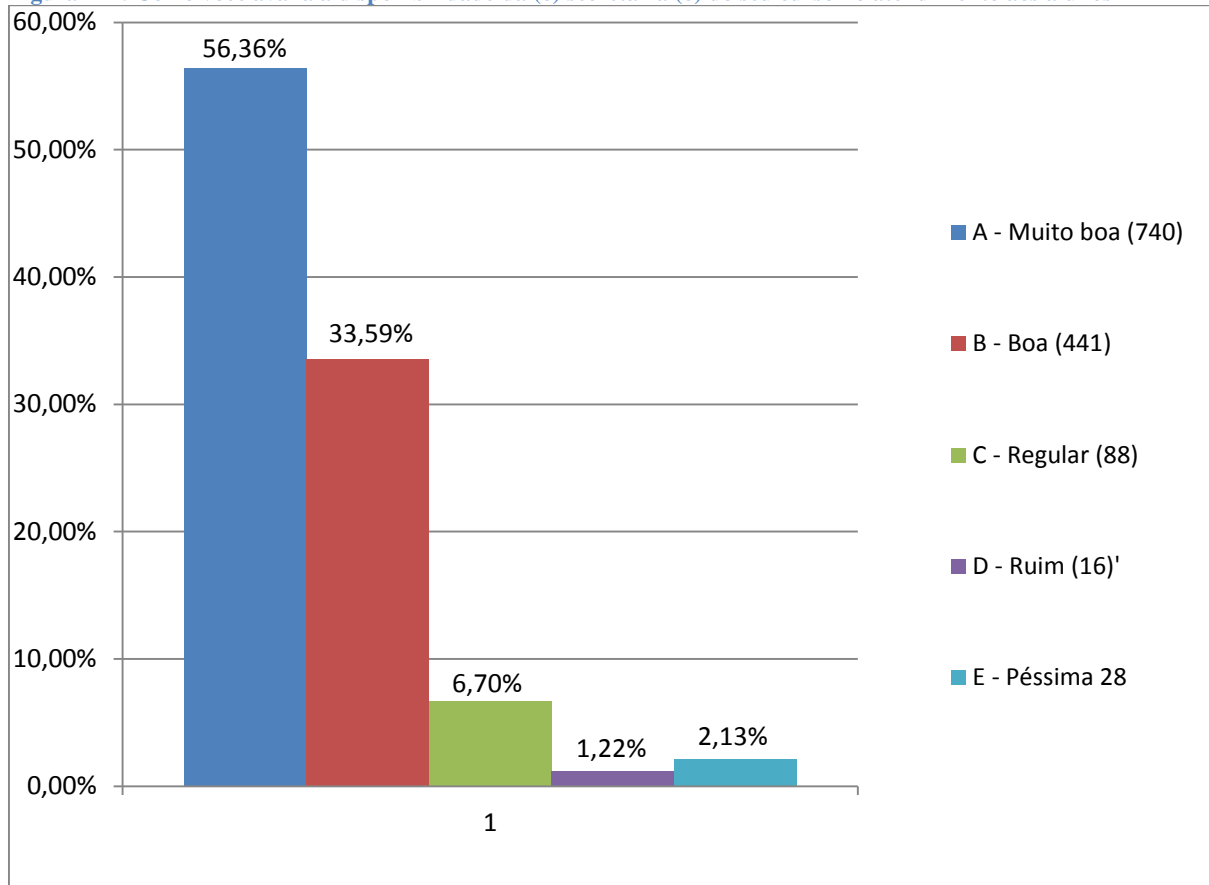


Figura 123: Em sua opinião, a capacidade da (o) da secretária (o) em resolver os seus problemas é:

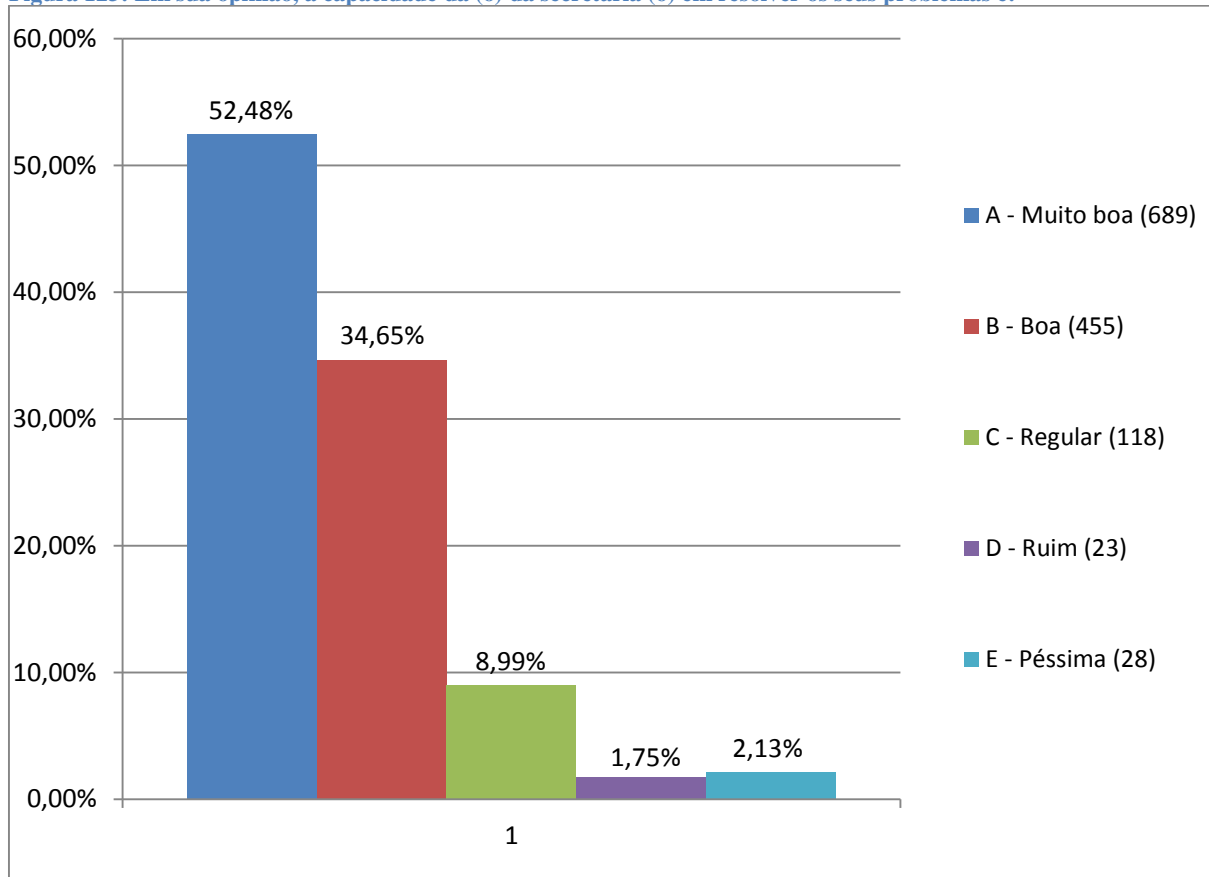


Figura 124: Há clareza e precisão nas informações dadas pela (o) secretária (o) de seu curso?

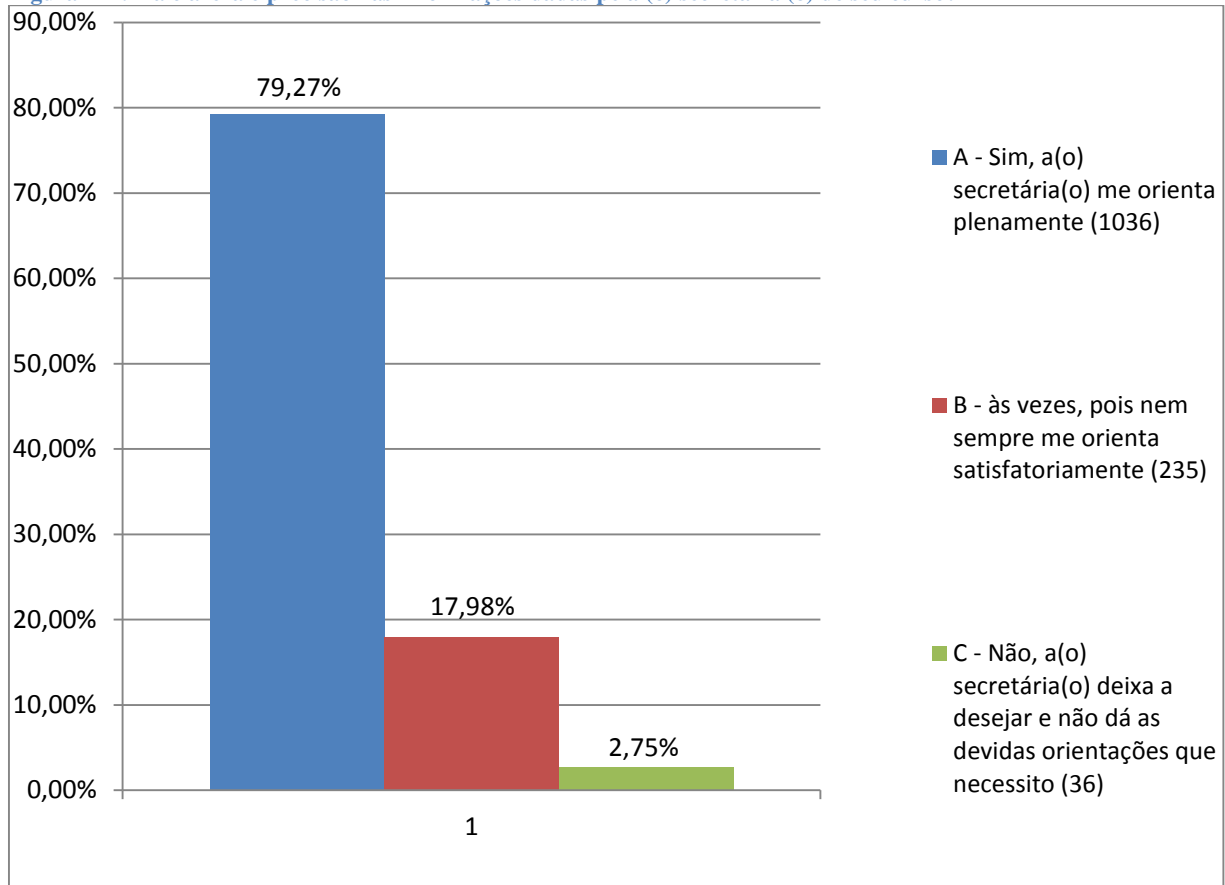
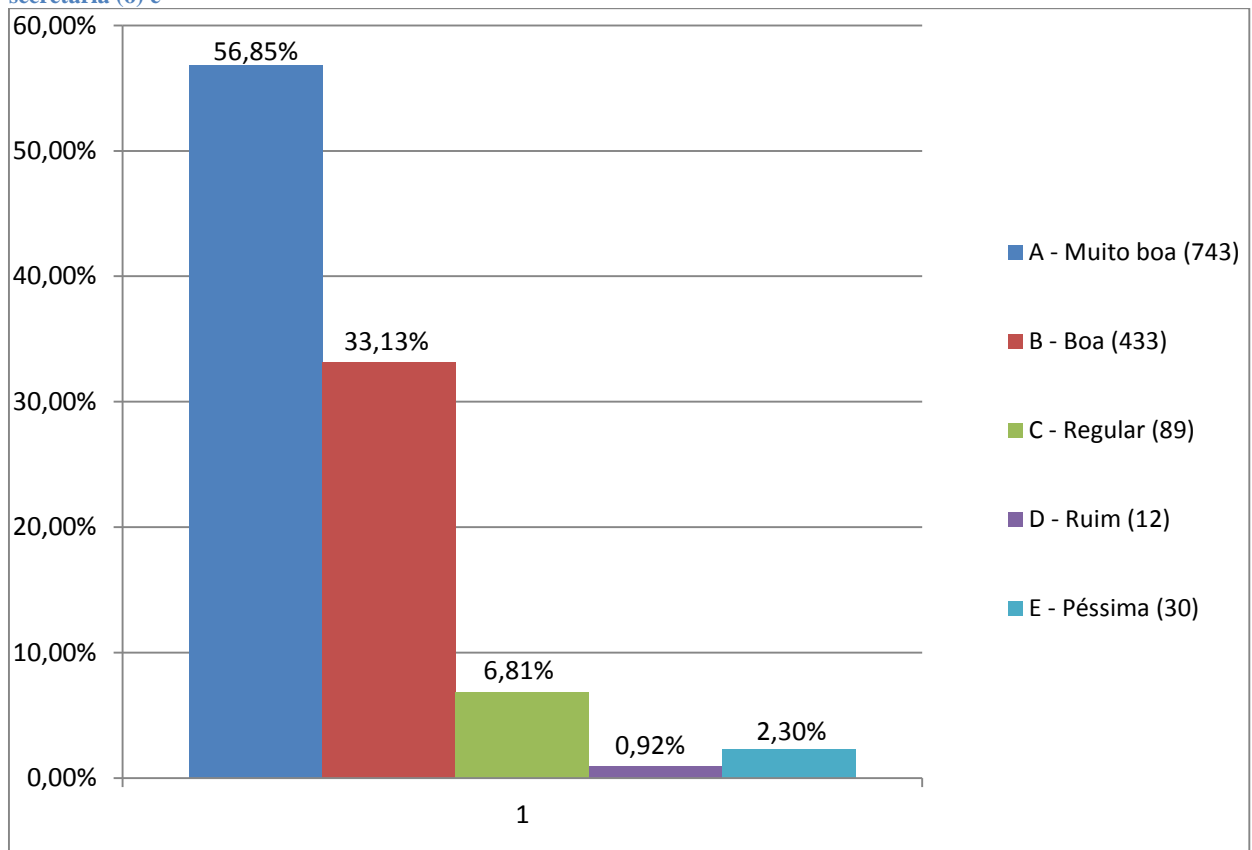


Figura 125: Para você, a qualidade do tratamento dado às pessoas (familiares e amigos dos alunos) que procuram a (o) secretária (o) é



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os discentes avaliaram bem as atividades desenvolvidas pelas (os) secretárias (os) e conceituaram como “*boa*” e “*muito boa*” a capacidade em resolver problemas, no entanto, deve-se destacar que a maioria dos alunos avaliados (55,25%) não conhecem a (o) secretária (o) de seu curso.

Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre os cursos – PRESENCIAL Uberaba e Uberlândia (IA15/2015 - discentes).

DIMENSÃO 2: Políticas Para O Ensino, Pesquisa E Extensão (Eixo 3)

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão de Instituição (EIXO 4)

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física (Eixo 5)

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA

Avaliar as impressões e as opiniões dos alunos sobre os cursos de Graduação Presencial (Discentes - Presencial - **Uberaba e Uberlândia**).

AÇÕES REALIZADAS

Avaliação das impressões e das opiniões dos alunos sobre os cursos – PRESENCIAL. (IA15/2015 - discentes).

RESULTADOS OBSERVADOS

9527 alunos responderam o questionário (**Total de Uberaba e Uberlândia**).

O instrumento de Avaliação IA15/2015 foi aplicado a todos os alunos matriculados nos cursos presenciais de Uberaba e Uberlândia, para saber qual é a impressão que eles têm do curso.

7.843 alunos de Uberaba e 1.684 alunos de Uberlândia responderam o questionário.

A tabulação foi realizada *separadamente*.

UBERABA

POTENCIALIDADES

3.969 (50,62%) dos alunos de Uberaba ficaram sabendo do curso na Inibe por *indicação de amigos e/ou familiares* e 2.383 (30,39%) pelo *site de UNIUBE*.

Na questão de múltipla escolha: “*Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso*” houve 4369 (38,36%) apontamentos informando que foi por “*vocação*”; 2491 (21,87%) visando o “*mercado de trabalho*”.

1610 (20,59%) dos alunos escolheram estudar na UNIUBE pela “*tradição e importância da instituição*”; 1896 (24,25%) pela “*qualidade e conceito do curso*” e 2558 (32,71%) “*pela localização, pois moram em Uberaba ou em cidades próximas*”. 1462 (18,70%) dos alunos escolheram a UNIUBE por causa do “*programa de benefícios (bolsas, descontos)*”.

1462 (18,64%) dos alunos responderam que estão “*totalmente satisfeitos com o curso que escolheram*”; 2876 (36,67%) que estão “*satisfeitos, poucos aspectos do curso os incomodam*”.

Considerando os conceitos de 05 a 07 pontos = Bom, 08 a 10 pontos = Muito Bom temos:

1013 (12,97%) dos alunos deram ao “*corpo docente (qualidade do professor e das aulas)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 879 (11,25%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 1538 (19,69%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 1453 (18,60%) ‘dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 894 (11,45%) deram conceito 6 “*bom*”; e 897 (11,49%) deram conceito 5 “*bom*”.

1074 (13,70%) dos alunos deram ao “*apoio da direção do curso (diretor, assistente pedagógica, secretaria)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 755 (9,63%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 1125 (14,35%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 1160 (14,80%) ‘dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 821 (10,47%) deram conceito 6 “*bom*”; e 1011 (12,90%) deram conceito 5 “*bom*”.

969 (12,36%) dos alunos deram à “*infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual etc.)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 749 (9,55%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 1042 (13,29%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 1020 (13,01%) dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 785 (10,01%) deram conceito 6 “*bom*”; e 990 (12,63%) deram conceito 5 “*bom*”.

969 (12,36%) dos alunos deram à “*expectativa que possuíam ao entrar no curso*” o conceito 10 “*muito bom*”; 749 (9,55%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 1042 (13,29%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 1020 (13,01%) ‘dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 785 (10,01%) deram conceito 6 “*bom*”; e 990 (12,63%) deram conceito 5 “*bom*”.

2581 (32,95%) dos alunos deram à “*expectativa que possuem no momento*” o conceito 10 “ *muito bom*”; 1393 (17,78%) deram conceito 9 “ *muito bom*”; 1560 (19,92%) deles, deram conceito 8, também, “ *muito bom*”. 872 (11,13%) ‘dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 425 (5,43%) deram conceito 6 “*bom*”; e 463 (5,91%) deram conceito 5 “*bom*”.

FRAGILIDADES

487 (6,21%) alunos ficaram sabendo do curso na UNIUBE por meio dos *sites de busca*; 73 (0,93%) pelo *E-mail Marketing da UNIUBE*; 263 (3,35%) por meio da *televisão*, 68 (0,87%) pelos *jornais*; 226 (2,88%) por meio de *outdoors*; 304 (3,88%) por meio das *redes sociais*; 42 (0,54%) por meio do *rádio* e 26 (0,33%) por meio de *blogs/microblogs*.

Na questão de múltipla escolha: “*Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso*” houve 1744 (15,31%) apontamentos informando que foi por “*influência de familiares e amigos*”; 1013 (8,90%) por “*orientação vocacional*”; 877 (7,70%) pela “*visita à feira de profissões/UNIUBE aberta*”; 608 (5,34%) pela “*visita à UNIUBE durante o ensino médio/curso preparatório*”; 286 (2,51%) que foi por “*influência de professores*”.

2558 (32,62%) dos alunos responderam que estão “*parcialmente satisfeitos, alguns aspectos do curso os incomodam*”; 670 (8,54%) que “*não estão satisfeitos, muitos aspectos do curso os incomodam*” e 276 (3,52%) disseram que estão “*totalmente insatisfeitos*”.

Na questão de múltipla escolha: “*A principal causa da sua insatisfação com o seu curso está relacionada com:*” houve 58 (1,84%) apontamentos informando que foi pela “*falta de vocação ou escolha profissional*”; 355 (11,24%) pela “*baixa qualidade das atividades do curso (aulas teóricas)*”; 586 (18,56%) com a “*infraestrutura de laboratórios e outros recursos oferecidos pelo curso*”; 418 (13,24%) com a “*infraestrutura das salas de aula*”; 222 (7,03%) com o “*preço das mensalidades*”; 247 (7,82%) com “*a baixa qualidade do corpo docente*”; 337 (10,67%) com “*o baixo desempenho/envolvimento dos professores do curso*”; 263 (8,33%) com “*o desempenho do Diretor/Gestor do curso*”; 337 (10,67%) com “*a organização curricular*”; 64 (2,03%) com a “*baixa empregabilidade da profissão escolhida*”; 271 (8,58%) “*Nenhuma das opções anteriores*”.

Considerando os conceitos de 0 pontos = Muito Ruim, 01 a 02 pontos = ruim, 03 a 04 pontos = regular, temos:

388 (4,97%) dos alunos deram ao “*corpo docente (qualidade do professor e das aulas)*” o conceito 4 “*regular*”; 255 (3,27%) deram conceito 3 “*regular*”; 188 (2,41%) deles, deram

conceito 2, “**ruim**”; 123 (1,57%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 182 (2,33%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

514 (6,56%) dos alunos deram ao “*apoio da direção do curso (diretor, assistente pedagógica, secretaria)*” o conceito 4 “**regular**”; 389 (4,96%) deram conceito 3 “**regular**”; 354 (4,52%) deles, deram conceito 2, “**ruim**”. 235 (3,00%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**”; e 402 (5,13%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

620 (7,91%) dos alunos deram à “*infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual etc.)*” o conceito 4 “**regular**”; 474 (6,05%) deram conceito 3 “**regular**”; 414 (5,28%) deles, deram conceito 2 “**ruim**”. 327 (4,171%) dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 450 (5,74%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

620 (7,91%) dos alunos deram à “*expectativa que possuíam ao entrar no curso*” o conceito 4 “**regular**”; 474 (6,05%) deram conceito 3 “**regular**”; 414 (5,28%) deles, deram conceito 2, também, “**ruim**”. 57 (0,73%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 130 (1,66%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

151 (1,93%) dos alunos deram à “*expectativa que possuem no momento*” o conceito 4 “**regular**”; 113 (1,44%) deram conceito 3 “**regular**”; 88 (1,12%) deles, deram conceito 2, “**ruim**”. 57 (0,73%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 130 (1,66%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

Figura 126: Como você ficou sabendo do seu curso na UNIUBE?

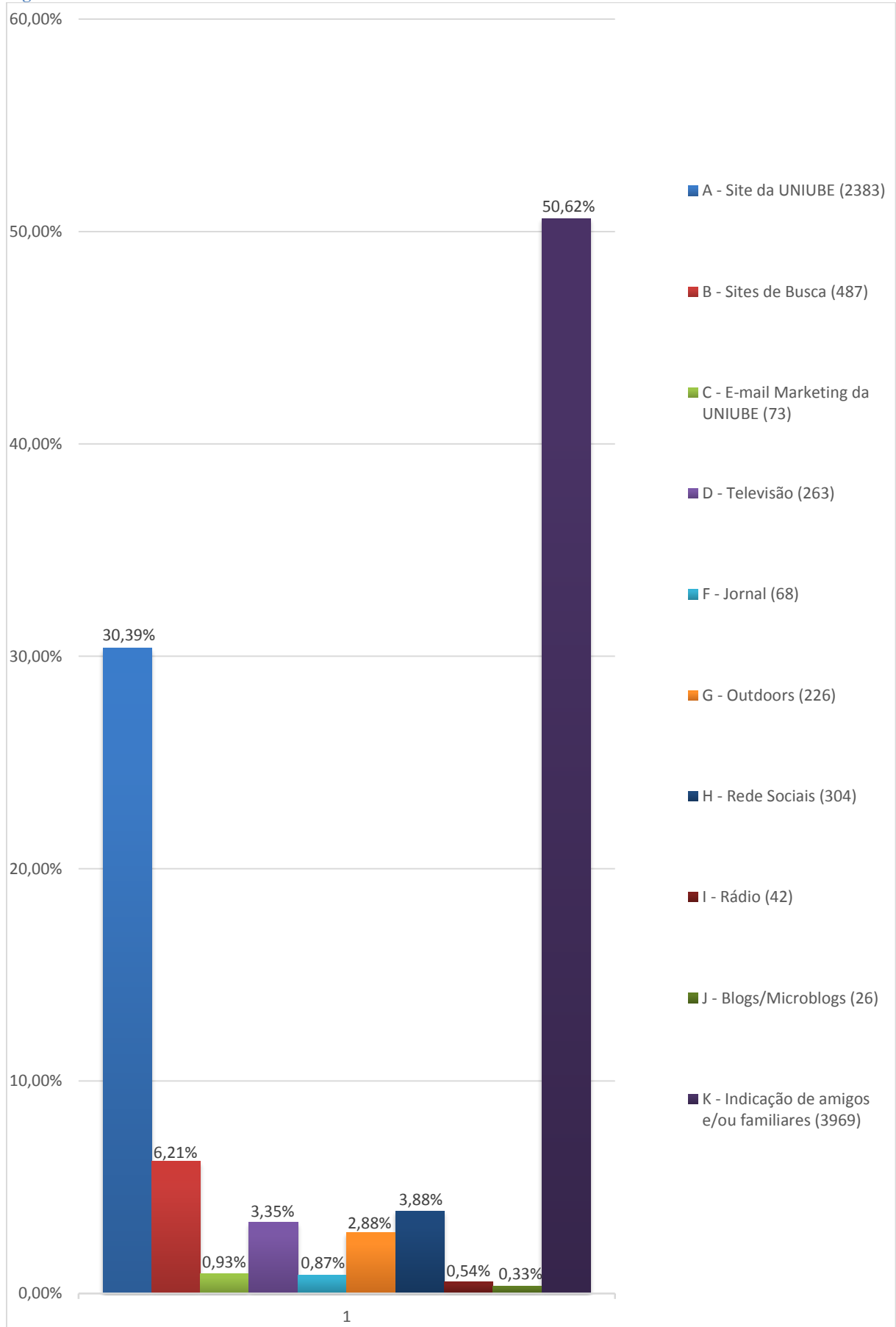


Figura 127: Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso (você pode marcar mais de uma alternativa):

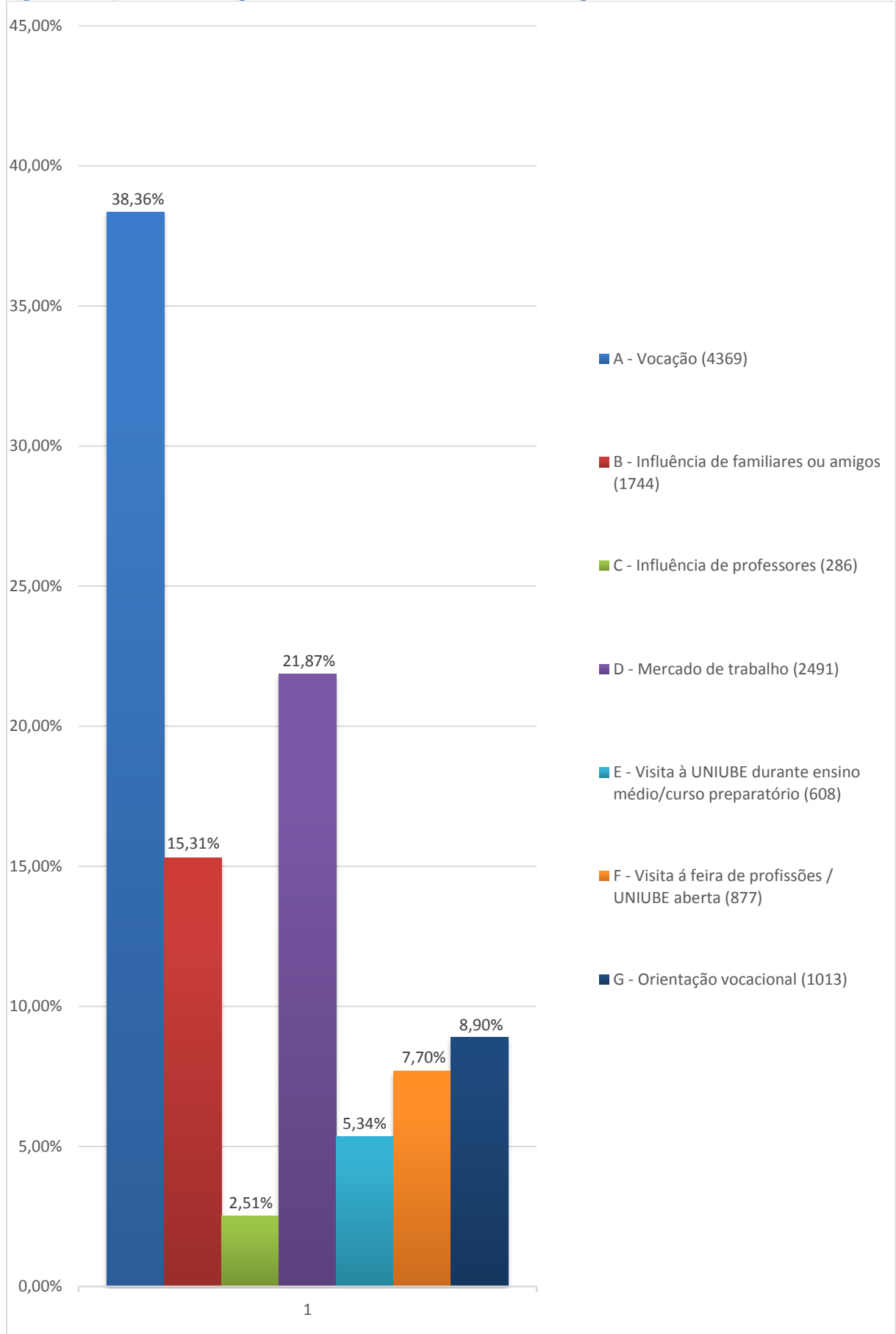


Figura 128: Você escolheu cursar o seu curso na UNIUBE, considerando principalmente:

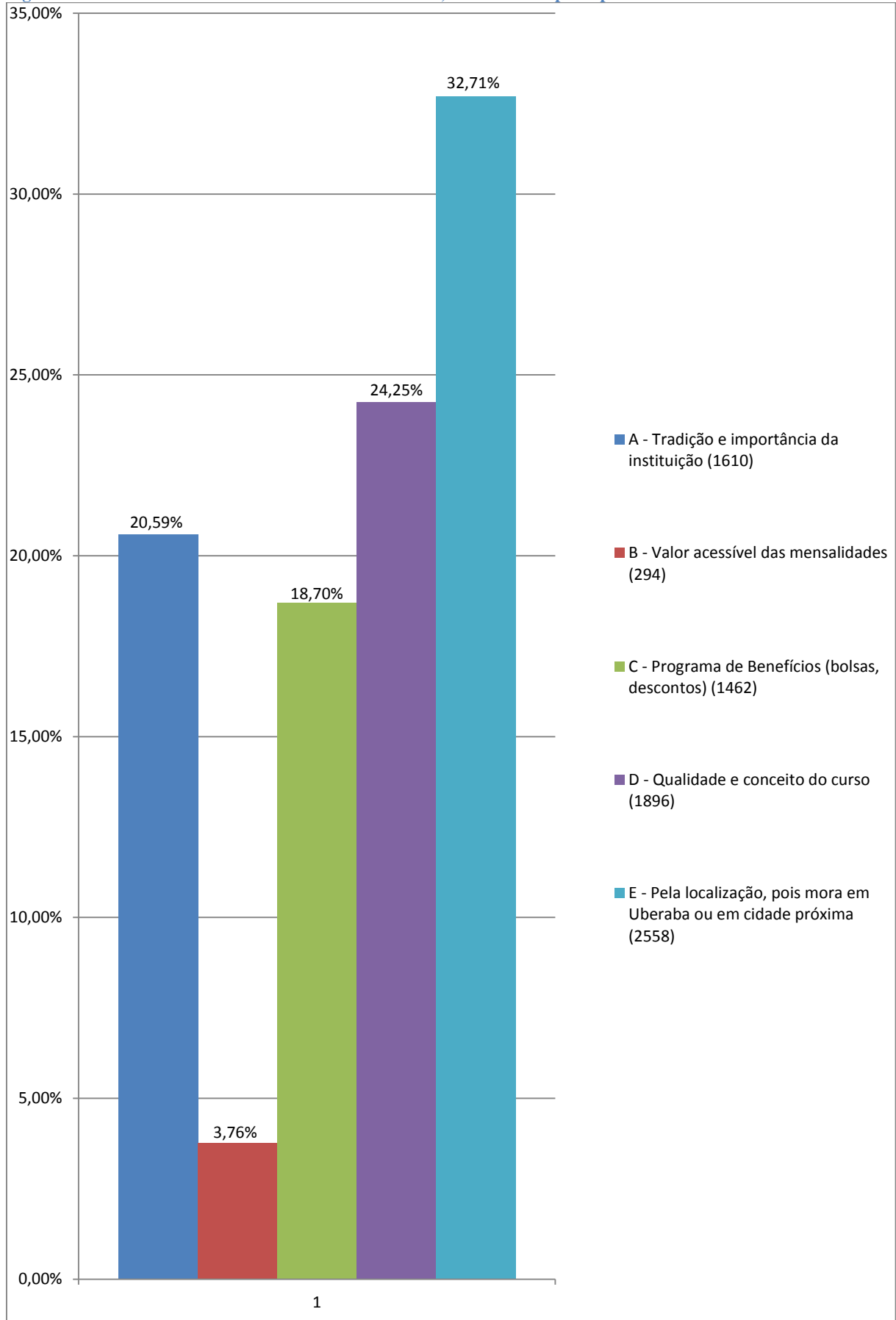


Figura 129: Assinale a alternativa que melhor traduz o grau de satisfação com seu curso:

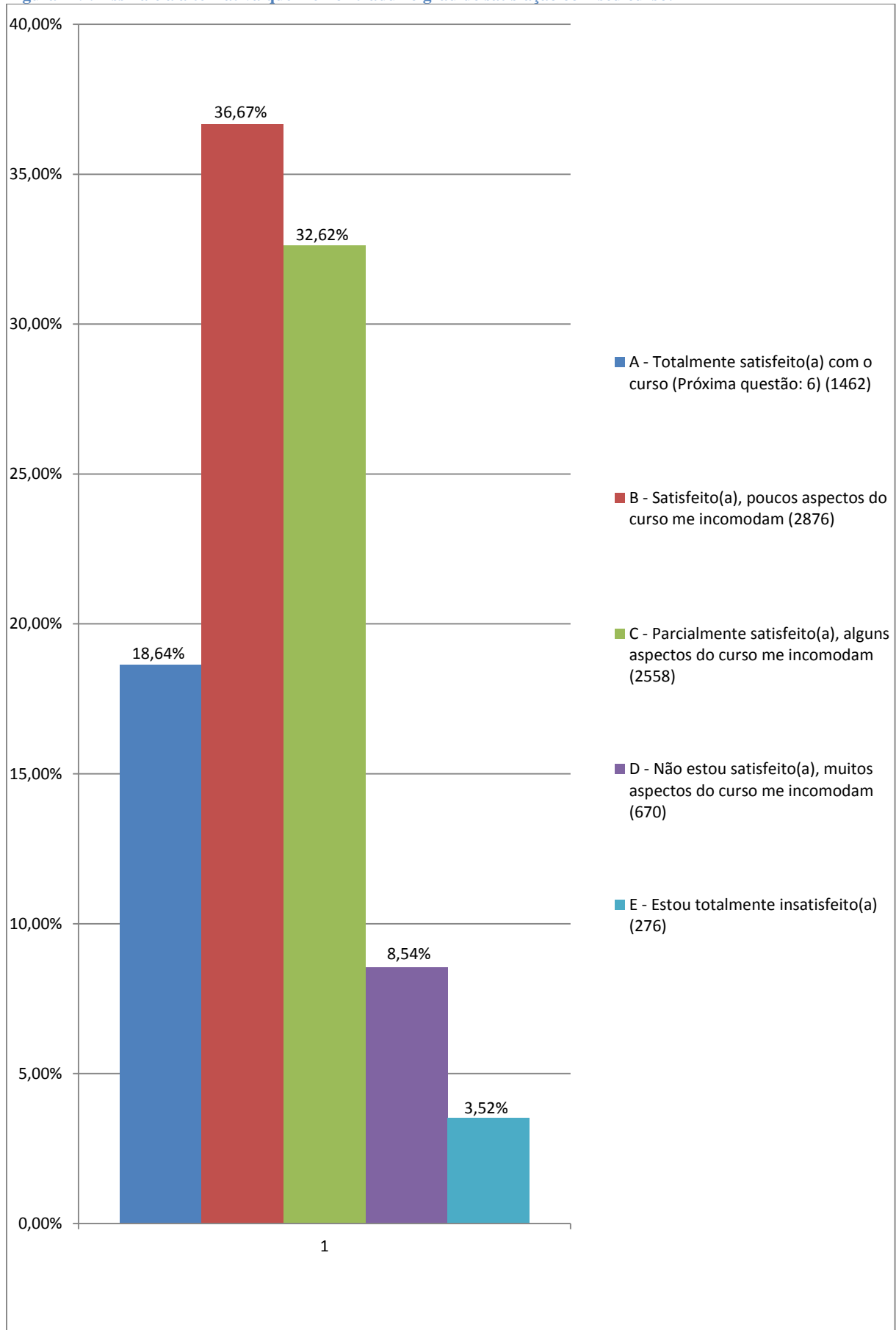
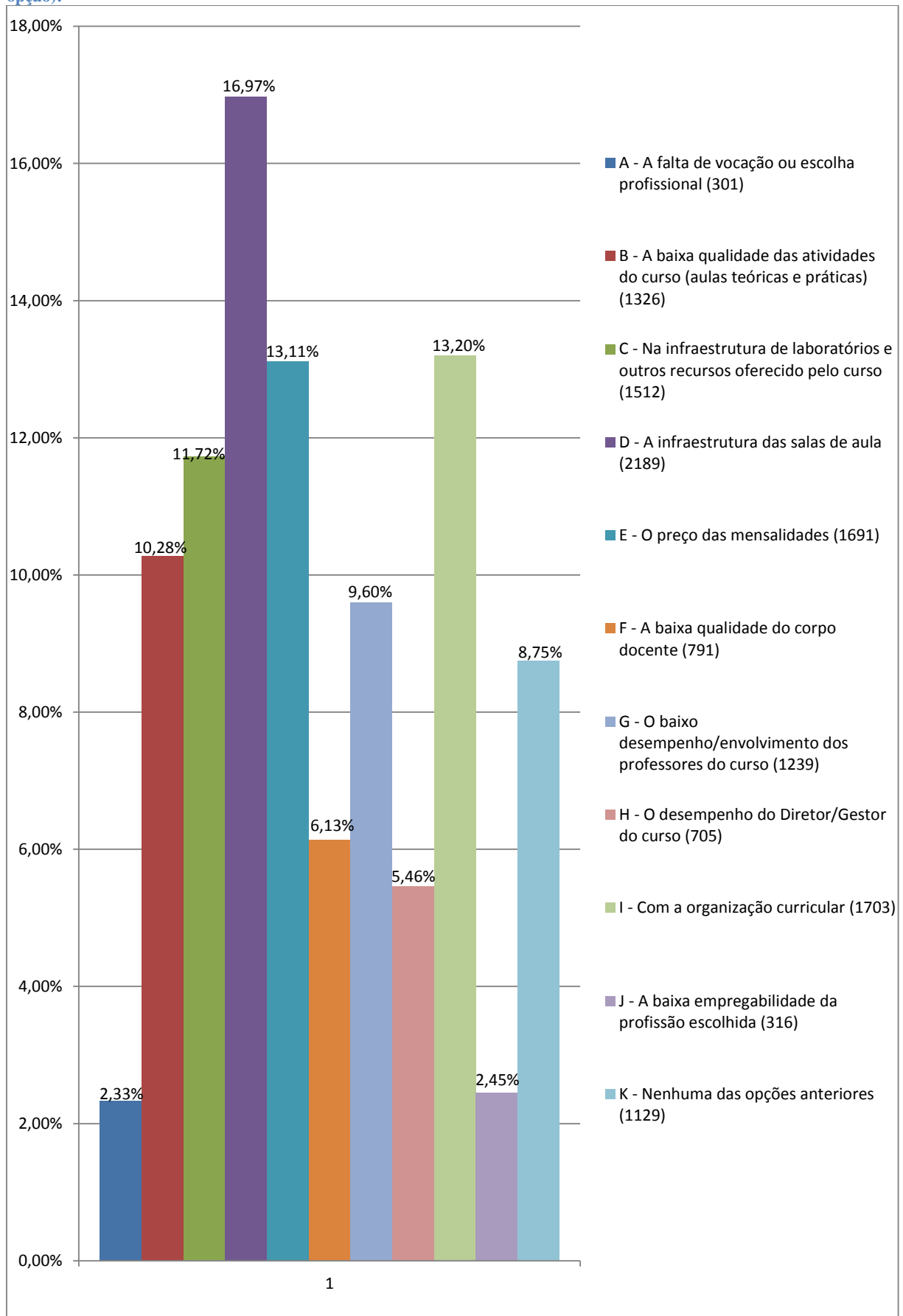


Figura 130: A principal causa da sua insatisfação com o seu curso está relacionada com (você pode marcar mais de uma opção):



Em relação às próximas questões (de 7 a 11), faça pontuação da seguinte forma:

0 pontos = Muito Ruim

01 a 02 pontos = Ruim

03 a 04 pontos = Regular

05 a 07 pontos = Bom

08 a 10 pontos = Muito Bom

Figura 131: Corpo docente (qualidade do professor e das aulas)

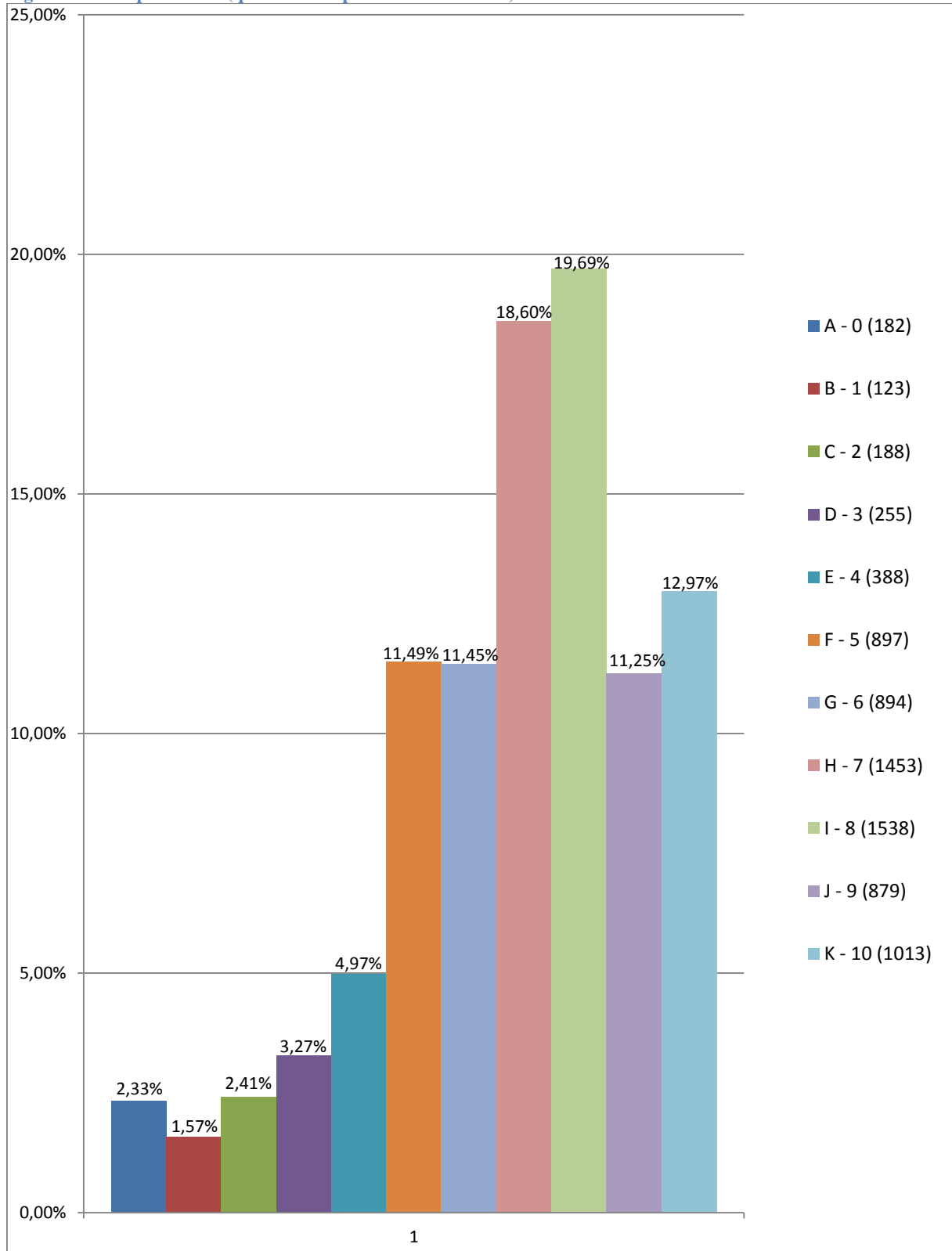


Figura 132: Apoio da Direção do curso (Diretor, Assist. Pedagógica, Secretaria):

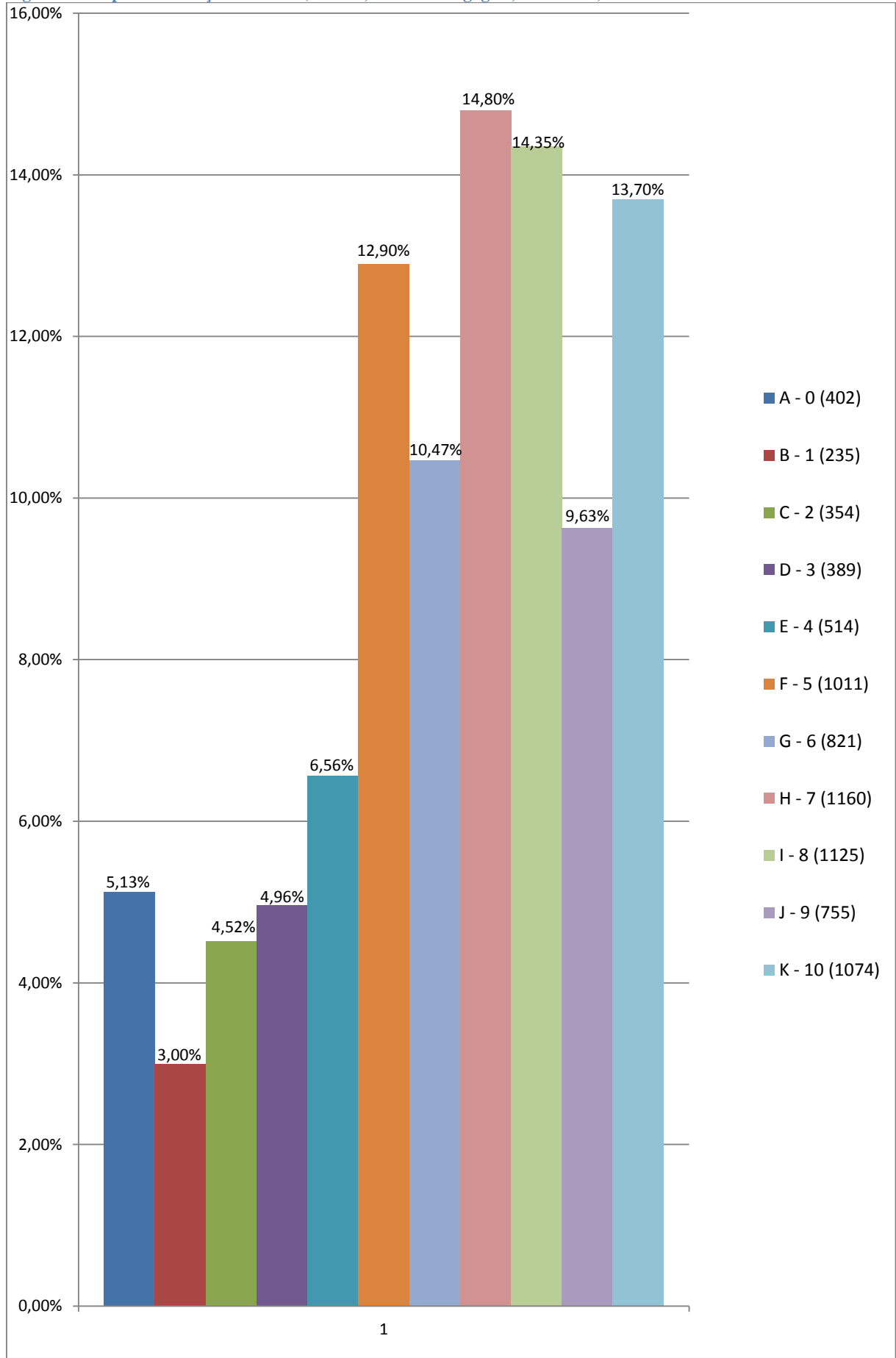


Figura 133: Infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual, etc.)

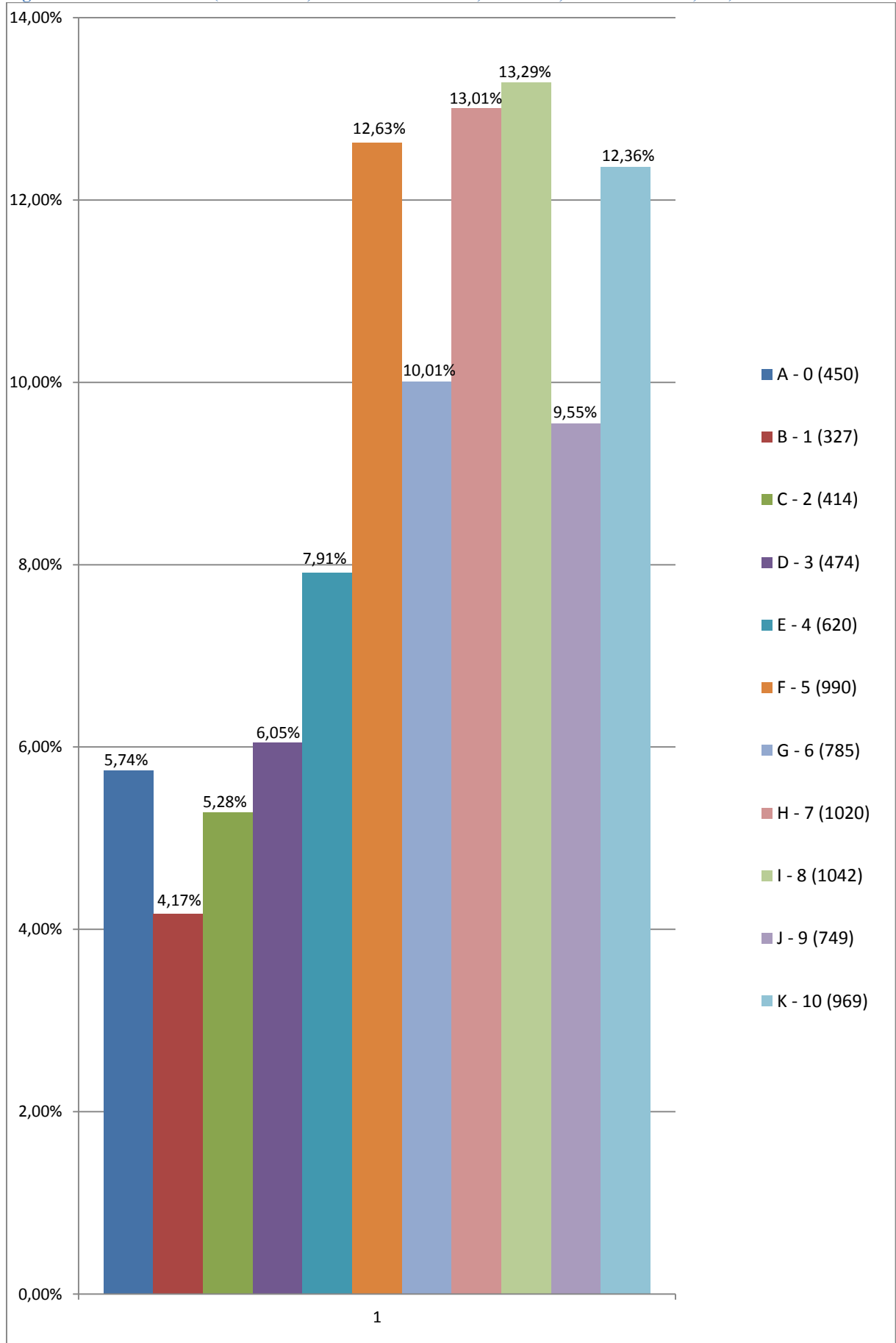


Figura 134: Expectativa que possuía ao entrar no curso

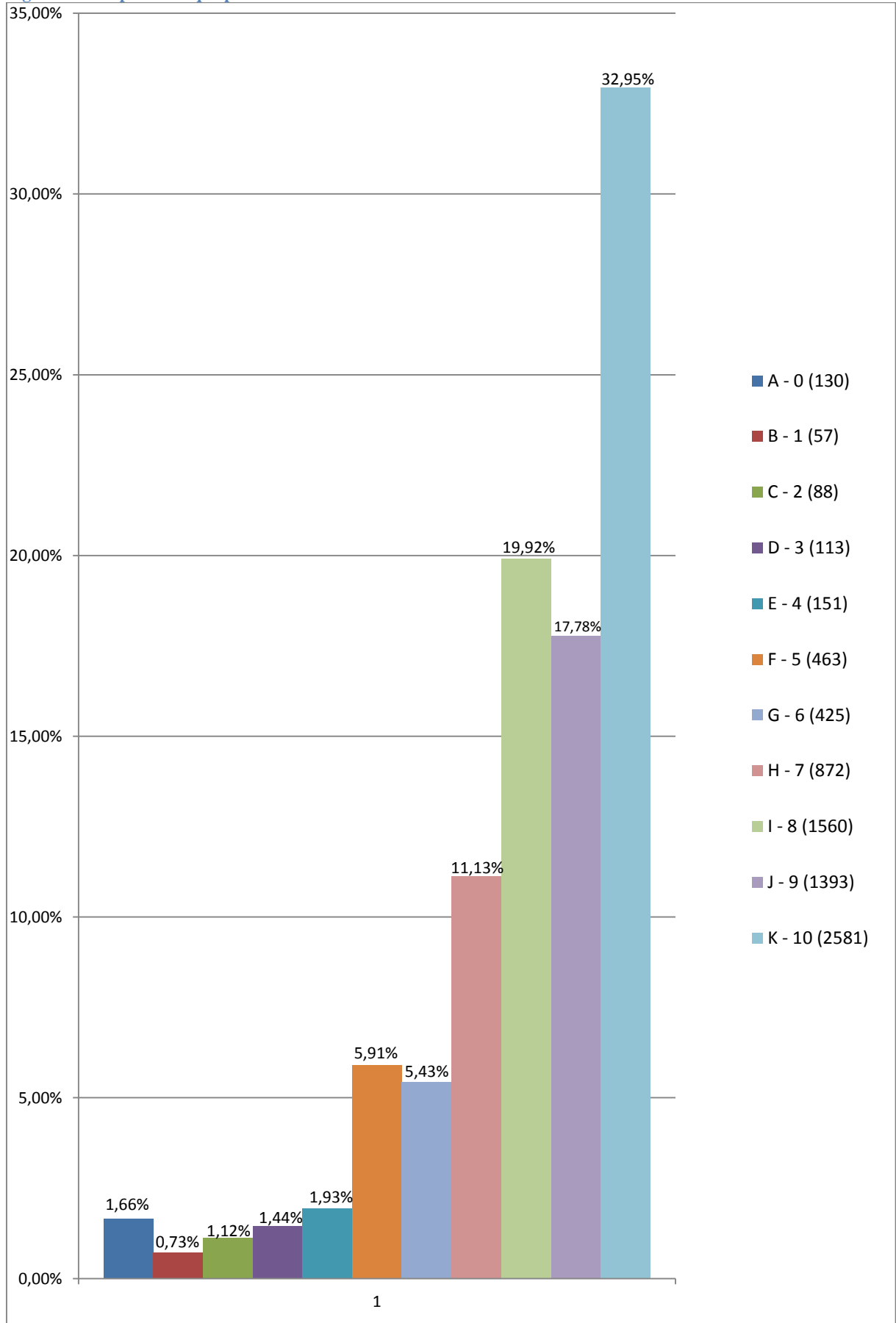
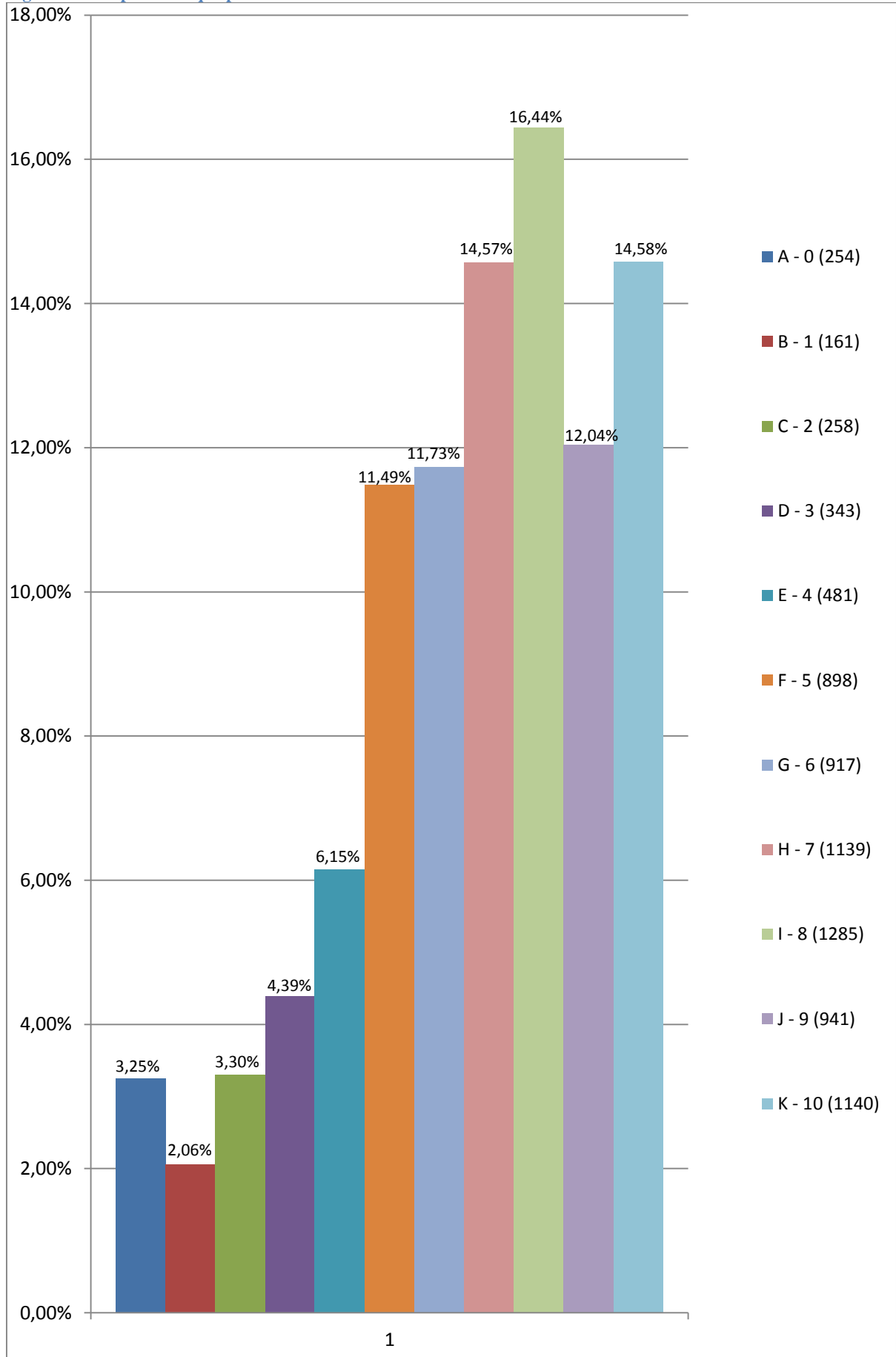


Figura 135: Expectativa que possui no momento



UBERLÂNDIA

POTENCIALIDADES

891 (51,91%) dos alunos de Uberaba ficaram sabendo do curso na UNIUBE por *indicação de amigos e/ou familiares*; 392 (23,28%) pelo *site de UNIUBE* e 663 (10,45%) alunos ficaram sabendo do curso na UNIUBE por meio dos *sites de busca*;

Na questão de múltipla escolha: “*Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso*” houve 835 (36,23%) apontamentos informando que foi por “*vocação*”; 682 (29,59%) visando o “*mercado de trabalho*” e por 405 (17,57%) por “*influência de familiares e amigos*”

350 (20,86%) dos alunos escolheram estudar na UNIUBE pela “*tradição e importância da instituição*”; 581 (34,62%) pela “*qualidade e conceito do curso*”; 191 (11,38%) “*pela localização, pois moram em Uberaba ou em cidades próximas*”. 371 (22,11%) dos alunos escolheram a UNIUBE por causa do “*programa de benefícios (bolsas, descontos)*” e 185 (11,03%) pelo “*valor acessível das mensalidades*”.

280 (16,64%) dos alunos responderam que estão “*totalmente satisfeitos com o curso que escolheram*”; 623 (37,02%) que estão “*satisfeitos, poucos aspectos do curso os incomodam*”.

Considerando os conceitos de 05 a 07 pontos = Bom, 08 a 10 pontos = Muito Bom temos:

180 (10,74%) dos alunos deram ao “*corpo docente (qualidade do professor e das aulas)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 173 (10,32%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 319 (19,03%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 289 (17,24%) dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 195 (11,63%) deram conceito 6 “*bom*”; e 228 (13,60%) deram conceito 5 “*bom*”.

239 (14,20%) dos alunos deram ao “*apoio da direção do curso (diretor, assistente pedagógica, secretaria)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 177 (10,52%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 268 (15,92%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 226 (13,43%) dos alunos deram conceito 7 “*bom*”; 172 (10,22%) deram conceito 6 “*bom*”; e 197 (11,71%) deram conceito 5 “*bom*”.

129 (7,66%) dos alunos deram à “*infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual etc.)*” o conceito 10 “*muito bom*”; 106 (6,30%) deram conceito 9 “*muito bom*”; 221 (13,13%) deles, deram conceito 8, também, “*muito bom*”. 223 (13,25%) dos

alunos deram conceito 7 “**bom**”; 188 (11,17%) deram conceito 6 “**bom**”; e 236 (14,02%) deram conceito 5 “**bom**”.

497 (29,55%) dos alunos deram à “*expectativa que possuíam ao entrar no curso*” o conceito 10 “ **muito bom**”; 347 (20,63%) deram conceito 9 “ **muito bom**”; 368 (21,88%) deles, deram conceito 8, também, “ **muito bom**”. 186 (11,06%) ‘dos alunos deram conceito 7 “**bom**”; 91 (5,41%) deram conceito 6 “**bom**”; e 99 (5,89%) deram conceito 5 “**bom**”.

203 (12,08%) dos alunos deram à “*expectativa que possuem no momento*” o conceito 10 “ **muito bom**”; 164 (9,76%) deram conceito 9 “ **muito bom**”; 256 (15,24%) deles, deram conceito 8, também, “ **muito bom**”. 279 (16,61%) ‘dos alunos deram conceito 7 “**bom**”; 188 (11,19%) deram conceito 6 “**bom**”; e 229 (13,63%) deram conceito 5 “**bom**”.

FRAGILIDADES

87 (0,83%) pelo *E-mail Marketing da UNIUBE*; 335 (4,28%) por meio da *televisão*, 83 (0,89%) pelos *jornais*; 275 (2,91%) por meio de *outdoors*; 361 (3,38%) por meio das *redes sociais*; 57 (0,89%) por meio do *rádio* e 29 (0,18%) por meio de *blogs/microblogs*.

Na questão de múltipla escolha: “*Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso*” houve 210 (9,11%) apontamentos informando que foi por “*orientação vocacional*”; 65 (2,39%) pela “*visita à feira de profissões/UNIUBE aberta*”; 55 (2,39%) pela “*visita à UNIUBE durante o ensino médio/curso preparatório*”; 53 (2,30%) que foi por “*influência de professores*”.

551 (32,74%) dos alunos responderam que estão “*parcialmente satisfeitos, alguns aspectos do curso os incomodam*”; 169 (10,04%) que “*não estão satisfeitos, muitos aspectos do curso os incomodam*” e 60 (3,57%) disseram que estão “*totalmente insatisfeitos*”.

Na questão de múltipla escolha: “*A principal causa da sua insatisfação com o seu curso está relacionada com:*” houve 58 (1,84%) apontamentos informando que foi pela “*falta de vocação ou escolha profissional*”; 355 (11,24%) pela “*baixa qualidade das atividades do curso (aulas teóricas)*”; 586 (18,56%) com a “*infraestrutura de laboratórios e outros recursos oferecidos pelo curso*”; 418 (13,24%) com a “*infraestrutura das salas de aula*”; 222 (7,03%) com o “*preço das mensalidades*”; 247 (7,82%) com “*a baixa qualidade do corpo docente*”; 337 (10,67%) com “*o baixo desempenho/envolvimento dos professores do curso*”; 263 (8,33%) com “*o desempenho do Diretor/Gestor do curso*”; 337 (10,67%) com “*a organização curricular*”; 64 (2,03%) com a “*baixa empregabilidade da profissão escolhida*”; 271 (8,58%) “*Nenhuma das opções anteriores*”.

Considerando os conceitos de 0 pontos = Muito Ruim, 01 a 02 pontos = Ruim, 03 a 04 pontos = Regular, temos:

96 (5,73%) dos alunos deram ao “*corpo docente (qualidade do professor e das aulas)*” o conceito 4 “**regular**”; 66 (3,94%) deram conceito 3 “**regular**”; 48 (2,86%) deles, deram conceito 2, “**ruim**”; 36 (2,15%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 46 (2,74%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

110 (6,54%) dos alunos deram ao “*apoio da direção do curso (diretor, assistente pedagógica, secretaria)*” o conceito 4 “**regular**”; 83 (4,93%) deram conceito 3 “**regular**”; 77 (4,58%) deles, deram conceito 2, “**ruim**”. 53 (3,15%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**”; e 81 (4,81%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

149 (8,85%) dos alunos deram à “*infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual etc.)*” o conceito 4 “**regular**”; 111 (6,60%) deram conceito 3 “**regular**”; 110 (6,54%) deles, deram conceito 2 “**ruim**”. 89 (5,29%) dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 121 (7,19%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

28 (1,66%) dos alunos deram à “*expectativa que possuíam ao entrar no curso*” o conceito 4 “**regular**”; 14 (0,83%) deram conceito 3 “**regular**”; 17 (1,01%) deles, deram conceito 2, também, “**ruim**”. 9 (0,54%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 26 (1,55%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

116 (6,90%) dos alunos deram à “*expectativa que possuem no momento*” o conceito 4 “**regular**”; 93 (5,54%) deram conceito 3 “**regular**”; 62 (3,69%) deles, deram conceito 2, “**ruim**”. 44 (2,62%) ‘dos alunos deram conceito 1 “**ruim**” e 46 (2,74%) deram conceito 0 “**muito ruim**”.

Figura 136: Como você ficou sabendo do seu curso na UNIUBE?

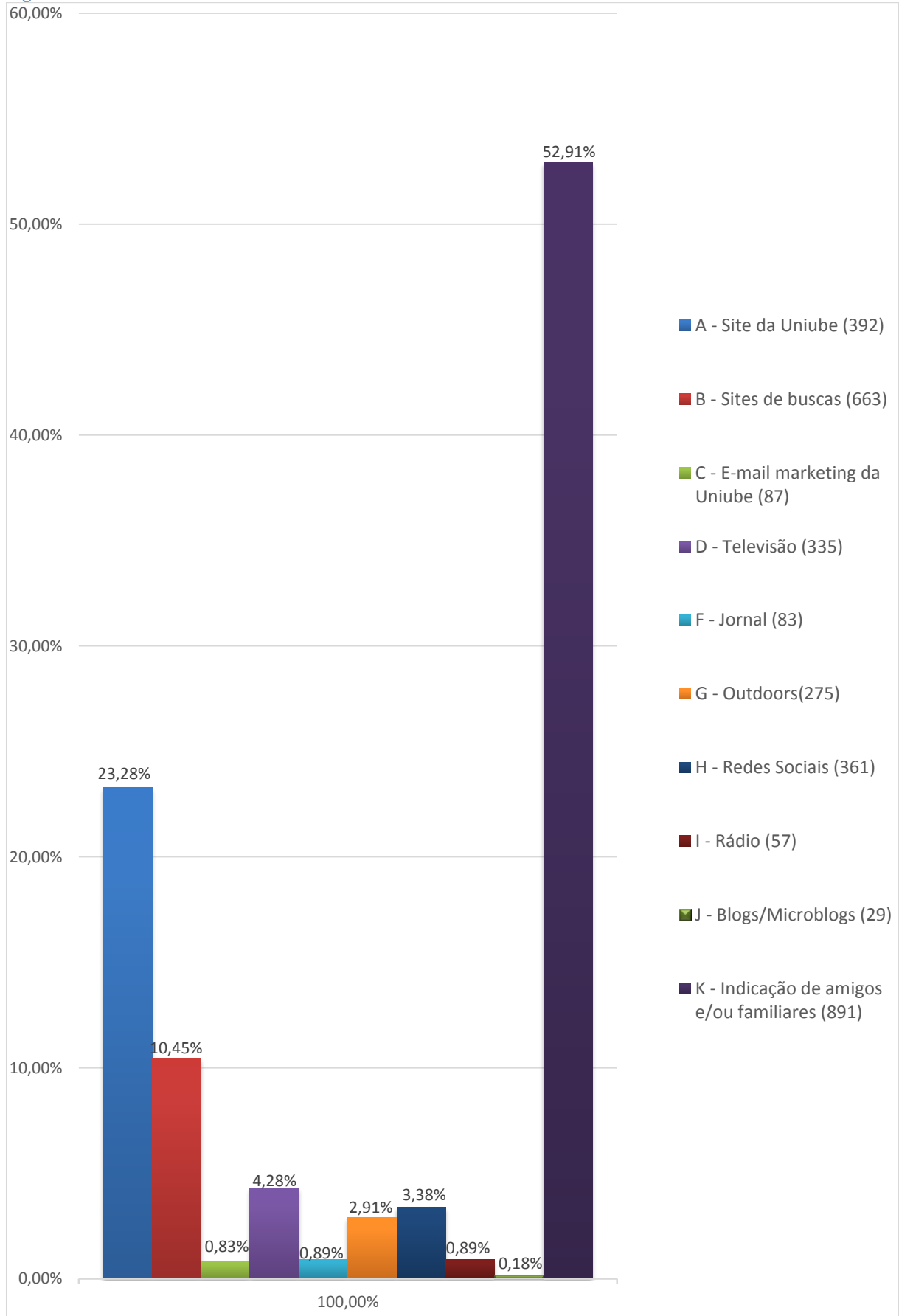


Figura 137: Quais os motivos que levaram você a escolher o seu curso (você pode marcar mais de uma alternativa)

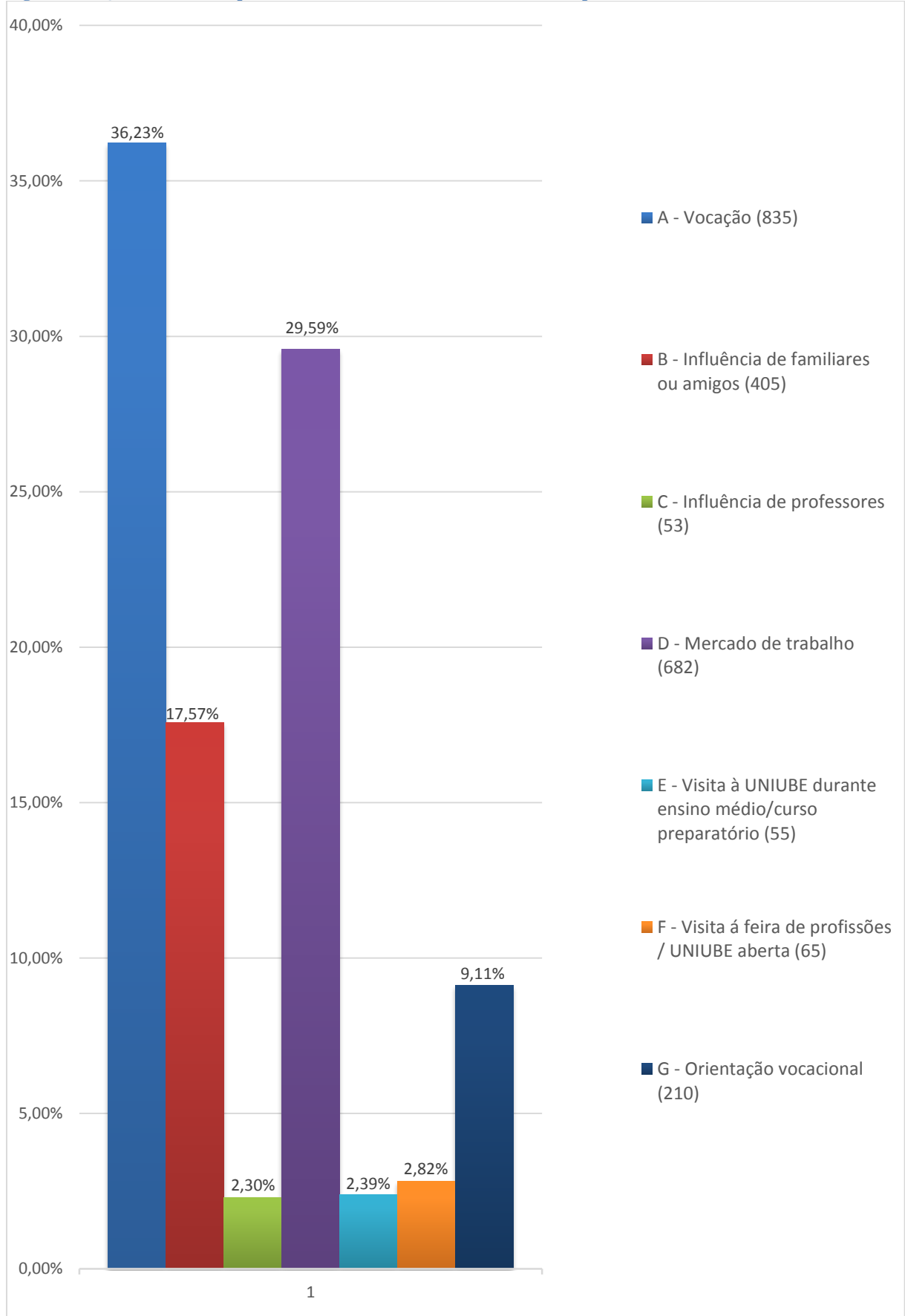


Figura 138: Você escolheu cursar o seu na UNIUBE, considerando principalmente:

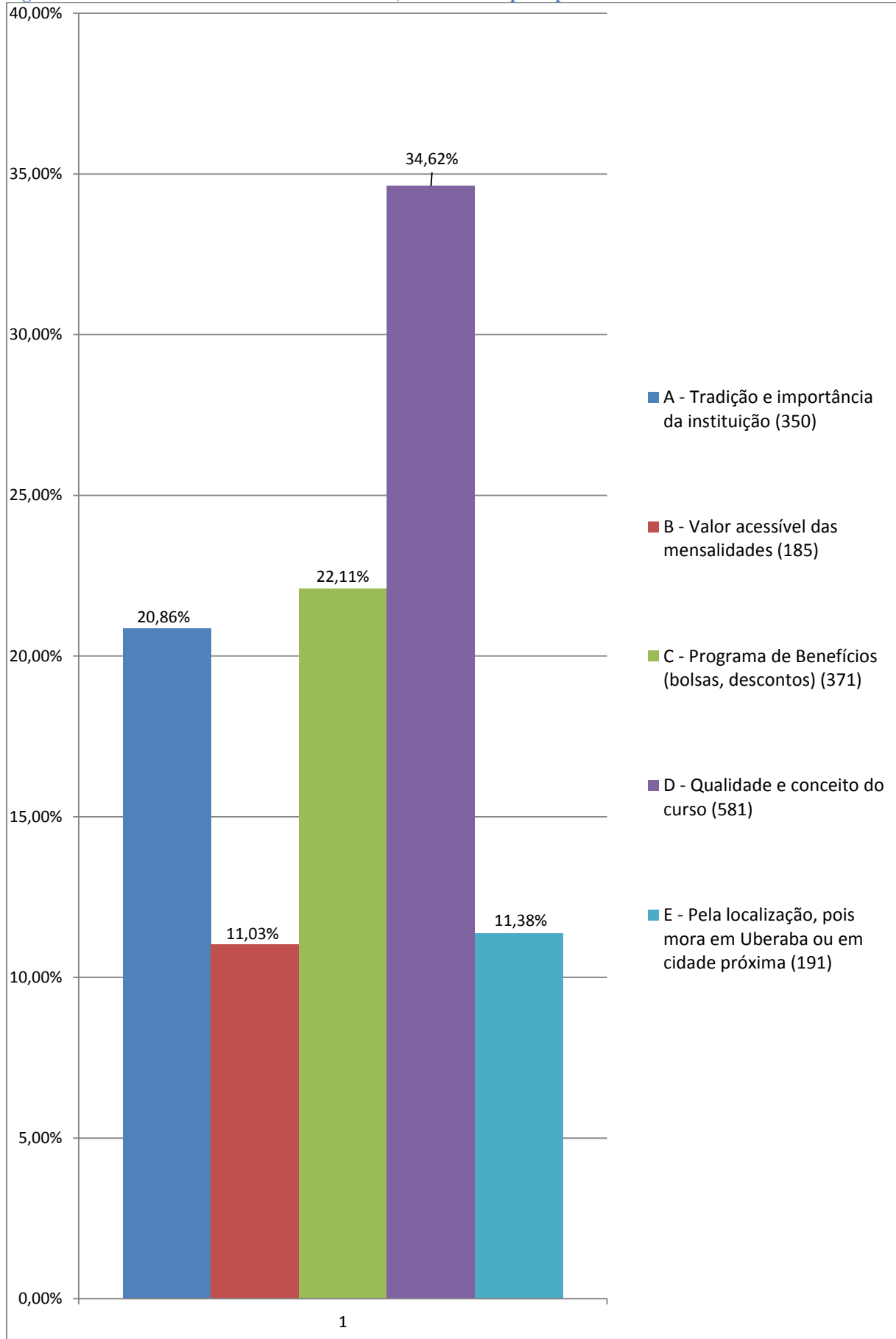


Figura 139: Assinale a alternativa que melhor traduz o grau de satisfação com seu curso:

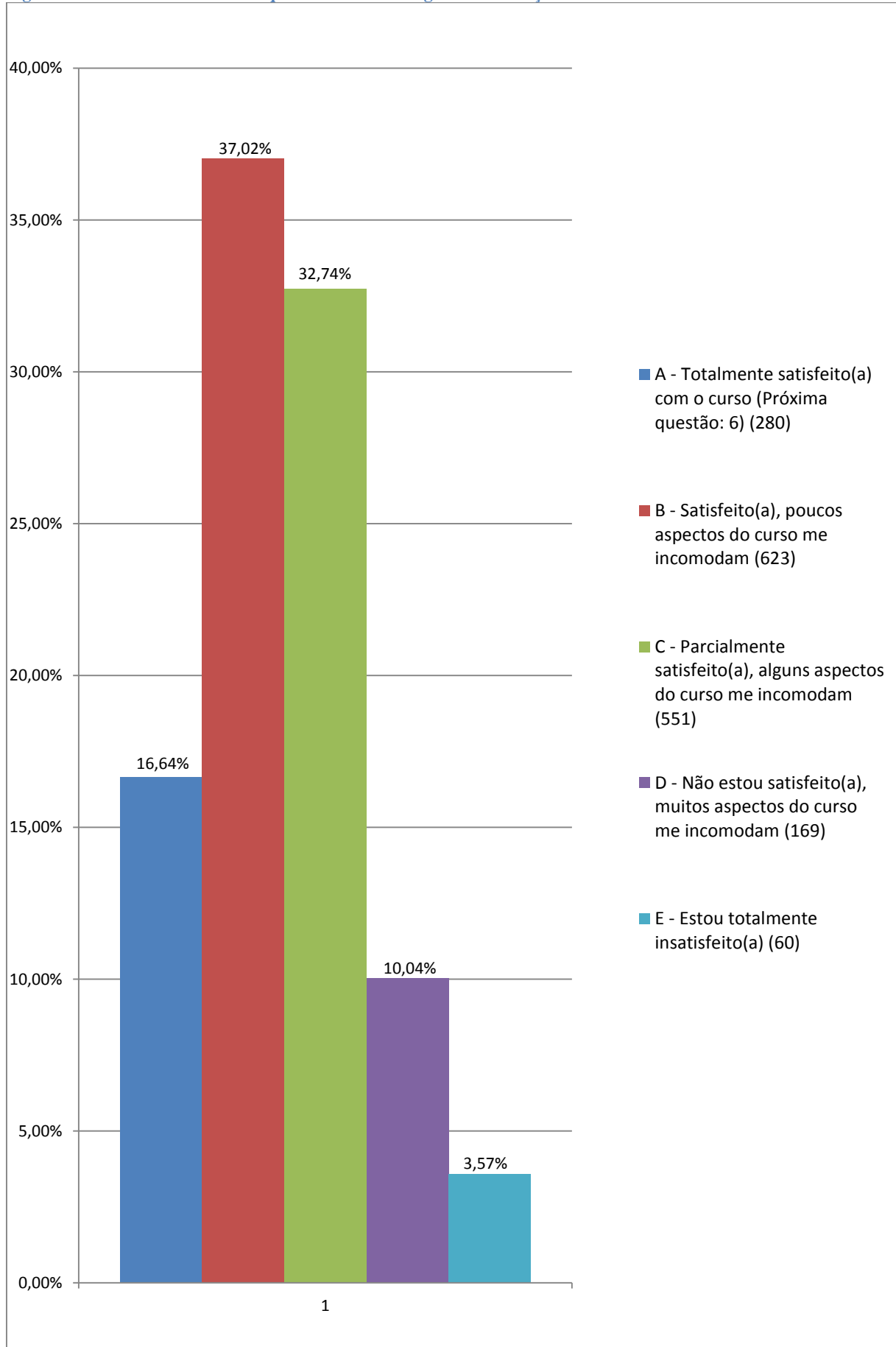
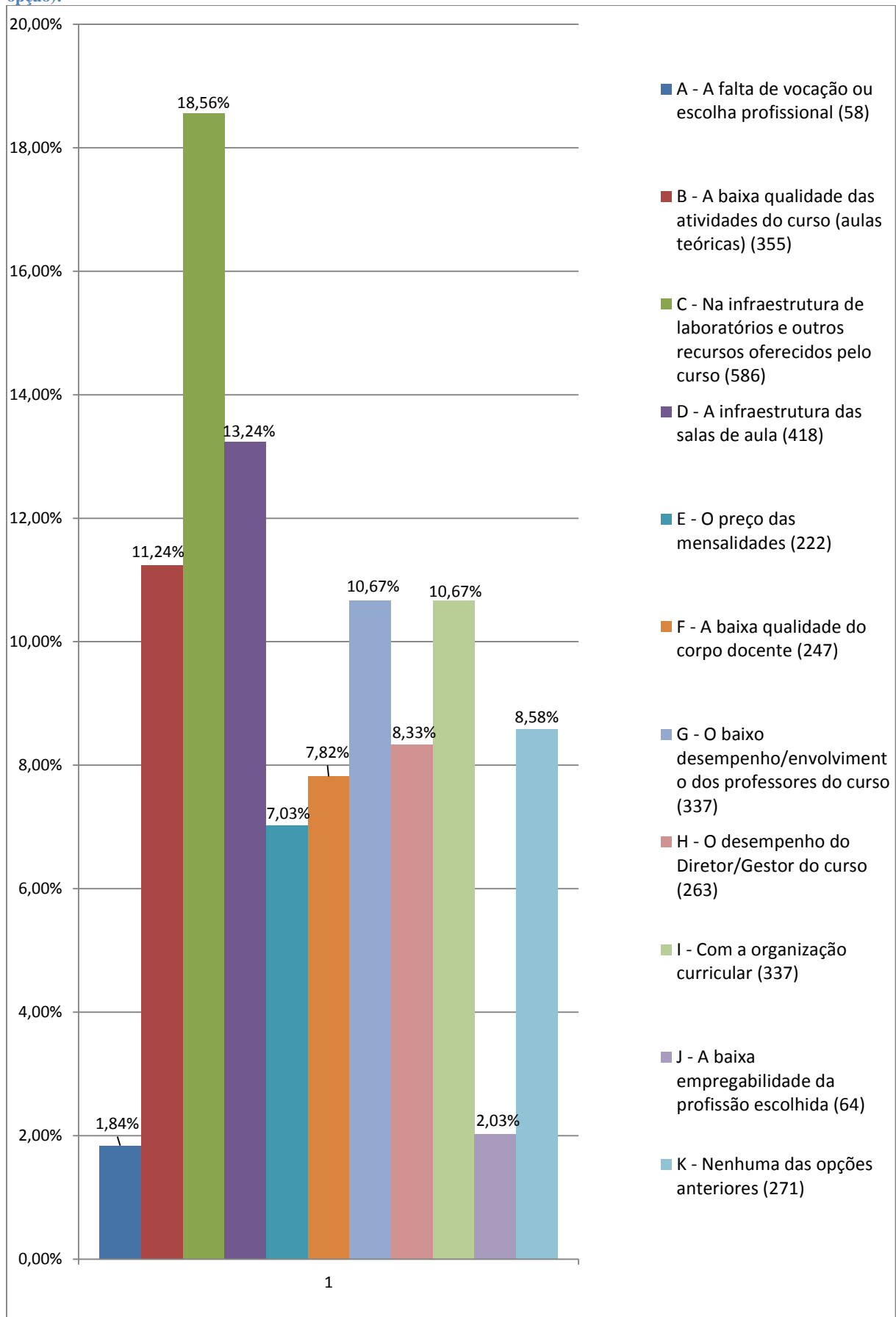


Figura 140: A principal causa da sua insatisfação com o seu curso está relacionada com (você pode marcar mais de uma opção):



Em relação às próximas questões (de 7 a 11), faça pontuação da seguinte forma:

0 pontos = Muito Ruim

01 a 02 pontos = Ruim

03 a 04 pontos = Regular

05 a 07 pontos = Bom

08 a 10 pontos = Muito Bom

Figura 141: Corpo docente (qualidade do professora e das aulas)

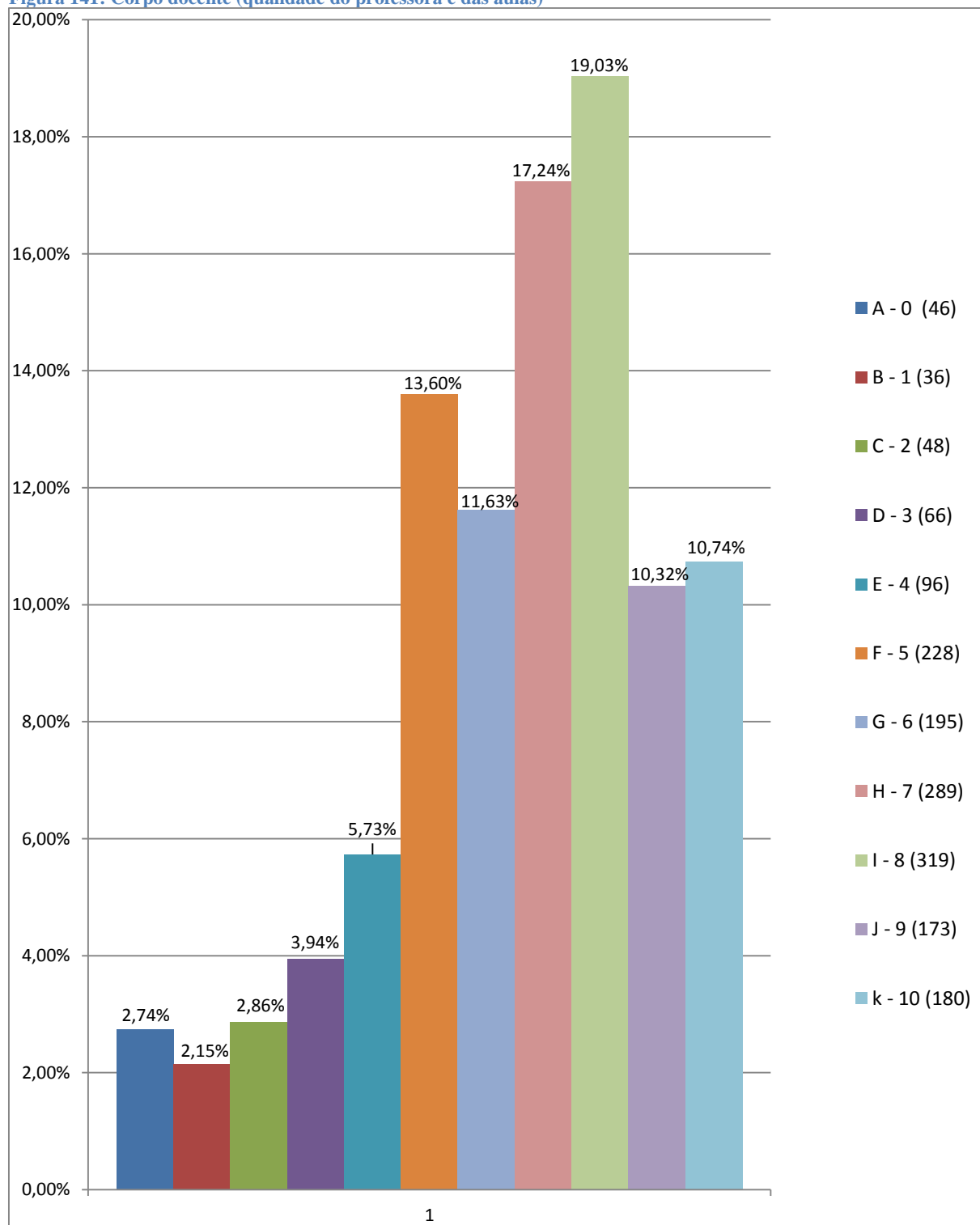


Figura 142: Apoio da Direção do curso (Diretor, Assist. Pedagógica, Secretaria):

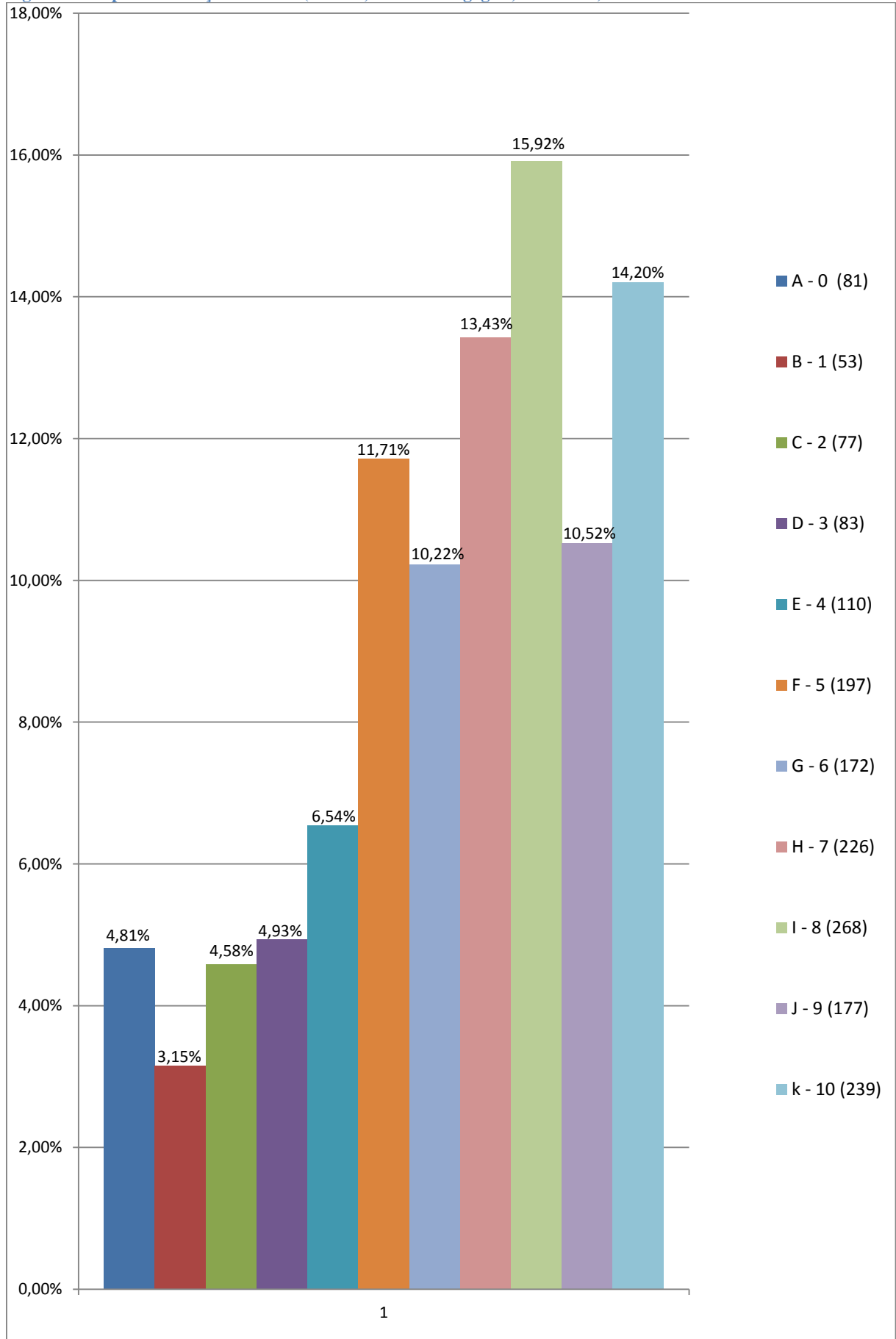


Figura 143: Infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca, ambiente virtual, etc.)

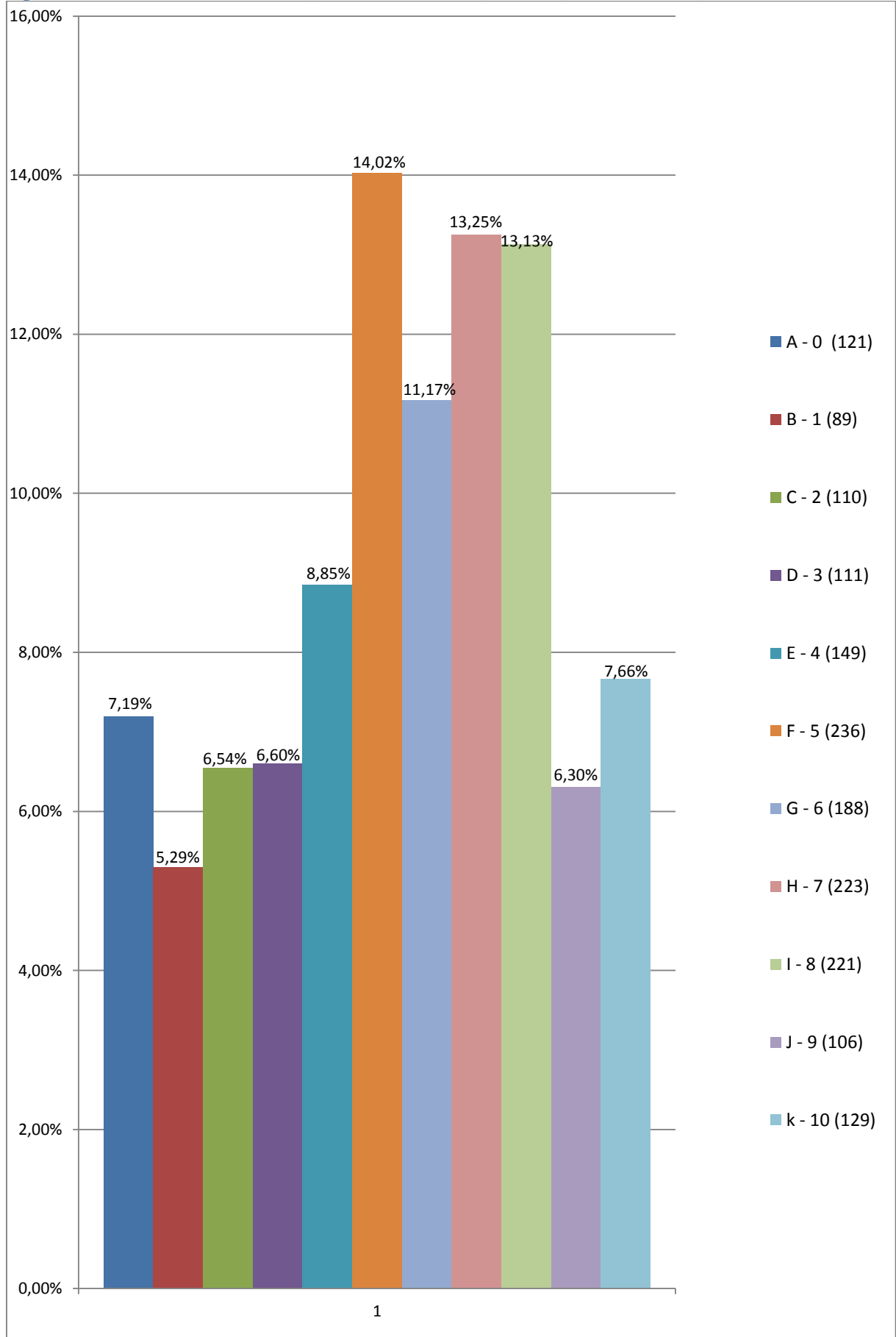


Figura 144: Expectativa que possuía ao entrar no curso

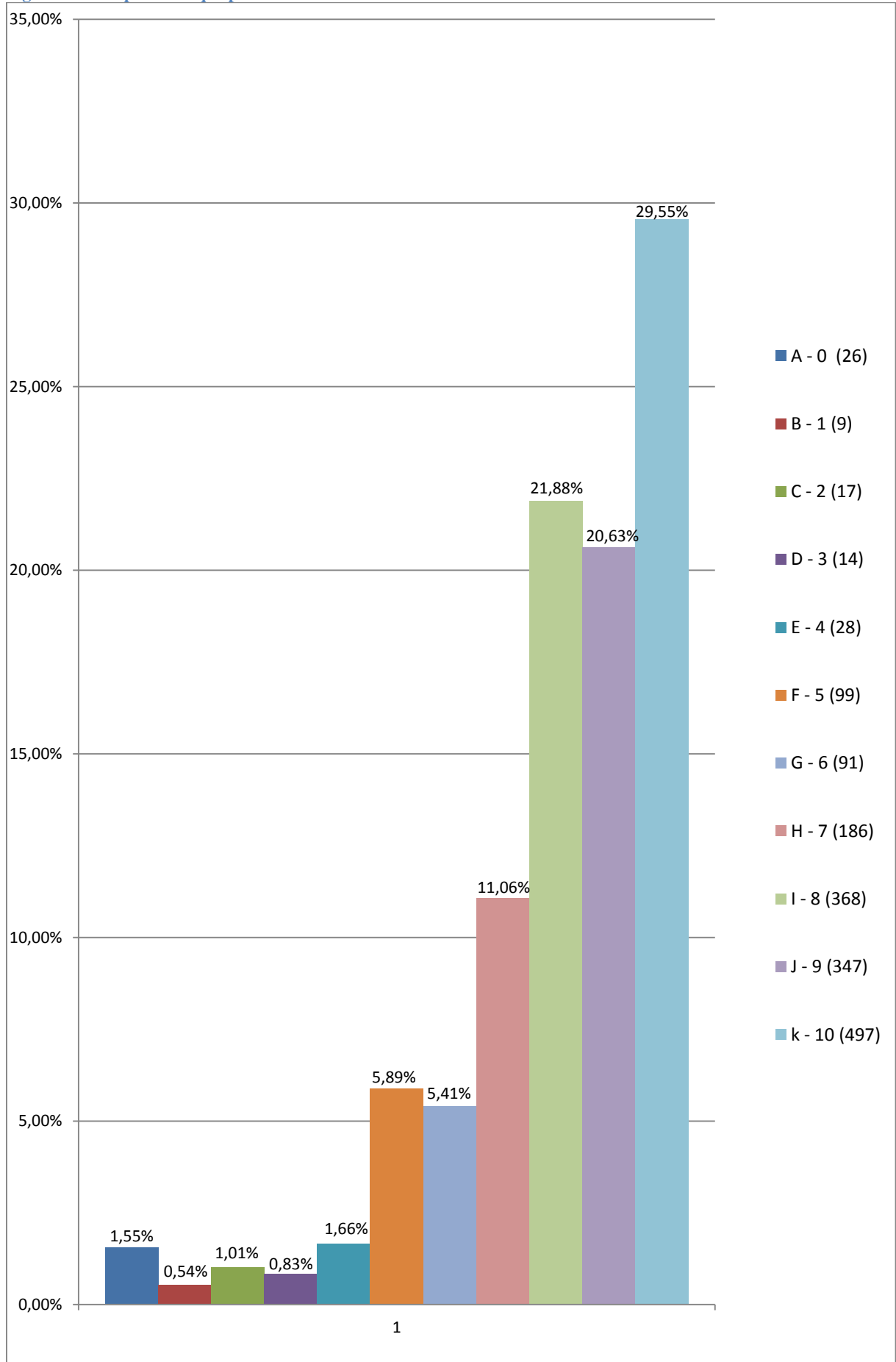
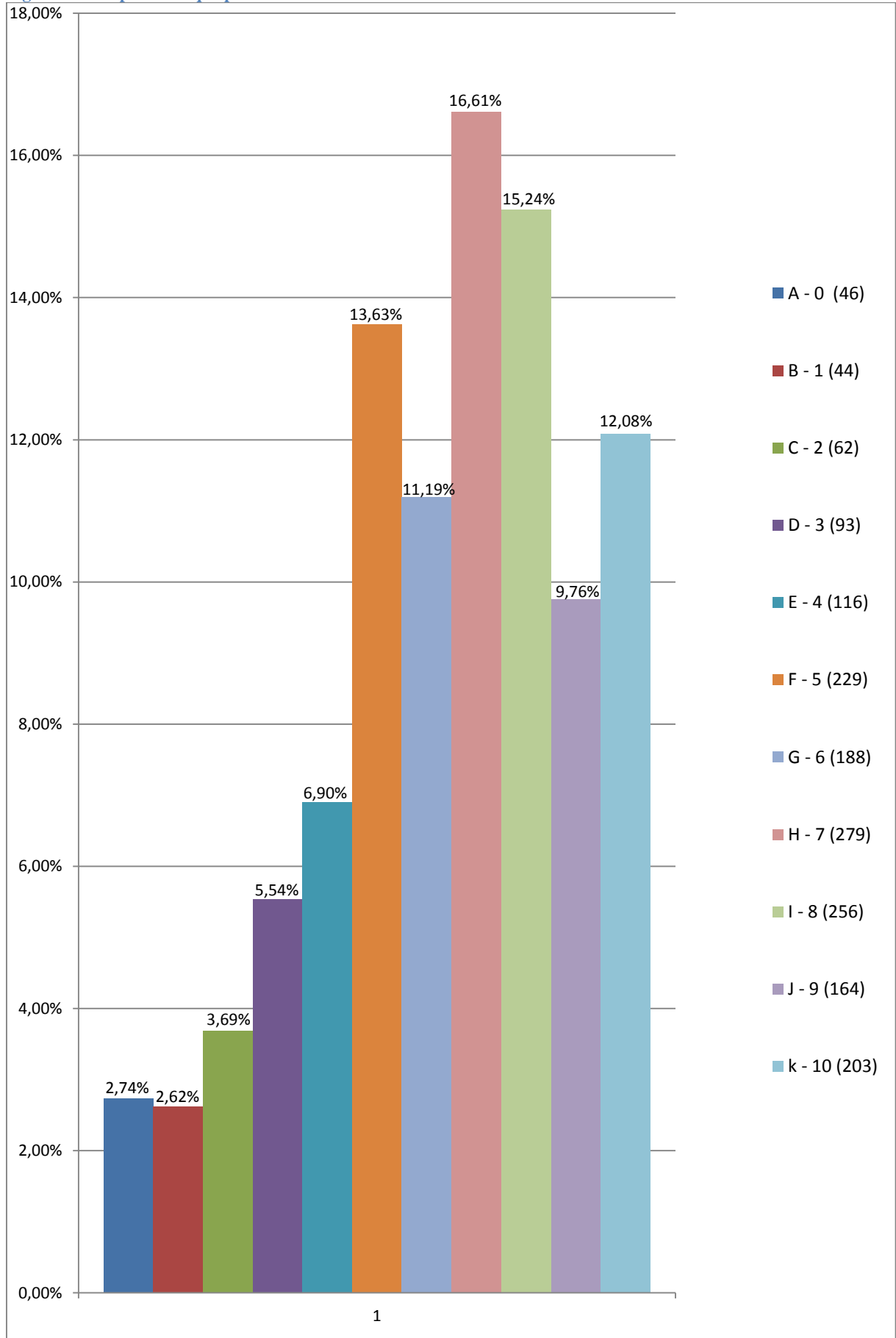


Figura 145: Expectativa que possui no momento



ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A avaliação dos discentes em relação a percepção do curso nos permite concluir que a indicação de amigos, familiares e visita ao site da Universidade foi a principal forma que os levou a escolher a UNIUBE e obter informações sobre o curso. Vocaç o, mercado de trabalho e influ ncia dos familiares, relevantes op es elencadas pelos avaliados como fatores que os levaram a escolher o seu curso.

Diante das respostas, podemos concluir que a influ ncia dos familiares, amigos e a situa o da profiss o no mercado de trabalho, a tradi o e conceito da institui o e o conceito do curso exercem grande efeito sobre a escolha da institui o e curso. Outro ponto de destaque   que muitos alunos escolheram a UNIUBE por ser a  nica institui o a ofertar o curso em sua cidade ou mais pr ximo da cidade de origem.

Em rela o ao grau de satisfa o com o curso escolhido, a maioria do avaliados apontou estar *satisfeitos* ou *totalmente satisfeitos*.

Dos alunos que apontaram alguma insatisfa o com o curso, as principais causas de insatisfa o foram a infraestrutura das salas de aula no aspecto climatiza o, o valor das mensalidades e a organiza o curricular. Outros aspectos negativos como, falta de voca o, baixa qualidade do corpo docente, o desempenho/envolvimento dos professores do curso, baixa empregabilidade da profiss o tamb m foram apontados, mas sempre abaixo dos 10% do total de avaliados.

Para se realizar uma an lise qualitativa das percep es do aluno em rela o ao curso, foram aplicados instrumentos que permitiram atribuir uma pontua o de 0 a 10 pontos para expressar seu posicionamento, que “0” corresponde a *muito ruim* e “10” corresponde a *muito bom*.

A maioria das alternativas escolhidas em rela o ao Corpo docente (qualidade do professor e das aulas), Apoio da Dire o do curso (Diretor, Assistente Pedag gica, Secretaria), Infraestrutura (sala de aula, recursos audiovisuais, biblioteca) foram pontuadas com 5,6,7,8,9 e 10, correspondendo respectivamente a conceitos “*bom e muito bom*”

Foram empregadas perguntas para saber sobre as expectativas que os alunos *possu am* ao entrar no curso e quais as expectativas que eles *possuem atualmente*. Quando solicitado para apontar uma pontua o que correspondia  s suas expectativas ao entrar no curso, 22,47%

dos alunos conceituaram como **boa** e 70,65% conceituaram **muito boa**. Quando indagados das expectativas atuais, 37,79% conceituaram como **boa** e 43,06% conceituaram **muito boa**.

Percebeu-se queda do conceito “**muito bom**” para o conceito “**bom**” com o decorrer do curso, *comprovando* uma alteração nas expectativas durante o período cursado.

A CPA acredita que este seja um dado importante, que contribuirá para que o gestor avalie se o curso está atendendo as expectativas dos alunos. E que, ainda, possa justificar e contribuir para a análise dos casos de evasão .

Conclui-se que na maioria dos itens avaliados, não foram percebidas diferenças significativas nas avaliações dos alunos do Campus de Uberaba quando comparadas a dos alunos do Campus de Uberlândia. Porém, foram percebidas diferenças em relação às respostas da questão em que se perguntou: *Qual o principal item o levou a escolha de seu curso na UNIUBE?* em Uberlândia os alunos consideraram em primeiro lugar a **qualidade e conceito do curso**, em segundo **o programa de benefícios** já em Uberaba os alunos consideraram em primeiro lugar **a localização** e em segundo **a qualidade e conceito do curso**.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O ano de 2015 foi o primeiro do ciclo da avaliação trienal 2015-2017 seguindo o novo modelo proposto pela Nota Técnica INEP/DAE/CONAES nº 065/2014.

Neste relatório parcial procurou-se abordar análises diversificadas dentro das dimensões previstas pela Lei do SINAES e/ou levantadas por necessidade do momento da Instituição.

Os resultados aqui demonstrados permitiram obter conclusões acerca de potencialidades e fragilidades no desenvolvimento da missão e dos objetivos propostos no PDI. Subsidiarão, também, ações de melhorias, ações corretivas e de implantação de novos processos acadêmicos e gerenciais para os anos seguintes.

Podemos elencar como ações já iniciadas em 2016, com significativa contribuição das análises da CPA em 2015:

- Modificação no formato de utilização de metodologias ativas com leituras prévias;
- contribuição na formatação de parte de um novo modelo de gestão acadêmica nos cursos de graduação presencial e EaD, baseado na criação de indicadores de desempenho e da qualidade do ensino a serem gerenciados pelos gestores de curso;
- encaminhamento para análise sobre a reconsideração do horário de funcionamento da biblioteca;
- análise de viabilidade para aquisição de novos equipamentos para o Laboratório de Informática - LIAE;
- melhoramento do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA;
- contribuição para a implantação do novo modelo de gestão das Assistentes Pedagógicas;
- maior aproximação do setor de Marketing da Instituição com os gestores de cursos de Graduação e o direcionamento das campanhas publicitárias com base nos resultados das análises da percepção dos alunos sobre os cursos de Graduação presencial e EaD;
- contribuição com a alteração dos critérios de avaliação e pontuação do estagiário de medicina nas especialidades médicas.

Com a necessidade de implantar metodologias que possam gerar análises mais qualitativas do que quantitativas e ao mesmo tempo diversificar os instrumentos de avaliação, inicialmente se desenvolveu avaliações diferenciadas no curso de Medicina, para posterior extensão aos demais cursos.

Para a escolha do curso de Medicina, levou-se em consideração as necessidades do momento e peculiaridades ao curso.

O trabalho desenvolvido pela Assessoria Acadêmica e Pedagógica para implantação das novas DCNs (Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Medicina - Resolução nº 3, de 20 de junho de 2014) no Curso de Medicina da UNIUBE é que auxiliou a CPA no desenvolvimento das avaliações.

A CPA avaliou os estágios das especialidades médicas, procurando conhecer o grau de satisfação dos alunos com o atual formato e qualidade do ensino. Ainda, nas séries do perfil inicial e intermediário foram realizadas avaliações baseadas em Entrevistas de Grupo Focal.

Estes resultados, por serem derivados de novos modelos de análises idealizados em 2015 ainda em andamento em 2016, necessitam ser analisados mais detalhada e criteriosamente para que se extraia o máximo de informações ali descritas, por este motivo, esses dados serão apresentados apenas no relatório final de 2017.

Para efetivar o ciclo 2015-2017, a CPA continuará com o seu trabalho de autoavaliação, trazendo resultados que possam contribuir e auxiliar a Universidade de Uberaba a desenvolver suas atividades norteada pela filosofia educacional exposta em sua Missão e descrita no seu Plano de Desenvolvimento Institucional.

Comissão Própria de Avaliação

Universidade de Uberaba

REFERÊNCIAS

BRASIL. INEP - INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. (Ed.). **Avaliação das Instituições de Educação Superior**. 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/superior-avaliacao_institucional>. Acesso em: 30 mar. 2015.

BRASIL. INEP - INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. (Ed.). **Sinaes**. 2015. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/superior-sinaes>>. Acesso em: 24 abr. 2015.

DIAS SOBRINHO, J. **Avaliação da Educação Superior**. 1 ed. Petrópolis: Vozes, 2000.

LIKERT, RENSIS, A Technique for the Measurement of Attitudes, *Archives of Psychology*, n.140: pp. 1-55, 1932.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 09 de outubro de 2014. **Roteiro Para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Brasília, MEC, 09 out. 2014.

SISTEMA Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES): **bases para uma nova proposta de avaliação da educação superior**. [Brasília (DF)]: CEA, 2003. 131 p., il. ISBN (broch.).

ANEXO I

Cópia do Balanço Contábil e Financeiro 2014
(publicado em abril de 2015)



SOCIEDADE EDUCACIONAL UBERABENSE - CNPJ-MF 25.452.301/0001-87
AV. GUILHERME FERREIRA, 217 - CENTRO - UBERABA - MG
DECLARADA DE UTILIDADE PÚBLICA PELO GOVERNO FEDERAL DECRETO N 63414 DE 11/10/68
BALANÇO Dezembro DE 2014

ATIVO		PASSIVO	
ATIVO CIRCULANTE	72.333.938,00	PASSIVO CIRCULANTE	59.733.450,55
DISPONIVEL	3.333.897,22	FORNECEDORES	3.134.861,14
CAIXA GERAL	44.057,14	EMPRESTIMOS A PAGAR	26.304.163,94
BANCOS CONTA MOVIMENTO	1.117.890,25	OBRIGAÇÕES COM PESSOAL	6.427.110,63
APLICAÇÕES FINANCEIRAS	2.171.949,83	IMPOSTOS E ENCARGOS SOCIAIS	3.913.628,90
REALIZAVEL A CURTO PRAZO	69.000.040,78	PROVISÕES FERIAS, 13º SAL E FGTS	11.124.929,79
CONTAS A RECEBER	48.700.760,49	CONVENIOS	2.018.173,71
(-) PROVISÃO PARA PERDA ANUIDADE	(10.743.971,24)	INDENIZAÇÕES LEGAIS	0,00
PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOCENTE	33.575,02	MENSALIDADES ANTECIPADAS	2.157.826,49
ADIANTAMENTOS A TERCEIROS	4.929.447,28	PARCEIROS EAD	4.087.258,34
OUTROS DIREITOS REALIZ. CURTO PRAZO	11.475.627,00	OUTRAS OBRIGAÇÕES	565.497,61
ESTOQUES	14.604.602,23	PASSIVO NÃO CIRCULANTE	67.530.741,32
ATIVO NÃO CIRCULANTE	411.512.787,90	FINANCIAMENTOS	64.656.159,33
REALIZAVEL A LONGO PRAZO	4.580.091,78	PROVISÃO INDENIZAÇÕES LEGAIS	2.872.181,99
PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOCENTE	302.542,12	FORNECEDORES	2.400,00
PROGRAMA DE BOLSAS A RECEBER	1.415.882,64	PATRIMONIO SOCIAL	356.582.534,03
OUTROS CREDITOS E VALORES	3.047.411,22	PATRIMONIO SOCIAL	110.773.904,71
(-) PROVISÃO P/ PERDA VALORES A REC	(185.744,20)	AJUSTE AVALIAÇÃO PATRIMONIAL	257.352.610,67
INVESTIMENTOS	27.129.449,85	DÉFICIT DO EXERCÍCIO	(11.543.981,35)
IMOBILIZADO LÍQUIDO	376.592.257,87		
DIFERIDO	0,00		
INTANGÍVEL	3.210.988,40		
TOTAL DO ATIVO	483.846.725,90	TOTAL DO PASSIVO E PATRIMONIO LIQU	483.846.725,90

DEMONSTRAÇÃO DO RESULTADO ACUMULADO

FATURAMENTO BRUTO DE SERV. EDUCACIONAIS	222.124.348,43
OUTRAS RECEITAS OPERACIONAIS	37.216.771,43
RECEITAS FINANCEIRAS	3.676.132,69
(-) DEVOLUÇÕES RECEITA BRUTA DOS CURSOS	(1.957.863,19)
= RECEITA BRUTA DE SERVIÇOS EDUCACIONAIS	261.059.389,36
(-) BOLSAS DE ESTUDOS CONCEDIDOS	(42.792.840,41)
(-) DESCONTOS CONCEDIDOS	(5.633.687,63)
= RECEITA LÍQUIDA DE SERV. EDUCACIONAIS	212.632.861,32
(-) DESPESAS OPERACIONAIS	(225.756.324,01)
PESSOAL E ENCARGOS	(132.466.936,95)
MATERIAIS	(14.375.405,36)
MANUTENÇÃO E REPAROS	(4.068.431,85)
SERVIÇOS DE TERCEIROS	(16.771.833,99)
LOCAÇÃO DE IMOVEIS	(3.811.882,18)
SERVIÇOS PÚBLICOS	(4.127.918,41)
CUSTOS MATERIAL DIDÁTICO - EAD	(1.829.091,92)
DESPESAS FINANCEIRAS	(10.709.522,78)
DESPESAS LEGAIS	(2.243.745,06)
DEPRECIações E AMORTIZAÇÕES	(8.754.201,21)
PROVISÃO CRÉDITO LIQUIDAÇÃO DUVIDOSA	(7.812.682,77)
OUTRAS DESPESAS OPERACIONAIS	(7.619.653,40)
PARCERIAS EAD	(9.854.393,93)
PREVISÃO GASTOS CONTINGÊNCIA CIVIL/TRABA	(1.310.624,20)
= RESULTADO OPERACIONAL	(13.123.462,69)
RESULTADO NÃO OPERACIONAL LÍQUIDO	1.579.481,34
= DÉFICIT DO EXERCÍCIO	(11.543.981,35)

SOCIEDADE EDUCACIONAL UBERABENSE
MARCELO PÁLMÉRIO
PRESIDENTE

ANDERSON SOARES PADILHA
CRC - MG 077.117/0-1
CONTADOR

Anderson Soares Padilha
ANDERSON SOARES PADILHA
Contador CRC/MG 077.117/0-1
CPF: 262.476.846-01



BRM009